

Országgyűlés Hivatala



Irományszám: K/10838

Érkezett: 2013 APR 28

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELO**Írásbeli kérdés!****Dr. Kövér László úr,**
a Magyar Országgyűlés elnöke részére**HELYBEN****Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Dr. Orbán Viktor Miniszterelnök úrnak**

„Ki részesül a dohányból?”

címmel.

Tisztelt Miniszterelnök úr!

Egy évvel ezelőtt, a „trafiktörvény” elfogadásakor járta be a sajtót a hír, hogy ezt a törvényt lényegében Sánta János, a Dohányipari Befektetők Magyarországi Szövetségének elnöke, a Continental Dohányipari Zrt. vezetője, a Fidesz akkori frakcióvezetőjének, Lázár Jánosnak régi bizalmasa írta. Ezt az értesülést Lázár és Sánta úr egyaránt meglehetősen erőltlenül bár, de tagadta. Rövidesen kiderült azonban: a törvényjavaslat szövegét a Nemzetgazdasági Minisztérium február 16-án úgy küldte ki Brüsszelbe, hogy az már tartalmazta a parlament által csak három nappal később elfogadott módosító indítványt is, a kiküldött, és az Európai Bizottság honlapjára is kitett törvényszöveget pedig – mit tesz a véletlen – egy Sánta János néven regisztrált felhasználó számítógépén alkották meg. Az érintettek ezt követően már nem tagadták az együttműködést, de Lázár János arra hivatkozott: a jogszabály megalkotásában eleve szerepét szánt a Continentálnak, mivel egy magyar dohánygyártóról van szó, ezért természetes, hogy kikérte a cég véleményét. Más kormányközeli források is úgy nyilatkoztak: a törvények előkészítésébe rendszeresen be szokták vonni a szakmát.

Új megvilágításba helyezi mindezt a tény a dohánykoncessziós pályázat eredményhirdetése után dagadó botrány. Ennek egyik nem jelentéktelen részlete, hogy a pályázaton a Sánta úr Continental-csoportjához tartozó cégek vezetői, alkalmazottai, és ezek családtagjai főként nagy számban nyertek el trafiküzemeltetési koncessziót. Nehéz fölülelemkedni azon a látszaton, hogy Sánta János, élve a Lázár Jánosra gyakorolt befolyásával, a trafiktörvényt „saját képére és hasonlatosságára” gyúrta át, aminek következtében ő és az övéi behozhatatlan előnnyel indultak a koncessziós pályázatokon.

Kérdezem ezért miniszterelnök urat:

1. Hogyan kerülhet egy egyeztetés alatt álló törvénytervezet az éppen általa szabályozni kívánt iparág egyik meghatározó érdekcsoportjához?
2. Ki küldte meg a tervezet szövegét Sánta Jánosnak, és ki kérte meg, hogy írja át?
3. Etikusnak tartja-e, hogy Sánta János – az iparág többi érdekeltjével szemben – döntő befolyást gyakorolhatott a törvénytervezet végső formájára?
4. Törvényesnek és szabályosnak tartja-e azt, hogy egy előkészítés alatt álló jogszabálytervezetbe az egyik érdekelt szereplő ily módon beleszólhasson?

5. Ön is a normális, megszokott társadalmi egyeztetés részének tekinti-e, hogy egy iparágat szabályozó törvényjavaslat szövege az adott iparágon belül versengő szereplők egyikének számítógépén készül?
6. Összeegyeztethetőnek tartja-e mindezt az állam gazdasági versenysemlegességének követelményével?
7. Reményei szerint elfogadtatható lesz-e a versenyszabályozásnak ez a meglehetősen sajátos módja az Európai Bizottsággal?
8. Összeférhetőnek tartja-e Lázár János frakcióvezetői megbízatását a Continental Zrt. lobbistájaként folytatott tevékenységével?
9. Kíván-e az ügyben bármiféle politikai konzekvenciát érvényesíteni?

Bízva abban, hogy legalább a saját maguk által elfogadott törvényeket betartják, várom megtisztelő válaszát. Kérem, hogy a fenti kérdések mindegyikére határozott, világos és egyértelmű választ szíveskedjék adni.

Budapest, 2013. április 26.

Tisztelettel:



Varju László
Demokratikus Koalíció