



Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala
K/10793
Erkezett: 2013. ÁPR. 16.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Roma felzárkóztatás házi kivitelezésben? 2.”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Az Országos Roma Önkormányzat a Közbeszerzési Értesítő 2013/34 számában közzétett tájékoztatóival kapcsolatosan K/10556. szám alatt feltett kérdésemre adott válaszával összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom Tisztelt Miniszter Asszonyt.

Az egy időben - 2013. március 12. napján – megkötött szerződések alapjául szolgáló hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások becsült értékei 20.388.450.-, illetve 23.334.885.- forint voltak.

Tisztelt Miniszter Asszony az egybeszámítási kötelezettség alóli mentesség alapjául szolgáló jogszabályhelyként „a közbeszerzésekről szóló” 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 18. § (3) bekezdését jelölte meg.

A hivatkozott jogszabályhely - a (2) bekezdéssel összefüggésben - az alábbiak szerint rendelkezik:

„(2) Az ajánlatkérőnek egybe kell számítania azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merül fel, valamint az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló szerződések értékét.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően mindig e törvény Harmadik Része szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződés megkötésére, amelynek becsült értéke – a (2) bekezdés alkalmazása nélkül – szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 21 824 000 forintnál, az építési beruházások esetében pedig 272 800 000 forintnál kevesebb, feltéve, hogy ezen egybe nem számított rész értéke nem haladja meg annak az értéknek a húsz százalékát, amit a (2) bekezdés alkalmazása esetén állapított volna meg az ajánlatkérő a beszerzés becsült értékeként.”

Különösebb számítás nélkül is megállapítható, hogy a jogszabályban foglalt határértéket (21. 824 000.- forint) önmagában az egyik eljárás becsült értéke meghaladja. Ennél fogva az egybeszámítási kötelezettség alkalmazása fogalmilag kizárt. Ezen túlmenően mivel másik eljárás becsült értéke is éppen, hogy elmarad a jogszabályi küszöbértéktől, az egybeszámítás során kalkulált érték 20%-nak többszörös meghaladása is nyilvánvaló.

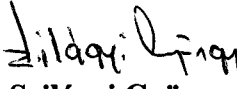
Kérem tehát Tisztelt Miniszter Asszony szabálytalansági eljárás megindítására vonatkozó tájékoztatását, illetve amennyiben arra bármilyen okból nem került sor, ezen ok részletes ismertetését.

Kérdezem továbbá Tisztelt Miniszter Asszonyt arról is, hogy az ajánlatkérő miképpen biztosította a Kbt. 24. § (1) bekezdésében foglalt – összeférhetlenségre, illetve a verseny tisztaságára vonatkozó - követelmények érvényesülését, hiszen az ajánlatkérő Országos Roma Önkormányzat legfőbb szerve egyben a nyertes ajánlattevő irányító szerve is.

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2013. április 16.

Tisztelettel:


Szilágyi György
Jobbik