



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László,

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése alapján, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Martonyi János külügyminiszterhez,

„Meddig feszítik a húrt?”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Külügyminisztérium sajtóosztályának hivatalos közlése szerint: „A Külügyminisztérium felkért nemzetközileg elismert alkotmányjogászokat, hogy formáljanak véleményt az Alaptörvény negyedik módosításáról, illetve az ahhoz kapcsolódó törvények tartalmáról”.

Noha Önnek nem tartozik a feladatkörébe, hogy bármilyen alkotmányossági kérdésben intézkedést tegyen, érthető e lépés, mivel az Ön kinyilvánított célja, hogy a vizsgálat alá vont jogszabályok mélyreható elemzését a felkért „neves” személyek úgymond „külföldi szemmel” végezzék el. A felkérést Ön Trócsányi László párizsi nagykövetségünkön keresztül juttatta el neves alkotmányjogászok számára.

Tisztelt Miniszter Úr!

Ezek szerint Ön úgy látja, kormányzati érdek, hogy a Joggal A Demokráciáért Európai Bizottság (közismert nevén Velencei Bizottság) véleményével szembe lehessen állítani egy másik véleményt. Csodálkoznánk, ha nem így lenne, hiszen a kormánynak már eddig is volt módja elmélyülni a Velencei Bizottságnak az Alaptörvénnyel kapcsolatban kialakított, 150 pontból álló 29 oldalas véleményében, de a Kormány mindaddig egyetlen esetben sem látta úgy, hogy a Velencei Bizottság által az Alaptörvény kapcsán megfogalmazott kritikákat meg kellene fogadnia.

A Velencei Bizottság véleménye ismét megismerhető lesz. Mivel a Velencei Bizottság tagsága és tiszteletre méltó tevékenysége is nyilvános, okkal merül fel a kérdés, hogy kik lesznek a mostani kormányzati felkérés címzettjei.

Trócsányi László párizsi nagykövet, volt alkotmánybíró a Velencei Bizottság tagja. A Velencei Bizottságé, amelynek statútuma a 2. cikk első pontjában a bizottság tagjának személyes felelősségét és függetlenségét rögzíti. A Velencei Bizottság tagjai eszerint nem kaphatnak és nem követhetnek semmiféle utasítást.

Ehhez képest a magyar Kormány első helyen a Velencei Bizottság magyar tagját kéri fel arra, hogy éppen a Velencei Bizottság véleménye ellenében készüljön fel, és állítson elő szakvéleményt.

Kérdezem ezért Miniszter Úrtól – hivatkozással az A/10763. számú azonnali kérdésemre adott válaszára – az alábbiakat:

1. Felkérte-e Trócsányi László párizsi magyar nagykövetet, hogy készítsen elemzést az alaptörvény negyedik módosításáról és a kapcsolódó törvényekről?
2. Összeegyeztethetőnek tartja-e a Velencei Bizottság statútumával Trócsányi László közreműködését?
3. Kik a további felkért személyek?
4. Milyen jogi formában – például megbízási szerződéssel – kerül-e sor a feladattal megbízott „neves” személyek munkavégzésére?
5. A felkért személyek a szakvélemény elkészítéséért részesülnek-e díjazásban, ha igen, akkor milyen összegben?

Budapest, 2013. április 15.



Harangozó Gábor

MSZP