



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

szám: T/10750/6

Módosító javaslat

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Érkezett: 2013. FEB. 29.

Tisztelt Elnök Úr!

A HHSZ. 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a **vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról** szóló T/10750. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 12. §-a a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 14/A. §-át érintően a következők szerint módosuljon:

12. §

/A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 6. alcíme helyébe a következő alcím lép: /

(...)

14/A. § (1) A vallási tevékenységet végző szervezet egyházként történő elismerését a vallási tevékenységet végző szervezet képviselőjére jogosult személy kezdeményezheti. A kezdeményezést a miniszternél kell előterjeszteni.

(2) A miniszter 60 napon belül közigazgatási hatósági eljárás keretében dönt a 14. § (1) bekezdés a)-[f]g) pontja szerinti feltételek fennállásáról.

(3) A miniszter eljárásában egyházjogász, egyháztörténész, illetve egyház-szociológus szakértő igénybevétele kötelező. Nem kérhető fel szakértőként egyházi személy vagy belső egyházi jogi személy alkalmazottja.

(4) A 14. § (1) bekezdés a)-[f]g) pontja szerinti feltételek fennállására vonatkozó döntést az Országgyűlés vallásügyekkel foglalkozó bizottságával (a továbbiakban: bizottság) is közölni kell.

(5) A bizottság a miniszter (4) bekezdése szerinti közlése alapján, a közléstől számított 30 napon belül a vallási tevékenységet végző szervezet egyházként történő elismerésére vonatkozó törvényjavaslatot terjeszt az Országgyűlés elé. Ha a 14. § (1) bekezdés [g]h)-i)

pontjában meghatározott feltételek nem állnak fenn, azt a bizottság a törvényjavaslat[hoz kapcsolódóan jelzi] indokolásában tényekkel igazolja.

(6) A bizottság a 14. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltétel fennállásáról a nemzetbiztonsági ügyekben eljáró állandó bizottságnak a belügyminiszter által elé terjesztett jelentése alapján kialakított véleményének figyelembevételével dönt. A 14. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt feltétel fennállását a bizottság további mérlegelés nélkül megállapítja, ha a vallási tevékenységet végző szervezet nevelési, oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi közcélú tevékenységet folytat.

(7) Az Országgyűlés a törvényjavaslat tárgyalása során a 14. § (1) bekezdés [g]h)-i) pontjában meghatározott feltételek fennállásának vizsgálata alapján a törvényjavaslat benyújtásától számított 90 napon belül a közösségi célok érdekében a vallási tevékenységet végző szervezettel való együttműködés céljából dönt a vallási tevékenységet végző szervezet egyházként történő elismeréséről.

([7]8) Ha az Országgyűlés a törvényjavaslat alapján a vallási tevékenységet végző szervezet egyházként történő elismerését nem támogatja, az erről szóló döntését – a ([6]7) bekezdésben meghatározott határidőn belül – a 14. § (1) bekezdés [g]h)-i) pontjában meghatározott feltételek fennállásának hiányára kiterjedő indokolt országgyűlési határozat formájában teszi közzé. Az országgyűlési határozat közzétételétől számított egy éven belül a vallási tevékenységet végző szervezet egyházként történő elismerésére irányuló ismételt kezdeményezés nem indítható.

2. A törvényjavaslat 20. §-a a következők szerint módosuljon:

20. §

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 33-35. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„33. § (1) Az olyan, a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény alapján megszerzett jogállással rendelkező egyház [vallási közösség], amelynek vonatkozásában e törvény 2012. január 1-jétől 2012. augusztus 31-éig hatályos 34. § (1), (2) és (4) bekezdése az Alkotmánybíróság 6/2013. (III. 1.) AB határozata alapján nem alkalmazható, de megfelel az egyházkénti elismerés 2012. augusztus 31-én hatályos feltételeinek, e törvény szerinti bevett egyház, amely egyházként történő [elismerését a 14-14/B. § szerinti eljárás keretében] nyilvántartásba vételét a vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésétől számított [3]60 napon belül kezdeményezheti.

(2) A miniszter az (1) bekezdés szerinti vallási közösségek körét az általa vezetett minisztérium honlapján a vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésétől számított 3 napon belül közzéteszi.

(3) A bizottság a vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépését követő 90 napon belül indítványozza a 2. mellékletnek az (1) bekezdés szerinti bevett egyházak megnevezésével való kiegészítését.

(4) A kezdeményezés

[a]) elmulasztása esetén az (1) bekezdés szerinti határidő lejártát],

b) 14/A. § (2) bekezdése alapján történő elutasítása esetén a döntés közlését, a döntés bírósági felülvizsgálata esetén – ha a döntést a bíróság helybenhagyja – a jogerős bírósági ítélet közlését,

c) 14/A. § (7) bekezdése szerinti elutasítása esetén az országgyűlési határozat közzétételét, az országgyűlési határozat 14/B. § (2) bekezdése szerinti jogorvoslattal való megtámadása esetén – ha a vallási tevékenységet végző szervezet elismerésére irányuló eljárás törvényességét az Alkotmánybíróság helybenhagyja – az Alkotmánybíróság ezen eljárásban hozott határozatának közzétételét]

követő 30. naptól a[z (1) bekezdés szerinti] vallási közösség vallási tevékenységet végző szervezetnek minősül.

(4) A bíróság az alapcélként vallási tevékenységet végző egyesületnek a civil szervezetek bírósági nyilvántartásába az egyesület formájára vonatkozóan bejegyzett adatot a miniszter értesítése alapján

a) a[z (1) bekezdés szerinti vallási közösség tekintetében a] ([2]3) bekezdésben meghatározott időpontot,

b) az (1) bekezdés szerinti vallási közösségnek nem minősülő, alapcélként vallási tevékenységet végző egyesület tekintetében a vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggőtörvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépését

követő 60. napig vallási tevékenységet végző szervezetre módosítja.

(5) A ([2]3) bekezdésben meghatározott esetben a bíróság a[z (1) bekezdés szerinti] vallási közösséget az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvénynek a civil szervezet végelszámolására vonatkozó szabály[ok]ai szerint megszünteti, ha a[z (1) bekezdés szerinti] vallási közösség

a) az átalakulás (3) bekezdésben meghatározott időpontjában a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában alapcélként vallási tevékenységet végző egyesületként nem szerepel és

b) az átalakulás (3) bekezdésben meghatározott időpontját követő harminc napon belül a civil szervezetek bírósági nyilvántartásába vételét vallási tevékenységet végző szervezetként nem kéri.

(6) Ha a[z (1) bekezdés szerinti vallási közösséget] vallási tevékenységet végző szervezetet nem a Fővárosi Törvényszék tartja nyilván – és az (5) bekezdés alkalmazásának nincs helye –, a (4) bekezdés szerinti módosítást követően a vallási tevékenységet végző szervezetet egyidejűleg kell kivezetni a vallási tevékenységet végző szervezetet nyilvántartó bíróság nyilvántartásából és bevezetni a Fővárosi Törvényszék nyilvántartásába. A vallási tevékenységet végző szervezet nyilvántartásból való kivezetéséről és a Fővárosi Törvényszék nyilvántartásába való bevezetéséről a vallási tevékenységet végző szervezetet nyilvántartó bíróság határoz, egyúttal a vallási tevékenységet végző szervezet iratait megküldi a Fővárosi Törvényszéknek.

34. § [(1) Az e törvény 2012. január 1-jén hatályos 34. § (1) bekezdése szerinti egyesület – a 33. § (1) bekezdése szerinti vallási közösség kivételével – a vallási közösségek

jogállásával és működésével összefüggőtörvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésétől vallási tevékenységet végző szervezetnek minősül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vallási tevékenységet végző szervezet a vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggőtörvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő változásbejegyzését az egyesületre vonatkozó szabályok szerint kell befejezni az e törvényben meghatározott eltérésekkel.

35. §] (1) A 33. § (1) bekezdése szerinti vallási közösség a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény alapján nyilvántartásba vett egyház általános jogutódja.

(2) A 3[4.] § ([1]4) bekezdése szerinti vallási tevékenységet végző szervezet [– a 33. § (1) bekezdése szerinti vallási közösségek kivételével –] 2012. január 1-jétől a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény alapján nyilvántartásba vett egyház általános jogutódja.”

INDOKOLÁS

1. Az Országgyűlés vallásügyekkel foglalkozó állandó bizottsága mérlegelési jogkörben döntene a törvényjavaslat szerint arról, hogy a bevett egyházként való elismerését kérő szervezet tanai és tevékenységei nem sértik az ember testi-lelki egészséghez való jogát, az élet védelmét, az emberi méltóságot, a vallási tevékenységet végző szervezettel szemben – működése során – nemzetbiztonsági kockázat nem merült fel és a közösségi célok érdekében történő együttműködésre alkalmas.

A törvényjavaslat ugyanakkor a mérlegelés szempontrendszerét nem tartalmazza. A döntés így nem csupán diszkrecionális, hanem önkényes lesz. Ráadásul a döntésnek pusztán a formai megfelelőségét vizsgálhatja az Alkotmánybíróság, azaz érdemi jogorvoslatot a törvény nem fog biztosítani. A mérlegelési jogkörnek a szempontok meghatározása nélküli alkalmazása alaptörvény-ellenes az Alaptörvény negyedik módosításában foglaltak ellenére.

E megoldás helyett javasoljuk a mérlegelési szempontok konkrét meghatározását. Ennek megfelelően a közösségi célok érdekében történő együttműködésre alkalmas szervezet az, amely nevelési, oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi közcélú tevékenységet folytat.

A nemzetbiztonsági kockázat megítélése olyan szakmai kérdés, amelyben a döntést konkrét adatokkal kell alátámasztani, és olyan országgyűlési bizottságban kell erről véleményt kialakítani, amelynek a tárgykörben egyébként feladatköre van.


2. Az Alkotmánybíróság határozata kimondja:

„Az egyházi jogállást nem a miniszteri nyilvántartásba vétel hozza létre, hanem az egyházi jogállás egyik következménye, hogy az ilyen jogállással rendelkező vallási közösségeket a miniszter köteles nyilvántartásba venni. Mivel az Alkotmánybíróság jelen határozatának következtében nem maradt hatályban az Ehtv.-ben olyan szabály, amely a miniszter általi nyilvántartásba vételt kizárólagosan az egyház Országgyűlés általi elismeréséhez (illetve az Ehtv. Mellékletének módosításához) kötné, nincs törvényi akadály annak, hogy az OGYh.-ban elutasított, de a jelen határozat visszamenőleges hatályú rendelkezése értelmében az egyházi jogállásuktól meg nem fosztott vallási közösségek az Ehtv. 17-18. §-ának megfelelően adataikat bejelentsék a miniszternek és az nyilvántartásba vegye őket.”

A módosító javaslat azt biztosítja, hogy azok a szervezetek, amelyek egyházi jogállásukat nem veszítették el, egyházként kerüljenek be a miniszter által vezetett nyilvántartásba. Ha a szervezet elmulasztja a nyilvántartásba vétel kezdeményezését, akkor vallási tevékenységet folytató speciális egyesületként működhet tovább, anélkül, hogy külön elismerési eljárásra kerülne sor.

A jogállamiság követelményei alapján ugyanis ezekre a szervezetekre nézve utólag nem lehet többletkövetelményeket előírni. Ha az érintett szervezetek megfelelnek az egyházkénti elismerés azon feltételeinek, amelyek alapján 2012-ben e szervezeteket egyházként el kellett volna ismerni, az Alaptörvény negyedik módosítása ellenére egyházi jogállásuk elvétele önkényes lenne.

Budapest, 2013. április „.....”


Lendvai Ildikó
MSZP


Nyakó István
MSZP