



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési hivatal

Irományszám: T/10748/2

Érkezett: 2013 APR 30.

Dr. Kövér László
a Magyar Országgyűlés elnöke részére

Helyben

módosító javaslat

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994.(IX.30.) OGY határozat 94.§ (1) és 102. § (1) bekezdése alapján a fémkereskedelemről szóló T/10748. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatokat

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 2. § (1) bekezdés 1. pontja a következők szerint módosul:
[(1) E törvény alkalmazásában:]

„1. *fémkereskedelmi engedélyköteles anyag*: az e törvény mellékletében meghatározott fémet, annak törmelékét vagy ötvözetét tartalmazó dolog, kivéve a fémtermékek előállítását üzletszerűen folytató egyéni vállalkozó, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet által előállított elsődleges alapanyag, félégyártmány, valamint a gumiabroncs és a csomagolóanyagként betöltendő funkcióját még őrző csomagolás,”

2. A törvényjavaslat 3. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³ térfogatú [- **egyértelműen az ingatlanon termelt** -] fémkereskedelmi engedélyköteles anyag – ide nem értve a készterméket – tárolható. Ha a fémkereskedelmi hatóság ellenőrzése során megállapítja, hogy a természetes személy ingatlantulajdonos e bekezdésben meghatározott térfogatot meghaladó fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot tárol, – határidő tűzése és a kötelezettségeire vonatkozó felvilágosítás megadása mellett felszólítja a természetes személy ingatlantulajdonost az ingatlanon tárolt e bekezdésben meghatározott térfogatot meghaladó mennyiség fémkereskedő vagy hulladékgazdálkodási közszolgáltatást nyújtó szervezet részére történő leadására. A kötelezettség megtartását a fémkereskedelmi hatóság ellenőrzi. A jelen bekezdésben foglaltak ismételt megszegése esetén a jogsértő magánszeméllyel szemben a 11. § (6) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.”

3. (1) A törvényjavaslat 10. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Fémkereskedőnek nem minősülő személy – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – fémkereskedelmi engedély nélkül végezheti

- a) saját tulajdonú,
- b) fémkereskedőtől beszerzett,

[c) fémkereskedőnek nem minősülő személytől beszerzett, a hulladékról szóló törvényben meghatározottak szerint mellékterméknek minősülő]
fémkereskedelmi engedélyköteles anyag hasznosítását, ha az így keletkezett anyag nem minősül fémkereskedelmi engedélyköteles anyagnak.”

(2) A törvényjavaslat 10. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés b) [és c)] pontja szerinti hasznosítás céljára kizárólag írásba foglalt megállapodás alapján vehető át a fémkereskedőtől fémkereskedelmi engedélyköteles anyag.”

4. A törvényjavaslat 11. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) a) A bírság összege kivételes méltánylást érdemlőkörülmény esetén hivatalból vagy kérelemre mérsékelhető, illetve kiszabása mellőzhető, ha a körülményekből megállapítható, hogy a jogsértő személy az adott helyzetben a tőle elvárható körülményekkel járt el. A bírság mérséklésénél az eset összes körülményét mérlegelni kell, különösen a jogsértéssel érintett fémkereskedelmi engedélyköteles anyag mennyiségét és a jogsértő személy jogellenes magatartásának súlyát, valamint a jogsértő személy anyagi és vagyoni helyzetét.

b) A bírságot mellőzni kell az anyagkísérő okmányokon előforduló, a fémkereskedőnek fel nem róható adminisztrációs hiba esetén, ha azt a fémkereskedő önként vagy felszólításra határidőre kijavítja.”

INDOKOLÁS

A 2. § (1) bekezdés 1. pontjából érthetetlen okból hiányoznak az egyéni vállalkozók, noha a gyakorlatban sokan végzik az ott megjelölt tevékenységet ilyen kisvállalkozási formában.


Egyetértve azzal, hogy a törvényjavaslat 3. § (4) bekezdése tartalmazza a természetes személyek tulajdonában álló meghatározott mennyiséget meghaladó fémhulladékra vonatkozó szabályokat, szükségesnek tartjuk az „egyértelműen az ingatlanon termelt” fordulat kivételét, mivel jellemzően nem ilyen jellegű hulladék okoz problémát a gyakorlatban. A magánszemély jogsértése esetén is szükséges a szankció alkalmazásának lehetőségét biztosítani a jogszabály hatékony érvényesülés érdekében.

A törvényjavaslat 10. § (1) bekezdés c) pontja lehetőséget biztosít a visszaélésekre, mivel tág teret enged a fémkereskedőnek nem minősülő személy fémkereskedelmi tevékenységének. Ez olyan kiskapu, amin ekeresztül a kereskedelmi tevékenység kikerülhet a hatóság látóköréből. A melléktermékké minősítés kritériumai sincsenek egyetlen jogforrásban sem meghatározva.

A 11. § módosításának célja az, hogy a fel nem róható kisebb adminisztrációs hiba esetén ne a hatóság mérlegelésétől függjön a szankció mellőzésének lehetősége, hanem az egyébként szabályt még nem sértett fémkereskedő a törvény erejénél fogva mentesüljön a jogkövetkezmények alól, ha önkéntes jogkövető magatartást tanúsít. Ez a szabály csökkenti a hatóság esetleges diszkriminatív gyakorlatának lehetőségét, és növeli ezáltal a társadalmi bizalmat irányában.

Budapest, 2013. április „30„

Tisztelettel:


Dr. Szili Katalin
független képviselő