



országgyűlési képviselő

irányítószám: 2/10596

Érkezett: 2013. ÁPR. 02.

Írásbeli választ igénylő kérdés

**Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni **Dr. Fazekas Sándor** Vidékfejlesztési Miniszter Urhoz:

„Tudnak-e olvasni a minisztériumban?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Megkaptam a „Valaki nem mond igazat a Parlagfű Bejelentő Rendszer kapcsán!?” című írásbeli kérdésemre válasznak nem nevezett levelét, melyben egyetlen feltett kérdésemet sem válaszol meg, ezzel semmibe véve a képviselők jogállásáról szóló törvényt.

Kérdezem Miniszter Urat:

- Tudnak olvasni a minisztériumában?

Amennyiben igen, a korábban feltett kérdéseimre kérem külön-külön, pontokba szedve, tényszerűen és a valóságnak megfelelően válaszoljon!

Korábbi írásbeli kérdésem a következő volt:

Megdöbbenve olvastam az „AMBROSIA” elnevezésű írásbeli kérdésemre adott válaszát, melyben arról tájékoztat, hogy a parlagfüves területek felderítése és azok számának csökkentése érdekében kifejlesztésre került egy Parlagfű Bejelentő Rendszer.

A válaszában leírtak akár öröme is okot adhatnának, azonban nem mehetünk el amellett a tény mellett, hogy a minisztériumukat tavaly, több alkalommal is megkeresték (2012. júniusától) az ügyben, hogy a témában egy cég – társadalmi felelősségvállalás keretében - már kifejlesztett egy alkalmazást, mely segítségével többek között lehetőség nyílik arra, hogy a parlagfüvel szennyezett területek fényképpel és GPS koordinátákkal együtt, okostelefonon keresztül bejelentésre kerüljenek a megfelelő hatóságokhoz, néhány másodperc alatt. Ennek kapcsán kérdeztem Miniszter Urat, hogy felvették-e a kapcsolatot a fejlesztő céggel, hogy ne kelljen közpénzt kidobni már teljesített feladatra. Mivel válaszából egyértelműen kiderül, hogy a kapcsolatfelvétel nem történt meg,

kérdezem Miniszter Urat:

- 1) Miért nem vették fel a kapcsolatot a fejlesztő céggel, akik társadalmi felelősségvállalás keretében kifejlesztették az AMBROSIA alkalmazást?
- 2) Miért nem voltak képesek a nemzeti együttműködés jegyében legalább felhívni azt a céget, akik pénzt és időt nem sajnálva a tettek a közért?

- 3) Továbbá kérdezem Önt, hogy a válaszában említett Parlagfű Bejelentő Rendszer kifejlesztése mennyibe került?
- 4) Mikor került sor a közbeszerzés kiírására?
- 5) Mikor volt a közbeszerzés?
- 6) Mi lehet olcsóbb az ingyennél a minisztériumnak?

Továbbá jelezném Önnek, hogy 2012. június 26-án és július 10-én levélben fordultam a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz a téma kapcsán, melyre hosszú ideig nem válaszoltak, majd többszöri megkeresés után azt a választ kaptam Önöktől 2012. szeptember 28-án, hogy a bejelentésre vonatkozó észrevételeimet megfontolják. Mindemellett telefonon is egyeztettem a kérdésben egyik államtitkárával, aki arról tájékoztatót, hogy semmilyen konkrét lépés nem történt még az ügyben.

Kérdezem Miniszter Urat:

- 7) Ki nem mond igazat az ügy kapcsán?
- 8) Ha 2012. szeptember 28-án még csak megfontolták a felvetéseimet, hogyan lehetséges az, hogy alig három hónappal később már működő és letesztelt rendszertük van? Hogyan tudták három hónap alatt kiírni és lebonyolítani a közbeszerzést, kifejleszteni a rendszert és letesztelni azt?
- 9) Egyáltalán, hogyan és mikor tesztelték le a rendszert a parlagfű-szezonban, ha annak végéig még csak fontolgatták az ötletet és nem tettek semmi konkrét lépést?
- 10) A tesztüzemben hány bejelentés érkezett a Parlagfű Bejelentő Rendszeren keresztül?
- 11) Kiket, mely civil szervezeteket vonták be a tesztelésbe?

A számos egyéb nyitott kérdés tisztázása végett, jelen írásbeli kérdésemben kérem Miniszter Urat, hogy biztosítson időpontot számomra egy személyes találkozásra.

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2013. március 21.


Dr. Oláh Lajos
országgyűlési képviselő