



Országgyűlési Hivatala

Irányítószám: T/10593/2

Erkezett: 2013 APR 15.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az **egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról** szóló T/10593. számú törvényjavaslatához (a továbbiakban: javaslat) a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A javaslat 14. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) V. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

...

(6) Polgári ügyben az eljáró bíróság kijelölésére kerülhet sor

a) azon követelések érvényesítése iránt indított perekben, amelyekben a pertárgy értéke meghaladja a 400 millió forintot,

b) azokban a megállapításra irányuló perekben, amelyek esetében a pertárgy értéke – ha marasztalás kérhető lenne – meghaladná a 400 millió forintot, illetve

c) a kormányzati ellenőrzési szerv által

ca) a kormányzati ellenőrzési szerv ellenőrzései során feltárt, a kormányzati ellenőrzési szerv által ellenőrzött, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervet és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyongba tartozó, állami tulajdonban álló, valamint az állam többségi befolyása alatt lévő gazdasági társaságot megillető, az ellenőrzés tárgyával kapcsolatos polgári jogviszonyból fakadó jog, követelés, egyéb polgári jogi igény érvényesítése iránti, valamint a költségvetési támogatás visszafizetése érdekében a jogosult nevében és helyett indított perekben,

cb) a hatáskörében eljárva megismert szerződés vagy a szerződés egyes rendelkezései semmisségének megállapítása iránt – a közvetlen jogi érdek fennállásának igazolása nélkül – a saját nevében indított perekben[.],

de a bíróság kijelölése nem terjed ki azokra a perekre, amelyek esetében a felperes a keresetlevélben az érvényesíteni kívánt jog alapjául az Európai Unió kötelező jogi aktusát jelöli meg.

(7) Az eljáró bíróság kijelölésére a következő büntetőügyekben kerülhet sor, ha a terhelt előzetes letartóztatását elrendelték és a vádiratban megjelölt bűncselekmény vonatkozásában az Európai Unió kötelező jogi aktusának alkalmazása nem merül fel:

a) hivatali bűncselekmények [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XV. fejezet IV. cím],

b) közélet tisztasága elleni bűncselekmények [Btk. 250. § (2) bekezdés a) pont, és (3) bekezdés, 255/B. § és 256. §], ha annak elkövetésével

ba) helyi önkormányzat képviselő-testületének tagja, polgármestere, alpolgármestere, képviselő-testülete hivatalának vezető beosztású dolgozója, országgyűlési képviselő, állami vezető, gyanúsítható megalapozottan, illetve elkövetőként kizárólag az e pontban felsorolt személyek valamelyike jöhet szóba, vagy a bűncselekményt e személyek vonatkozásában követik el,

bb) központi költségvetési szerv, a központi államigazgatási szerv, illetve ezek területi szerveinek vezető beosztású dolgozója gyanúsítható megalapozottan, illetve elkövetőként kizárólag az e pontban felsorolt személyek valamelyike jöhet szóba, vagy a bűncselekményt e személyek vonatkozásában követik el,

c) nemzetközi közélet tisztasága ellen elkövetett bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet VIII. Cím),

d) bünszervezetben részvétel (Btk. 263/C. §), illetve

e) bünszervezetben (Btk. 137. § 8. pont) elkövetett bármely bűncselekmény.”

...

„(9) Ha a bírósághoz a kijelölő határozatban megadott időszakban a határozat szerinti ügycsoportba tartozó ügy érkezik, az ügy iratait a bíróság haladéktalanul megküldi a kijelölő határozatban kijelölt bírósághoz, kivéve, ha a (6) vagy a (7) bekezdés alapján a bíróság kijelölése az ügyre nem terjed ki. A megküldésről szóló átiratot a központi honlapon közzé kell tenni.”

2. A javaslat 15. §-a az alábbiak szerint módosul:

„15. § A Bszi. 62. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az eljáró bíróság kijelölésére a következő büntetőügyekben kerülhet sor, ha a terhelt előzetes letartóztatását elrendelték és a vádiratban megjelölt bűncselekmény vonatkozásában az Európai Unió kötelező jogi aktusának alkalmazása nem merül fel:

a) hivatali bűncselekmények [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXVIII. Fejezet],

b) korrupciós bűncselekmények [Btk. 294. § (2) és (3) bekezdés, 297. § és 299-300. §], ha annak elkövetésével

ba) helyi önkormányzat képviselő-testületének tagja, polgármestere, alpolgármestere, képviselő-testülete hivatalának vezető beosztású dolgozója, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, állami vezető gyanúsítható megalapozottan, illetve elkövetőként kizárólag az e pontban felsorolt személyek valamelyike jöhet szóba, vagy a bűncselekményt e személyek vonatkozásában követik el,

bb) központi költségvetési szerv, a központi államigazgatási szerv, illetve ezek területi szerveinek vezető beosztású dolgozója gyanúsítható megalapozottan, illetve elkövetőként kizárólag az e pontban felsorolt személyek valamelyike jöhet szóba, vagy a bűncselekményt e személyek vonatkozásában követik el,

c) külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személlyel kapcsolatban elkövetett vesztegetés [Btk. 290. § (4) bekezdés], külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személy által elkövetett vesztegetés elfogadása [Btk. 291. § (4) bekezdés], külföldi hivatalos személy működésével kapcsolatban elkövetett hivatali vesztegetés [Btk. 293. § (3) bekezdés], külföldi hivatalos személy által elkövetett hivatali vesztegetés elfogadása [Btk. 294. § (4) bekezdés], külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személlyel kapcsolatban elkövetett befolyás vásárlása [Btk. 298. § (2) bekezdés], külföldi hivatalos személlyel kapcsolatban elkövetett befolyás vásárlása [Btk. 298. § (3) bekezdés], külföldi hivatalos személlyel kapcsolatban elkövetett befolyással üzérkedés [Btk. 299. § (3) bekezdés],

d) bünszervezetben részvétel (Btk. 321. §), illetve

e) bünszervezetben (Btk. 459. § 1. pont) elkövetett bármely bűncselekmény.”

3. A javaslat a következő 19. alcímmel egészül ki:

„19. A választási eljárásról szóló 2013. évi ... törvény módosítása

26. §

(1) A választási eljárásról szóló 2013. évi ... törvény 147. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az országgyűlési képviselők általános választásán az országos listát állító jelölő szervezet által, illetve érdekében csak közszolgálati médiaszolgáltatásban, a (6)-(8) bekezdésben foglaltak szerint tehető közzé politikai reklám.”

(2) A választási eljárásról szóló 2013. évi ... törvény 147. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az Európai Parlament tagjainak választását megelőző kampányidőszakban a nem közszolgálati műsorszolgáltató az (1)-(5) bekezdésben foglaltak szerint tehet közzé politikai reklámot.””

4. A javaslat 28. §-a a következő új (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 19. alcím az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

INDOKOLÁS

1-2. A javaslat pontosításra irányul annak rögzítésével, hogy a bíróság kijelölésének intézménye nem alkalmazható azokban az ügyekben, amelyekben az Európai Unió kötelező jogi aktusának alkalmazása merül fel.

3-4. A javaslat pontosításra irányul annak érdekében, hogy az Európai Parlament tagjainak választását megelőző kampányidőszakban a közszolgálati médiaszolgáltató által kötelezően közzétett politikai reklámok mellett más médiaszolgáltatásban is lehetőség legyen politikai reklámok egyenlő feltételek melletti, ingyenes közzétételére.

Budapest, 2013. április 15.

.....
Dr. Navracsics Tibor

.....
Dr. Répássy Róbert

.....
Dr. Rétvári Bence