



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

szám: T/10592/A

Érkezett: 2013. APR. 08.

**Módosító javaslat**

**Kövér László,**  
az Országgyűlés elnöke részére  
**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A HHSZ. 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az önkényuralmi jelképek használatának büntetőjogi szankcionálásáról szóló T/10592. számú törvényjavaslathoz a következő

***módosító javaslatot***

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. § (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:

**1. §**

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény a 174/C. §-t követően a következő alcímmel és 174/D. §-sal [a következő 269/B. §-sal] egészül ki:

**„Önkényuralmi jelképek használata**

**[269/B.] 174/D. §** Aki horogkeresztet, SS-jelvényt, nyilaskeresztet, sarló-kalapácsot, ötágú vöröscsillagot vagy ezeket ábrázoló jelképet **[a köznyugalom megzavarására alkalmas – különösen]** az önkényuralmi rendszerek áldozatainak emberi méltóságát vagy kegyeleti jogát sértő vagy a köznyugalom megzavarására alkalmas más [-] módon

- a) terjeszt,
- b) nagy nyilvánosság előtt használ, vagy
- c) közszemlére tesz,

ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétséget követ el, és pénzbüntetéssel büntetendő.”

2. A törvényjavaslat 2. § (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:

**2. §**

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény **[335. §-a a következő szöveggel lép hatályba] a 217. §-t követően a következő alcímmel és 217/A. §-sal egészül ki:**

## „Önkényuralmi jelkép használata

[335.] 217/A. § Aki horogkeresztet, SS-jelvényt, nyilaskeresztet, sarló-kalapácsot, ötágú vöröscsillagot vagy ezeket ábrázoló jelképet **[a köznyugalom megzavarására alkalmas – különösen]** az önkényuralmi rendszerek áldozatainak emberi méltóságát vagy kegyeleti jogát sértő vagy a köznyugalom megzavarására alkalmas más [-] módon

- a) terjeszt,
- b) nagy nyilvánosság előtt használ, vagy
- c) közszemlére tesz,

ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt elzárással büntetendő.”

3. A törvényjavaslat 4. §-a a következők szerint módosuljon:

### 4. §

(1) Ez a törvény 2013. április 30-án lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 269/B. §-át megelőző alcím.

(3) Nem lép hatályba a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 335. §-át megelőző alcím és a 335. §.

## INDOKOLÁS

A bűncselekmény jogi tárgya tágabban a demokratikus politikai közélet fenyegetésmentes létezésében megnyilvánuló köznyugalom, azonban szűkebb értelemben vizsgálva a védeni kívánt jogi tárgyat, be kell látnunk, hogy az nem más, mint az emberi méltóság védelme. Ha a jelképhasználattal közösségek vagy individuumok emberi méltósága sérül, a szankció alkalmazása indokolt.

Pusztán az önkényuralmi jelképek közszemlére tételének nem olyan fokú a társadalomra való veszélyessége, hogy indokolt és arányos legyen az ilyen magatartás bűncselekménnyé nyilvánítása. Sőt a visszásságok miatt inkább devalválódik ezen érzékeny társadalmi problémát kezelni hivatott jogszabály. De megerősít ebben a strasbourgi bíróság Vajnai kontra Magyarország és Fratanoló kontra Magyarország ügyekben hozott döntése is, ahol a testület megállapítja, hogy a tömegek azon sérelmei, rossz érzései, amelyek a jelkép láttán vagy a használatáról szóló tudomásszerzéssel valósultak meg, nem elegendőek a jogkorlátozáshoz. Alapvetően nem is magukkal a jelképekkel van a legnagyobb probléma, leginkább nem maguk a jelképek, illetve azok közszemlére tétele sértik igazán a jogi tárgyat, hanem használati módjuk. Nem maga az ábrázolás, hanem a jelkép segítségével kifejezésre juttatott emberi méltóságot és becsületet sértő gondolatok nagy nyilvánosság előtti hangoztatása igényel büntetőjogi tiltást. Legjobb példa erre az árpádsávos zászló esete.

Ma a náci jelképek közül több minden következmény nélkül alkalmazható, tehető közszemlére vagy tűzhető egy szélsőjobboldali csoportosulás zászlajára. Az Alkotmánybíróság által megsemmisített szabályozás szerint ha valaki horogkeresztel a kabátján, csendben és egyedül utazik a metrón, elköveti a bűncselekményt. Ezzel szemben az, aki egy csoport tagjaként, a zsidó lakosság ellen szervezett felvonuláson Hitler arcképével

ékesített zászlót lenget, az pusztán kifejezi véleményét. Ezt az anomáliát fel kellene oldani – de ehhez szakmai egyeztetésre volna szükség.

A tényállás javítható ugyan azzal, hogy az emberi méltóság sérelmének mint eredménynek a hangsúlyosabbá tételét javasoljuk (erre irányuló módosító javaslatot nyújtunk be), de a többi nemzetiszocialista/fasiszta jel, jelkép, mozdulat, megnyilvánulás használatát ezzel a törvényjavaslattal nem lehet visszaszorítani.

Budapest, 2013. április „*S*..”



Dr. Bárándy Gergely  
MSZP