



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irányszám: K/10393

Érkezett: 2013 MARE 13.

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**Dr. Kövér László úrnak  
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni **Varga Mihály** nemzetgazdasági miniszter úrhoz:

**„Sajnos az derült ki, hogy a jegybank új elnöke törvényt sértett!”**

címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Az elmúlt csaknem másfél évben számos írásbeli kérdéssel fordultam Magyarország miniszterelnökéhez és az illetékes miniszterekhez, így elődjéhez Dr. Matolcsy Györgyhez is a miniszterelnököt és más kormányzati szereplőket kísérő üzleti delegációk összetételét illetően, nevezetesen Orbán Viktor szaúdi és Szijjártó Péter vietnámi látogatása kapcsán.

Azon túlmenően, hogy illetékességből más és más reagált ugyanarra a kérdésemre, a mai napig senki sem válaszolta meg azt, miszerint kik voltak azok az üzletemberek, mely cégek képviselői, akik a kormányzati delegációt kísérték a szaúdi és a vietnámi látogatás kapcsán?

Ez annak ellenére is így történt, hogy a válaszadók figyelmébe ajánlottam a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság 2012. május 23-i állásfoglalását.

Mindezek után újra levélben fordultam az említett Hatóság elnökéhez Dr. Péterfalvi Attila úrhoz, aki ismételten tájékoztatott, hogy „a Hatóság álláspontja szerint mind az üzletemberek neve, mind az általuk képviselt cégek neve bárki számára megismerhető adat, ezért a Hatóság Dr. Matolcsy Györgynek címzett állásfoglalásában kérte, hogy ezen adatokat küldje meg” számomra. Sem Matolcsy György, sem más a NAIH állásfoglalása ellenére sem küldte meg számomra a kért adatokat, így Önnek ismételten felteszem a kérdést:

- Kik voltak azok az üzletemberek, mely cégek képviselői, akik a kormányzati delegációt kísérték a szaúdi és a vietnámi látogatás kapcsán?

A szóban forgó állásfoglalást írásbeli kérdésemhez csatolom.

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2013. március 7.

**Dr. Oláh Lajos**  
országgyűlési képviselő



Ügyszám: NAIH-77-3/2013/V.

Oláh Lajos országgyűlési képviselő  
részére

Képviselői Irodaház

Budapest  
Széchenyi rkp. 19.  
1054

Tisztelt Képviselő Úr!

Ön egy, a közérdekű adatok megismeréséhez való jogot érintő bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amely szerint Dr. Matolcsy György a K/8957. számú írásbeli kérdésre adott válaszában nem nevezte meg azon cégeket és üzletembereket, akik részt vettek Szijjártó Péter, a Miniszterelnökség külügyi és külgazdasági államtitkára által Hanoiban tett látogatása során a magyar delegációban.

A Hatóság Dr. Matolcsy Györgynek címzett, 2013. február 1-jén keltezett állásfoglalásának tartalmáról az alábbiakban tájékoztatom.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 2. pontja értelmében személyes adat „*az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés*”.

Az Infotv. 3. § 10. pontja értelmében adatkezelésnek minősül „*az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, iriszkép) rögzítése*”.

A személyes adatok kezelésének általános és elengedhetetlen feltétele, hogy az adatkezelés az Infotv.-nek megfelelően, jogalappal rendelkezzen, így személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli [Infotv. 5. § (1) bekezdés]. Az adatkezelés jogszerűségének további elemi feltétele a célhoz kötöttség elve, amely szerint az adatkezelő személyes adatot kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhet, az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie. A célhoz kötöttség elve és a készletező adatkezelés tilalma értelmében továbbá csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető [Infotv. 4. § (1) és (2) bekezdés].

Az Infotv. 3. § 6. pontja értelmében közérdekből nyilvános adat a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli. Az Infotv. 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.

A delegáció azon tagjainak neve tehát, akik közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személyek, közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, bárki számára megismerhetőek és a közérdekű adatigénylésre vonatkozó szabályok alkalmazandóak ezen kérelmekre is [Infotv. 28. § (1) bekezdés].

Az Alkotmánybíróság töretlen gyakorlata szerint a véleménynyilvánítás szabadságából mint anyajogból eredeztetett kommunikációs jogok teszik lehetővé az egyén megalapozott részvételét a politikai közéletben, a társadalmi folyamatokban. Ebbe a jogcsoportba tartozik az informáltsághoz való jog, az információk megszerzésének szabadsága is. Az információs szabadság, a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog a véleményszabadság érvényesülésének, a közéletben való részvételnek nélkülözhetetlen előfeltétele. Az állam működésével kapcsolatos információk megszerzése és terjesztése teszi lehetővé, hogy véleményt alakítson ki az állampolgár a közhatalmi szervek tevékenységéről, annak törvényességéről és hatékonyságáról, és hogy ellenőrizze azok tevékenységét.

Ahogy azt az Európai Közösségek Bírósága előtt folyó (Európai Unió Bírósága) a Bavarian Lager Co. Ltd. kontra Európai Közösségek Bizottsága (C-28/08. P.) ügybe beavatkozó Európai Adatvédelmi Biztos az érvelésében kifejtette „*optimális egyensúlyt kell teremteni egyrészt a személyes adatok védelme, másrészt az európai polgárok ahhoz való alapvető joga között, hogy hozzáférjenek az intézmények dokumentumaihoz*”. Az információs önrendelkezési jog és a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapjog azonos szintű jelentősége miatt a két jog esetleges kollíziója esetén, annak feloldása érdekében az egyes ütközéseket esetről-esetre kell elbírálni úgy, hogy a személyes adatok védelmére hivatkozva ne lehessen az információs szabadságot aránytalanul korlátozni.

A természetes személyek neve mint személyes adat az információs önrendelkezési jog hatálya alá tartozik. Tekintettel azonban arra, hogy ezen üzletemberek nem magánszemélyként vettek részt a delegációban, hanem egy cég, szervezet képviselőjeként folytattak üzleti tárgyalásokat egy állami delegáció kíséretében, a személyes adatok védelmén keresztül magánélet sérthetlenségéhez való alapvető jog korlátozása a közhatalom gyakorlásának átláthatósága, annak demokratikus működésének ellenőrizhetősége érdekében szükséges és arányos.

Azon cégek lajstroma pedig, amelyek a kormányzati delegáció által folytatott tárgyalásokban részt vettek, szintén bárki számára megismerhetőek, hiszen ezzel biztosítható az állam gazdaságpolitikájának ellenőrizhetősége. A cégnév az Infotv. alapján nem minősül személyes adatnak, így arra hivatkozva a közérdekű adatigénylést megtagadni nem lehet. A cégnevek kiadásának nem lehet korlátja az üzleti titokra hivatkozás sem, hiszen a Polgári Törvénykönyv 81. §-ában foglalt kivételek azt a célt szolgálják, hogy a nyilvánosság főszabályként érvényesüljön az állam működésével összefüggésben. Azzal, hogy a kormányzat bizonyos cégeket, magánszemélyeket bevont a kormányzati tárgyalásokba, a magyar gazdaság fellendítése érdekében tett lépéseket, jelenlétük biztosításával támogatta ezen piaci szereplőket. A kormányzat tehát a gazdaság, a közjó elősegítése érdekében tette lehetővé a kormányzati delegációban való részvételt az üzletemberek számára, a közérdek és magánérdek összefonódott. A fentiek alapján

a közhatalom demokratikus működésének ellenőrizhetőséget – amely az információszabadság alapvető célja – az szolgálja leginkább, ha ezen piaci szereplők neve megismerhető az állam polgárai számára.


Osszességében tehát a Hatóság álláspontja szerint mind az üzletemberek neve, mind az általuk képviselt cégek neve bárki számára megismerhető adat, ezért a Hatóság Dr. Matolcsy Györgynek címezett állásfoglalásában kérte, hogy ezen adatokat küldje meg Önnek.

Kérem, hogy tájékoztassa a Hatóságot, ha a kért adatokat nem kapná meg a Nemzetgazdasági Minisztériumtól.

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2013. február 13.

Üdvozzal!

  
Dr. Péterfalvi Anikó  
elnök  
c. egyetemi tanár