



MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT  
ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

Országgyűlés Hivatala

irományszám: Ü/10343

Érkezett: 2013. MÁRC 11.

**Kövér László úr,**  
**az Országgyűlés elnöke részére**  
Helyben

**Ügyrendi állásfoglalásról való döntés**  
**iránti kérelem**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 61. § (5) bekezdése alapján az MSZP képviselőcsoportja nevében **kérem az Országgyűlés döntését az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság 28/2010-2014. AIÜB. számú, 2013. március 11-én kelt általános érvényű állásfoglalásáról, indítványozva annak elutasítását.**

**INDOKOLÁS**

Az Országgyűlésről szóló törvény 2. § (2) bekezdés f) pontja szerint az Országgyűlés elnöke részlejhajlás nélkül vezeti az üléseket.

Kövér László ezt a kötelezettségét megszegte, amikor ülésvezető elnökként 2013. február 11-én az Országgyűlés plenáris ülésén a következőket mondta:

„Tisztelt Ház! Kétségkívül keveredtem már abba a helyzetbe, hogy szocialista képviselőtársaim megvádoltak azzal, hogy nem részlejhajlás nélkül vezetem az üléseket. Nem szeretnék most védekezni ez ellen, de szeretném megkérdezni, majd egy másik alkalommal válaszoljanak nekem vagy nekünk, miért van az, hogy önök tudják a legkevésbé elviselni a mások véleményét. Miért van az, hogy önök kiabálnak be állandóan, folyamatosan, hangosan, csoportosan akkor, amikor az önök kérdésre valaki válaszolni próbál? Miért van ez? Mondják meg őszintén! Ilyen nehéz elviselni az ellenzéki létet? Lesz idejük megszokni. *(Derűtség és szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)* De kérném szépen, próbálják magukat fegyelmezni, mert így nem lehet részlejhajlás-mentesen ülést vezetni, ha folyamatosan önöket kell rendre utasítanom.”

Az MSZP álláspontja szerint a házelnök visszaélt ülésvezetői elnöki minőségével, azzal, hogy ülésvezető tevékenységét az Országgyűlésről szóló törvény rendelkezései szerint nem lehet bírálni. Politikai véleményt fogalmazott meg, melyre neki az Országgyűlés választott tisztségviselőjeként, e tisztségéből fakadó kötelezettségeinek teljesítése közben nincs joga.

A fenti eset miatt az MSZP képviselőcsoportja az alábbi eseti állásfoglalás elfogadását indítványozta a feladatkörrel rendelkező Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságban:

**Kövér László házelnök 2013. február 11-én megsértette az Országgyűlésről szóló törvénynek a részlejhajlás nélküli ülésvezetésre vonatkozó rendelkezését /2. § (2) bekezdés f) pontja/, amikor ülésvezető tevékenysége közben – politikai véleményt megfogalmazva – arra utalt, hogy az MSZP nehezen viseli el az ellenzéki létet, amelyet lesz ideje megszokni.**

A bizottság azonban – Cser-Palkovics András bizottsági elnök előterjesztésére – **ehelyett egy általános érvényű állásfoglalást fogadott el, 28/2010-2014. AIÜB. számon (lásd mellékelten).**

Frakciónk álláspontja szerint erre az általános érvényű állásfoglalásra semmi szükség nem volt, hiszen az Országgyűlésről szóló törvény – amúgy egyértelmű és további értelmezésre nem szoruló – rendelkezései alapján a konkrét eset minősítését kértük. A kormánypártok immáron második alkalommal zárkóztak el attól – cinikus érveléssel és gyáván –, hogy saját házelnökükön számon kérjék a törvény betűjének és szellemének betartását.

Emlékeztetünk arra, hogy Kövér László házelnök nem első ízben sérti meg a részleghajlás nélküli ülésvezetés követelményét.

2012. április 2-án ülésvezető tevékenysége közben a következőket mondta az MSZP képviselőcsoportja felé címezve:

„Engedelmmükkel hozzátenném azt, ha már az elmúlt napokban a méltóságról és méltatlanságról hosszú vita kerekedett a sajtóban, hogy az önmagában méltatlan, hogy a tölem balra helyet foglaló képviselő hölgyek és urak egyáltalán itt ülhetnek ebben az Országgyűlésben. *(Hosszan tartó, nagy taps a kormánypártok soraiban. - Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Úgy van! - Moraj, közbeszólások az MSZP és a független képviselők soraiból. - Több MSZP-s és független képviselő távozik az ülésteremből.)*”

Ugyan Kövér László utóbb bocsánatot kért emiatt a megnyilvánulása miatt, és az MSZP-frakció akkor nem kezdeményezett ügyrendi vitát és állásfoglalást, a házelnök törvénysértő ülésvezetése azonban azóta többször megismétlődött.

2012. november 12-én demagógnak minősítette Lukács Zoltán, az MSZP frakcióvezető-helyettese napirend előtti felszólalását (vastagítással kiemelve):

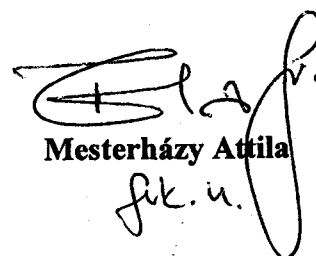
„LUKÁCS ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az iskolák államosítása kapcsán - elnézést a hasonlatért - az a filmbeli betörőpáros jut eszembe a kormányról, akik állnak a ház előtt és azon tanakodnak, hogy pajszerrel vagy álkulccsal menjenek-e be, aztán a végén kiderül, hogy egyik sincs náluk. Önök, tisztelt kormánypárti képviselők, most pont így viselkednek *(Zaj a kormánypárti oldalon.)*, vinni akarják az önkormányzati iskolákat, le akarják nyúlni a vagyont, amit a helyi közösségek éveken, évtizedeken keresztül fenntartottak, fejlesztettek és a helyi közösségek évtizedeken keresztül... Idegesek? Nyugodjanak meg!

ELNÖK: Felhívom kormánypárti képviselőtársaim figyelmét, hogy a demagógia a szólásszabadság része, úgyhogy legyenek szívesek türelemmel hallgatni. *(Derűtség és taps a kormánypárti oldalon. - Nyakó István: Ez nem a Fidesz választmányi ülése, elnök úr!)* Legyen szíves elhagyni az üléstermet, képviselő úr! *(Nyakó István: Ez nem a Fidesz választmányi ülése!)* Képviselő úr, felhívom a figyelmét, hogy tüzetesen olvassa el a Házsabályt, és abból fakadóan vonja le a konzekvenciákat *(Nyakó István: Akkor sem a Fidesz választmányi ülésén vagyunk.)*, különben megvonom a szót önöktől. *(Nyakó István: Ez a parlament ülése!)* Képviselő úr, legyen szíves figyelni rám! Ha nem képes tisztességesen viselkedni, megvonom önöktől a szót. Ilyen egyszerű! Parancsoljon, folytassa!”

A házelnök immáron sorozatos törvénysértő ülésvezetése miatt nélkülözhetetlen, hogy az Országgyűlés felhívja a figyelmet a részleghajlás nélküli ülésvezetés követelményére, olyan módon, hogy az Alkotmányügyi bizottság 28/2010-2014. AIÜB. számú állásfoglalását elutasítja.

Budapest, 2013. március „M...”

Tisztelettel,

  
Mesterházy Attila  
fik. u.



Az Országgyűlés Alkotmányügyi,  
igazságügyi és ügyrendi bizottsága

*Melléklet*  
az ügyrendi állásfoglalásról való döntés  
iránti kérelemhez

**Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság**

**28/2010-2014. AIÜB**

**általános érvényű**

**állásfoglalása\***

**(2013. március 11.)**

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság – mint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság, az MSZP képviselőcsoportjának megkeresésére – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 61. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, az alábbi általános érvényű állásfoglalást hozza:

í

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (Ogy. tv.) 2. § (2) bekezdés f) pontja alapján az Országgyűlés ülése zavartalan lefolytatásának biztosítása az ülésvezető elnök feladata, akit – az Ogy. tv. keretei között – megillet a mérlegelési jog az Országgyűlés tekintélyének megóvását szolgáló, valamint az ülés rendjének fenntartásához szükséges ülésvezető megnyilatkozások, intézkedések tekintetében.

**Dr. Cser-Palkovics András**  
a bizottság elnöke

\* Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 61. § (4) bekezdése szerint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság általános érvényű állásfoglalását az Országgyűlés elnöke ismerteti. A 61. § (5) bekezdése értelmében az elnöki ismertetéstől számított 15 napon belül bármely képviselőcsoport, illetőleg bármely – ha a kérését legalább tíz képviselő támogatja – független képviselő kérheti az Országgyűlés döntését.