

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/10241/10

Érkezett: 2013. MÁRC. 12.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házaszályai rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a szociális szervezetekkel összefüggésben egyes törvények, továbbá a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/10241. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 7. §-a, illetve azt megelőző alcíme elmarad.

[7. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

7. § (1) A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. §-a a következő (4a)-(4g) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az álláskeresőt három hónap időtartamra ki kell zárni a közfoglalkoztatásból, ha

a) a tanköteles gyermekének mulasztása miatt vele szemben

aa) szabálysértési eljárás van folyamatban, vagy

ab) e szabálysértés miatt három hónapon belül jogerősen elmarasztalták, vagy

b) önkormányzati rendeletben előírt, a lakókörnyezet (kert, udvar, jogszabályban meghatározott, az ingatlanhoz kapcsolódó közterület) tisztántartására vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti.

(4b) A hivatalból folytatott közigazgatási eljáráshoz a (4a) bekezdés aa) pontjában meghatározott kizárási okról vagy annak hiányáról megkeresésre az általános szabálysértési hatóság, a (4a) bekezdés b) pontja szerinti esetben az álláskereső lakóhelye szerint illetékes jegyző 3 napon belül adatot szolgáltat a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala járási munkaügyi kirendeltsége (a továbbiakban: kirendeltség) részére.

(4c) A (4a) bekezdés ab) pontjában meghatározott kizárási ok fennállásának ellenőrzése érdekében a közfoglalkoztatási jogviszonyba történő kiközvetítés előtt a kirendeltség adatot igényelhet a szabálysértési nyilvántartásból.

(4d) A kizárás kérdésében első fokon a kirendeltség, másodfokon a munkaügyi központ hatósági határozattal dönt.

(4e) Amennyiben a közfoglalkoztatási jogviszony létrehozását követően értesül a kirendeltség a közfoglalkoztatást kizáró okról, a kizárásról szóló döntését közli a közfoglalkoztatóval. A közfoglalkoztató a közfoglalkoztatási jogviszonyt a jogerős döntés alapján azonnali felmondással megszünteti.

(4f) A (4a) bekezdés b) pontja szerinti esetben a megkeresésre nincsen szükség, amennyiben a közfoglalkoztatást a közfoglalkoztatott lakóhelye szerinti helyi önkormányzat, annak intézménye, vagy a helyi önkormányzat által alapított gazdálkodó szervezet valósítja meg, vagy az önkormányzatnak nincs a (4a) bekezdés b) pont szerinti hatályos rendelete.

(4g) A (4f) bekezdés hatálya alá tartozó közfoglalkoztató megtagadhatja a közfoglalkoztatási jogviszony létesítését, amennyiben a közfoglalkoztatottal szemben a (4a) bekezdés b) pontja szerinti kizárási ok fennállásáról van tudomása.”

(2) A Kftv. 2. § (5) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közfoglalkoztatási jogviszony estén:]

„g) az Mt. 64. § (1) bekezdését azokkal az eltérésekkel kell alkalmazni, hogy a közfoglalkoztató a közfoglalkoztatási jogviszony megszüntetését köteles bejelenteni az illetékes munkaügyi központnak, továbbá a közfoglalkoztató köteles a közfoglalkoztatási jogviszonyt azonnali hatályú felmondással megszüntetni, amennyiben jogerős hatósági határozat megállapította, hogy a közfoglalkoztatott az 1. § (4a) bekezdésben meghatározott kötelezettségeinek nem tett eleget.”

(3) A Kftv. 4/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben több hátrányos helyzetű személy egy közfoglalkoztatónál áll legalább egyéves időtartamban közfoglalkoztatási jogviszonyban, és a közfoglalkoztatottak vállalják, hogy szociális szövetkezet tagjaként a továbbiakban legalább két évet együtt fognak dolgozni, a közfoglalkoztatás során használt ingó tárgyi eszközöket az általuk megalapított szociális szövetkezet a közfoglalkoztatótól haszonkölcsön-szerződés alapján ingyenesen használatba veheti.”

(4) A Kftv. 4/A. §-a a következő (3a)-(3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az (1)-(3) bekezdésben említett haszonkölcsön-szerződésben a szociális szövetkezet vállalja, hogy a hasznosításra kapott eszközök hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala előtt, az arra jogosult szövetkezeti szerv vagy személy a kijelölt állami képviselő véleményét kikéri. Ha a szociális szövetkezet a szerződésben vállalt ezen kötelezettségét megsérti, a haszonkölcsön-szerződést azonnali hatállyal fel kell mondani.

(3b) A szociális szövetkezetbe az állami képviselőket a haszonkölcsön szerződés lejártáig lehet kijelölni. Az állami képviselőket a közfoglalkoztatásért felelős miniszter jelöli ki.”

(5) A Kftv. a következő 60. §-sal egészül ki:

„60. § E törvénynek a szociális szövetkezetekkel összefüggésben egyes törvények, továbbá a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 4/A. § (1) bekezdésének rendelkezéseit a 2013. szeptember 1-jét megelőzően létesített közfoglalkoztatási jogviszonyok esetén is alkalmazni kell.”]

INDOKOLÁS

Az LMP szerint elfogadhatatlan ez a módosítás, méghozzá a következő okok miatt:

Mélységesen család-és gyermekellenes

A javaslat szerint három hónapra kizárható a közfoglalkoztatásból az, aki ellen szabálysértési eljárás van folyamatban (vagy 3 hónapon belül volt) tanköteles gyermeke iskolalátogatási kötelezettségének 30 órát meghaladó mulasztása miatt. Aki éppen közmunkás, azt azonnali hatállyal kirakják a közmunkából, és - mint ezt a szociális törvény kimondja - ezzel együtt a foglalkoztatást helyettesítő támogatásból is. A kormány a gyerekeket bünteti ezzel, a mélyszegénységben élő családok megélhetését lehetetleníti el. 2011-es adatok alapján az iskolai hiányzás miatt felfüggesztett családi pótlék 70%-ban a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, tehát hátrányos helyzetű gyerekeket érintette.

Az okok helyett megint a következményeket kezeli

A kormányváltás óta egymást érik az iskolakerülést szankcionáló intézkedések: a családi pótlékot iskoláztatási támogatássá alakították és - az iskolalátogatási kötelezettség 50 órát meghaladó nem teljesítése esetén - felfüggeszhetővé, majd megvonhatóvá tették; szabálysértési kategóriává tették a szülő mulasztását tanköteles gyermeke 30 órát meghaladó igazolatlan hiányzása miatt; megszavazták az iskolakerülésről szóló törvényt, mely lehetővé teszi, hogy rendőr vezesse be az igazgatóhoz a lógó diákokot; most pedig a közfoglalkoztatásból zárják ki azt, aki szabálysértési eljárás alatt van a 30 órát meghaladóan igazolatlanul hiányzó gyermeke miatt. Csakhogy az iskolakerülés szankcionálása - bár a

statisztikák alapján valóban eredményesnek tűnik – önmagában semmit nem old meg. Kezdve azzal, hogy csak a szórványosan lógók iskolakerülését tudja látványos mértékben visszaszorítani, a rendszeres iskolakerülők magatartásán nem tud változtatni. Ők várhatóan egyre nagyobb mértékben válnak magántanulóvá, és kerülnek ezzel kívül végleg a rendszer látókörén. Az iskolai kudarcok legsúlyosabb és valódi okai: a többgenerációs munkanélküliség, a jövedelmi és lakhatási szegénység, a szülők alacsony iskolázottsága, és nem utolsósorban az oktatás otthonról hozott hátrányokat felerősítő jellege. Ezeken a területeken nemhogy előrelépést, visszalépést látni: munkahelyek csak a közmunkában jönnek létre, és az oktatás terén is egymást érik a leszakadó rétegek alacsony iskolázottságát erősítő intézkedések: a tankötelezettségi korhatár 16 évre való leszállítása, vagy a felsőoktatás fizetősé tétele.

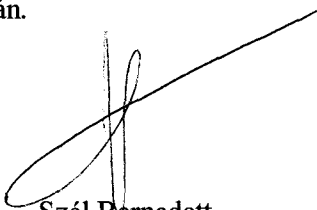
Alaptörvény-ellenes, a gyermekek alapjogait sérti

Az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésében rögzíti, hogy minden gyereknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéshez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Az OVB kimondta, hogy a gyermekek védelemhez és gondoskodáshoz való alkotmányos jogát sértené, ha a segélymegvonás következtében a szülők a korábban meglévő ellátási szintet se tudná a gyerekeik számára biztosítani. (És akkor már nem is idézem a gyermek jogairól szóló, hazánk által is ratifikált nemzetközi egyezményt.) Ugyanez érvényes a jelen módosításra is, így ez is Alaptörvény-sértő.

Diszkriminatív intézkedés

A javaslat indoklása az általános erkölcsi és magatartás szabályokra hivatkozik. Csakhogy ezeket a szabályokat már máshol érvényesíti a jogalkotó: az iskolakerülést számos eszközzel szankcionálja, mint ahogy a rendezetlen, a közre ártalmas állapotú lakókörnyezetet is. A javaslat egy újabb területen bünteti meg ugyanazért a mulasztásért az „erkölcsi és magatartási szabályok ellen vétőket”. Ez a többi állampolgárral szemben súlyos megkülönböztetés. Hamis az a párhuzam, amelyet a kormány a közsférában érvényes magatartási szabályok és a közmunkásoktól elvárt erkölcsi magatartási szabályok közt von. A közmunkástól nem a munkakörével összefüggő viselkedést várnak el a gyermek iskoláztatása és a lakókörnyezet rendezettsége kapcsán.

Budapest, 2013. március 12.



Szél Bernadett
független képviselő (LMP)