



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Dokumentációs szám: **K/10 229**

Érkezett: **2013. MÁJUS 01.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Vidékfejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Miért nem él lehetőségeivel a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) az egyértelműen spekulációs célú földvásárlások esetében?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom!

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt 22 év kormányainak támogatása mellett hazánk óriási területei kerültek külföldiek kezére, Önök ezen a téren is változást ígérték, de a 2/3 birtokában is csak vérszegény lépésekre voltak hajlandóak!

A júliusban hatályba lépő Btk.-ban megfogalmazott tényállás mellett a zsebszerződések elleni harc másik érdemi lépése a Kormány részéről az volt, amikor Vas megyében anyagi forrásokat biztosított az illetékes nemzeti park részére, hogy termőföldek tulajdonjogát az Magyar Állam javára megszerezze a védett természeti területek védelmi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény rendelkezéseire is fegyellemmel, mely szerint a hivatkozott törvény hatálya alá tartozó és törvény alapján már magántulajdonba került földterületeket 2015. december 31-ig az állam javára ki kell sajátítani, és a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (tehát az illetékes nemzeti park igazgatóság) vagyonkezelésébe kell adni.

A törvény előírja, hogy a kisajátítást az igazgatóság köteles kezdeményezni, illetőleg kérni, ezért is volt szükség a források átcsoportosítására. A nemzeti park azt nyilatkozta, hogy már 350 szerződés megkötésére sor került, és 428 hektárnyi földet vásároltak meg.

Fentiekkel kapcsolatosan a következő kérdésekre kérem Tisztelt Miniszter Úr választát:

1, A nemzeti parkok milyen eljárásrendet követve kötik meg a kisajátítást megelőző adásvételi szerződéseket? A kiküldött vételi ajánlatokat értébecsléssel alátámasztják-e? Amennyiben nem, akkor mi képezi a megajánlott vételár alapját? Sor került-e már kisajátítási eljárás megindítására? Az irányadó törvényi előírások alapján az NFA kisajátítást pótló adásvétel esetében legfeljebb a földrészlet piaci értékének 150%-áig terjedő összegben vállalhatja a vételár megfizetését. Irányadó ez a korlát a nemzeti park esetén is? A megkötött szerződések eddig átlagosan milyen vételárat tartalmaznak (a terület AK értékére is figyelemmel)?

2. A nemzeti parkok, mint vagyionkezelők, az irányadó jogszabályok alapján a Magyar Állam javára szerezhetnek tulajdont, az adásvételi szerződés megkötése és földhivatali átvezetése az ingatlanok jogi rendezettségéhez azonban csak az első lépés. Az irányadó jogszabályok szerint központi költségvetési szervvel az azt irányító vagy felügyelő szerv egyetértésével köthető vagyionkezelési szerződés. Megkapta-e már a nemzeti park az említett adásvételi szerződések esetén a felettes szerv egyetértő nyilatkozatát?

3. Az egyetértő nyilatkozat megszerzését követően a következő lépés, hogy NFA és a vagyionkezelő (nemzeti park) köteles szerződést kötni a vagyionkezelési jogviszony tartalmáról. Sor került-e már ezen szerződések megkötésére?

A zsebszerződések sikeres felszámolásához az állami szervezeteknek együtt kell működniük, nem elegendő, ha csupán az anyagi forrásokat biztosítják a nemzeti park számára, ugyanolyan lényeges az is, hogy a felettes szerv és az NFA az ingatlanok Magyar Állam tulajdonába, és a nemzeti park vagyionkezelésébe kerüléséhez, a földhivatali rendezett állapotok eléréséhez szükséges eljárásokat haladéktalanul lefolytassák.

4. A fentiekben ismertetett, a nemzeti park által elért pozitív, támogatandó eredményekkel szemben az NFA már nem büszkélkedhet ilyen eredményekkel. Az NFA elnökének nyilatkozata szerint nagy segítség volt az a jogszabályi változtatás, amely az elővásárlási jogról való nyilatkozattétel határidejét 15 napról 60 napra hosszabbította meg. Ezzel kapcsolatosan kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy országos szinten az NFA összesen hányszor élt a Magyar Állam képviseletében a Magyar Államot megillető elővásárlási joggal, amíg 15 nap volt a határidő, és hányszor élt azóta, hogy a határidő 60 napra emelkedett? Szintén az NFA elnöke nyilatkozta, hogy 5,5 milliárd forint áll rendelkezésre arra, hogy az elővásárlási joggal élve földterületeket vásároljanak. Ez az összeg tartalmazza a tavalyi forrásokat is. Nem elegendő csupán a forrás biztosítása, és annak évről évre történő halmozása, hanem az elővásárlási joggal ténylegesen élni is kell, az államnak az NFA-n keresztül érvényesíteni kell tudnia az állam birtokpolitikáját.

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2013. március 01.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik