

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

Irományszám: K/10104

Érkezett: 2013. FEBRUÁR 20.

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91.§-ára **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi **miniszter úr**hoz

Miért nem a gyermeket illeti meg elsődlegesen a végrehajtási eljárás során a tartásdíj?

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. (Vht.) törvény, 164§ 1. bekezdése lehetővé teszi, hogy a bírósági végrehajtó munkadíja megelőzze a bíróság által megítélt gyerektartás összegének a gyermek részére történő átutalását.

Ma az a törvényes, mindennapi gyakorlat, hogy a bíróság elrendeli a nem fizető szülő jövedelméből a gyerektartás letiltását, a végrehajtó eljár, de a törvény adta lehetőségénél fogva először a saját munkadíját egyenlíti ki a behajtott jövedelemből, csak utána kapja meg a gyermek - pontosabban az a szülő, akinél él - a tartásdíjat. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a gyermek akár két – három hónapig nem kap egyetlen forintot sem, egészen addig, amíg a végrehajtó munkadíja kiegyenlítésre nem kerül. Ez a két – három hónap nehéz helyzetbe hozza a kevés pénzből élő gyermekeket.

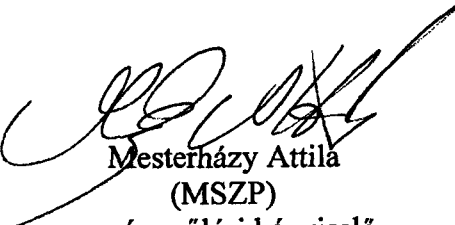
Mindezek miatt kérdezem Miniszter úrtól:

A gyermek mindenekfelett álló érdekeivel hogyan egyeztethető össze, hogy a végrehajtási költségek kielégítése megelőzheti a tartásdíj– követelés kielégítését?

Tervezi-e Ön a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. (Vht.) törvény fenti bekezdésének módosítását?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2013. február 19.


Mesterházy Attila
(MSZP)
országgyűlési képviselő