

T/10102/18.

Érkezett: 2013 MARE 2 0.



Az Országgyűlés

**Nemzetbiztonsági
bizottságának**

**Honvédelmi és rendészeti
bizottságának**

a j á n l á s a

***a nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapításáról szóló T/10102.
számú törvényjavaslat***

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) megvitatta a **nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapításáról** szóló, T/10102. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/10102/2-17.* számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Nbtv.: a Nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény

Módtv.: a nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapításáról szóló 2013. évi ... törvény

Hszt.: a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény

Mavtv.: a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény

A törvényjavaslat 1-18. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A **Nemzetbiztonsági bizottság** ülésén a **Kormány** képviselője *tárcaálláspontot* ismertetett.

Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre, Juhász Ferenc és dr. Molnár Zsolt képviselő a **T/10102/4. és /5. sz. módosító javaslat**aít a Honvédelmi bizottság március 19-i ülésén **vi**sszavonta.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre, Juhász Ferenc és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő **módosítását** javasolja:

[A] Egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzés új szabályainak megállapítás[áról]a érdekében szükséges módosításáról

Indokolás: Lásd a T/10102/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. támogatja**
- a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője**
- a **Nemzetbiztonsági biz. ülésén nem ért egyet**
- a **Honvédelmi biz. ülésén egyetért**

2. Mile Lajos képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában az Nbtv. 19. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. § Az Nbtv. 19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Kockázati tényező felmerülése esetén az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója tájékoztatja az érintett képviselőt, a Bizottság elnökét és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztert.”

Indokolás: Lásd a **T/10102/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. nem támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

3. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre, Juhász Ferenc és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában az Nbtv. 19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

5. § Az Nbtv. 19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) Ha az ajánlásban **[megnevezett képviselő tekintetében kockázati tényező áll fenn, amelyről az érintett képviselő és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter tájékoztatást kapott, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter a kockázati tényezőről tájékoztatja az Országgyűlés elnökét és az érintett képviselőcsoport vezetőjét.] felsorolt jelölt tekintetében kockázati tényező áll fenn és a Bizottság megalakítására még nem került sor, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter a kockázati tényezőről tájékoztatja az Országgyűlés elnökét és az érintett képviselőcsoport vezetőjét.**

(8) Ha az ajánlásban felsorolt jelölt tekintetében kockázati tényező áll fenn és már működő Bizottságba kerül sor új tag megválasztására, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter a kockázati tényezőről tájékoztatja a Bizottságot és az érintett képviselőcsoport vezetőjét.

(9) **[Amennyiben]** Ha az érintett képviselőcsoport vezetője a jelölést a tájékoztatást követően is fenntartja, a jelölés további érvényessége tekintetében a (7) bekezdésben meghatározott esetben az Országgyűlés elnöke, a (8) bekezdésben meghatározott esetben szavazattöbbséggel a Bizottság dönt.”

Indokolás: Lásd a **T/10102/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

4. Mile Lajos képviselő a törvényjavaslat 5. §-ában az Nbtv. 19. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. § Az Nbtv. 19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(8) [Amennyiben az érintett képviselőcsoport vezetője a jelölést a tájékoztatást követően is fenntartja, a jelölés további érvényessége tekintetében] A Bizottság állásfoglalását követően, annak ismeretében az Országgyűlés elnöke dönt.”

Indokolás: Lásd a T/10102/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

5. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nbtv. 68. § (2) bekezdés c) pontjának az elhagyását javasolja:

9. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létrejötténél az adott jogviszonyt szabályozó törvény a jogviszony létrehozatalát kizáró feltételként nem határozza meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nem felel meg a biztonsági feltételeknek akkor sem, ha

...

[c) büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította;

ca) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig;

cb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig;

cc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig;

cd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;]”

Indokolás: Lásd a T/10102/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

6. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nbtv. 68. § (2) bekezdés d) pontjának az elhagyását javasolja:

9. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létrejötténél az adott jogviszonyt szabályozó törvény a jogviszony létrehozatalát kizáró feltételként nem határozza meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nem felel meg a biztonsági feltételeknek akkor sem, ha

...

[d) a bíróság a kényszergyógykezelését rendelte el, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig;]”

Indokolás: Lásd a T/10102/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. nem támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

7. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nbtv. 68. § (2) bekezdés e) pontjának az elhagyását javasolja:

9. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létrejötténél az adott jogviszonyt szabályozó törvény a jogviszony létrehozatalát kizáró feltételként nem határozza meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nem felel meg a biztonsági feltételeknek akkor sem, ha

...

[e) a bíróság szándékos bűncselekmény elkövetése miatt próbára bocsátotta, a próbaidő elteltétől számított három évig;]

Indokolás: Lásd a T/10102/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. nem támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

8. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nbtv. 68. § (2) bekezdés f) pontjának az elhagyását javasolja:

9. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létrejötténél az adott jogviszonyt szabályozó törvény a jogviszony létrehozatalát kizáró feltételként nem határozza meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nem felel meg a biztonsági feltételeknek akkor sem, ha

...

[f) a bíróság vagy az ügyész szándékos bűncselekmény elkövetése miatt megróttá, a megrovástól számított három évig;]

Indokolás: Lásd a T/10102/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője**
 - a **Nemzetbiztonsági biz. ülésén egyetért**
 - a **Honvédelmi biz. ülésén nem ért egyet**

9. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nbtv. 68. §-ának a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § (1) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nem felel meg a biztonsági feltételeknek, ha

a) nem alkalmas – különös tekintettel a munkavégzésen kívül tanúsított magatartására, magánéleti kapcsolataira, anyagi, jövedelmi viszonyaira, valamint bűncselekményt elkövető vagy azzal gyanúsítható személlyel fenntartott kapcsolatára – a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony törvényes, illetéktelen befolyástól mentes ellátására;

b) személyével szemben olyan körülmény áll fenn, amely sérti vagy veszélyezteti a minősített adat védelméhez fűződő érdeket.

(2) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létrejötténél az adott jogviszonyt szabályozó törvény a jogviszony létrehozatalát kizáró feltételként nem határozza meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nem felel meg a biztonsági feltételeknek akkor sem, ha

a) büntetett előéletű;

b) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonynak megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll;

c) büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította;

ca) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig;

cb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig;

cc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig;

cd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig;

d) a bíróság a kényszergyógykezelését rendelte el, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig;

e) a bíróság szándékos bűncselekmény elkövetése miatt próbára bocsátotta, a próbaidő elteltétől számított három évig;

f) a bíróság vagy az ügyész szándékos bűncselekmény elkövetése miatt megróttá, a megrovástól számított három évig;

g) szándékos bűncselekmény miatt indított büntetőeljárás – ide nem értve a magánvád vagy pótmagánvádló vádindítványa alapján indult büntetőeljárást – hatálya alatt áll, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig].

(3) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létrehozatalát megelőző nemzetbiztonsági ellenőrzését a 72. § (1) bekezdésben meghatározott módon kell elvégezni.

(4) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy – az (5) bekezdésben megjelöltek kivételével – a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony fennállása alatt folyamatosan nemzetbiztonsági ellenőrzés alatt áll, amelynek során a 72. § (3) bekezdése szerint kell eljárni.

(5) A miniszter, az államtitkár, a Bizottságba jelölt, és a Bizottságba megválasztott országgyűlési képviselő, **a miniszteri kabinet vezetője, a politikai főtanácsadó, valamint a politikai tanácsadó**] nemzetbiztonsági ellenőrzését a 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell elvégezni.”

Indokolás: Lásd a T/10102/13/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

10. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nbtv. 68. § (2) bekezdés g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létrejötténél az adott jogviszonyt szabályozó törvény a jogviszony létrehozatalát kizáró feltételként nem határozza meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy nem felel meg a biztonsági feltételeknek akkor sem, ha

...

g) **[szándékos] állam elleni bűncselekmény miatt indított büntetőeljárás [– ide nem értve a magánvád vagy pótmagánvádlo vádindítványa alapján indult büntetőeljárást –] hatálya alatt áll, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig.”**

Indokolás: Lásd a T/10102/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

11. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre, Juhász Ferenc és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nbtv. 68. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

9. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A miniszter[,]; az államtitkár[,]; a Bizottságba, illetve a Honvédelmi Bizottságba jelölt[és a Bizottságba] vagy abba megválasztott országgyűlési képviselő[,]; a miniszteri kabinet vezetője[,]; a politikai főtanácsadó[,]; valamint a politikai tanácsadó nemzetbiztonsági ellenőrzését a 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell elvégezni.”

Indokolás: Lásd a **T/10102/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. támogatja**

- a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

- a **Kormány képviselője**

— a *Nemzetbiztonsági biz. ülésén nem ért egyet*

— a *Honvédelmi biz. ülésén egyetért*

12. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre, Juhász Ferenc és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában az Nbtv. 72/C. §-ának a következő módosítását javasolja:**

16. § Az Nbtv. kiegészül a következő 72/C. §-al és az azt megelőző alcímmel:

„Jogorvoslat a nemzetbiztonsági ellenőrzés megállapításai ellen

72/C. § (1) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a hozzájárulás megtagadásáról vagy visszavonásáról való tudomásszerzéstől számított 15 napon belül a nemzetbiztonsági ellenőrzést végrehajtó nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója útján panasszal élhet a miniszternél.

(2) A miniszter a panaszt a beérkezésétől számított 30 nap alatt kivizsgálja, ez a határidő egy ízben 30 nappal meghosszabbítható.

(3) A miniszter

a) az alaptalan panaszt elutasítja a hozzájárulás megtagadásának, illetve visszavonásának hatályban tartása mellett;

b) a panasznak helyt ad és

ba) a hozzájárulás megtagadását hatályon kívül helyezi és a nemzetbiztonsági ellenőrzést lefolytató nemzetbiztonsági szolgálatot új eljárásra kötelezi vagy

bb) a hozzájárulás visszavonását hatályon kívül helyezi.

(4) [A miniszternek a nemzetbiztonsági ellenőrzés megállapításai ellen benyújtott panasszal kapcsolatos döntése ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

(5) Amennyiben a nemzetbiztonsági ellenőrzést végrehajtó nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója az (1) bekezdésben meghatározott panaszban foglaltakkal egyetért,

a) a hozzájárulás megtagadására vonatkozó döntését visszavonja és a jogviszony létesítéséhez hozzájárul,

b) a hozzájárulás visszavonására vonatkozó döntését visszavonja.

[(6)] (5) Ha a panaszban foglaltakkal a főigazgató nem ért egyet, a benyújtástól számított 8 napon belül állásfoglalással együtt felterjeszti a miniszternek.

(6) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a miniszter panaszt elutasító döntésével szemben a kézhezvételét követő 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz fordulhat.

(7) A bíróság (6) bekezdés szerinti eljárására a polgári perrendtartás közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság az ügyben zárt tárgyaláson, soron kívül jár el. A perben csak olyan bíró járhat el, akinek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti legmagasabb szintű nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték.

Indokolás: Lásd a T/10102/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzetbiztonsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

13. Mile Lajos képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában az Nbtv. 72/C. § (4) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

16. § Az Nbtv. kiegészül a következő 72/C. §-al és az azt megelőző alcímmel:

„(4) [A miniszternek a nemzetbiztonsági ellenőrzés megállapításai ellen benyújtott panasszal kapcsolatos döntése ellen további jogorvoslatnak nincs helye.]”

Indokolás: Lásd a T/10102/16. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Nemzetbiztonsági biz.** nem támogatja
 - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

14. Németh Szilárd István képviselő a törvényjavaslat **18. §-ában az Nbtv. 74. § g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

Az Nbtv. 74. §-a a következő *g)-i)* pontokkal egészül ki:

(74. § E törvény alkalmazásában:)

„*g) foglalkoztatási jogviszony: a bírói szolgálati jogviszony, az igazságügyi szolgálati jogviszony, az ügyészségi szolgálati jogviszony, a hivatásos szolgálati viszony, a hivatásos és szerződéses állományú katonák szolgálati viszonya, a közsolgálati jogviszony, a kormányzati szolgálati jogviszony, a közalkalmazotti jogviszony, a munkajogviszony és a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony;”*

Indokolás: Lásd a **T/10102/13/2.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Nemzetbiztonsági biz.** támogatja
 - a **Honvédelmi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

15. Németh Szilárd István és Demeter Ervin képviselő a törvényjavaslat **1. mellékletében az 1995. évi CXXV. törvény 2. melléklet táblázata XII. részének új 15. sorral történő kiegészítését** javasolja:

XII. Ön, illetve házas- vagy élettársa:	
14.	Áll, illetőleg állt-e kapcsolatban a demokratikus jogállam törvényes alapelveit tagadó vagy ilyen jellegű tevékenységet kifejtő szervezettel, mozgalommal, csoporttal, stb. (ha igen, akkor fejtse ki részletesen):
15.	Állt-e kapcsolatban 1990 előtt működő, a kommunista (szocialista) ideológia kiszolgálására létrehozott szervezettel (ha igen, fejtse ki részletesen):

16.	A fentiekén kívül ismert-e Ön előtt olyan körülmény (kockázati tényező), melynek jelzését a biztonsági ellenőrzés szempontjából szükségesnek tartja (pl. kompromittálásra, zsarolásra alapot adó információk):
-----	--

Indokolás: Lásd a T/10102/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Nemzetbiztonsági biz. támogatja**
- a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs főosztálya

Budapest, 2013. március 20.

Dr. Molnár Zsolt s.k.,
a Nemzetbiztonsági bizottság
elnöke

Dr. Kocsis Máté s.k.,
a Honvédelmi bizottság
elnöke