

komáromszám: T/9598/9

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Érkezett: 2013. MÁRC. 08.

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére  
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A HHSZ. 107. § (1) bekezdés a) pontja alapján az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/9598. számú törvényjavaslat T/9598/8. számú egységes javaslatához az alábbi

**z á r ó s z a v a z á s e l ő t t i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő:

Az egységes javaslat 13. §-a a következők szerint módosuljon:

13. § (1) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (3) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:

*(A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának:)*

„c) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvénynek a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § ha) alpont alapján felmentett bíró számára a jogviszony jogellenes megszüntetésével kapcsolatosan törvény vagy bírósági határozat alapján szerzett bevétel,

d) a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel hatályon kívül helyezett 160. §-a alapján megszűnt szolgálati jogviszonyú ügyészek és a 2013. január 1. napja és az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépése között a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltése miatt megszűnt szolgálati jogviszonyú ügyészek esetében a jogviszony jogellenes megszüntetésével kapcsolatosan törvény vagy bírósági határozat alapján szerzett bevétel.”

(2) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés alapján fennálló különadó-fizetési kötelezettség a jogviszony megszűnésének napjára visszaható hatállyal megszűnik, ha az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a jogviszony megszüntetésének jogalapját képező jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenes és az alaptörvény-ellenes jogszabályi rendelkezést megsemmisítette, vagy ha a bíróság a jogviszony megszüntetésének jogellenességét megállapította.”

(3) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 133. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„133. § (1) Ha a különadó-fizetési kötelezettség megszűnt, az érintett magánszemélynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépését követő 180 napon belül megtett bejelentésére az állami adóhatóság 22 munkanapon belül határozattal megállapítja, hogy a magánszemélyt a különadó-fizetési kötelezettsége megszűnése mellett terheli-e személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási járulék és egészségügyi hozzájárulás megfizetésének kötelezettsége (a továbbiakban: kötelezettség). Az állami adóhatóság a magánszemélyt írásban értesíti a magánszemély által megfizetett különadó és a megfizetés időpontjában hatályos rendelkezések szerint megállapított kötelezettség összegének különbözetéről, és azt a határozat jogerőre emelkedését követő napon a magánszemély részére visszatéríti.

(2) Az érintett magánszemély az (1) bekezdésben meghatározott bejelentéshez csatolja a bíróság döntését, ha a jogviszonya megszüntetésének jogellenességét a bíróság állapította meg. Az állami adóhatóság a magánszemélyt nyilatkozat megtételére hívhatja fel, de a tényállás tisztázásához szükséges adatok rendelkezésre bocsátására nem kötelezheti.

(3) Ha az állami adóhatóság az (1) bekezdésben meghatározott határidőt legfeljebb 15 munkanappal elmulasztja, köteles az általa vissza nem fizetett különbözet 10 %-ának megfelelő késedelmi díjat is megfizetni a magánszemély részére. Ha a mulasztás a 15 munkanapot meghaladja, az állami adóhatóság késedelmi díjként az általa vissza nem térített különbözet 50 %-át fizeti meg.”

## I n d o k o l á s

Jogrendszerünkben alapelv a jogellenes magatartással okozott károk teljes reparációja.


A jogviszony jogellenes megszüntetése esetén a sérelmet szenvedett igényelheti elmaradt munkabérének, egyéb juttatásának megtérítését, és igényt tarthat a jogellenes magatartással okozati összefüggésben felmerült kárának megtérítésére. Ezen túlmenően, ha a jogviszony helyreállítását nem kívánja, vagy a jogellenes magatartást tanúsító munkáltató a továbbfoglalkoztatást nem vállalja, megfelelő átalány-kártérítésre tarthat igényt.


Ha a bíróság megállapítja, hogy a jogviszony megszüntetése jogellenes volt, a jogállamiság elvével kifejezetten szembe menne, ha az érintett nem mentesülne a különadó megfizetése alól. Szintén elfogadhatatlan a különadó-fizetési kötelezettség fenntartása abban az esetben, ha az Alkotmánybíróság azt állapítja meg, hogy alaptörvény-ellenes az a rendelkezés, amely alapján jogviszony megszüntetésére kerülhetett sor.

A munkaügyi bíróságok kivétel nélkül jogellenesnek minősítették a korhatár leszállítása miatt felmentett bírák felmentését, de a kormánytisztviselők indoklás nélkül történő felmentése esetén is egyre több esetben születik jogellenességet kimondó bírói döntés.

A módosító javaslat elfogadása esetén elhárítható az alaptörvény-ellenesség.

Budapest, 2012. március „...”

  
Mesterházy Attila  
MSZP

  
Dr. Bárándy Gergely  
MSZP

  
Dr. Lamperth Mónika  
MSZP