

AZ ORSZÁGGYŰLÉS
Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján **az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról** szóló T/9598. számú törvényjavaslathoz a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 5. §-a következők szerint módosul:

„5. § A Kjtv. a következő 178. §-sal egészül ki **[a helyébe a következő rendelkezés lép]**:

„178. § (1) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított **[A]** 22. § (1) bekezdés *d)* pontját 2023. január 1-jétől kell alkalmazni. 2022. december 31-ig a 22. § (1) bekezdés *d)* pontja helyett a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A közjegyzői szolgálat megszűnik:

- a) 1945. január 1-je előtt született közjegyző 70. életének betöltése napján,
- b) 1945-ben vagy 1946-ban született közjegyző 69. életének betöltését követő 183. napon,
- c) 1947-ben vagy 1948-ban született közjegyző 69. életének betöltése napján,
- d) 1949-ben vagy 1950-ben született közjegyző 68. életének betöltését követő 183. napon,
- e) 1951-**[ban]**ben született közjegyző 68. életének betöltése napján,
- f) 1952-ben született közjegyző 67. életének betöltését követő 183. napon,
- g) 1953-ban született közjegyző 67. életének betöltése napján,
- h) 1954-ben született közjegyző 66. életének betöltését követő 183. napon,

- i) 1955-ben született közjegyző 66. életének betöltése napján,
- j) 1956-ban született közjegyző 65. életének betöltését követő 183. napon,
- k) 1957-ben[vagy azt követően] született közjegyző 65. életének betöltése napján.””

2. A törvényjavaslat 10. §-a következők szerint módosul:

„10. § (1) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 83/B. § (1) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„E § alkalmazása során a fizetendő nyugdíjjárulék alapjába nem számít bele a 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyból származó, a szünetelés időtartama alatt szerzett kereset, jövedelem.”

(2) A Tny. a következő 102/[II]J. §-sal egészül ki:

„102/[II]J. § A 18. § (2) bekezdés c) pontja, [és](2a) bekezdés b) pontja, 83/C. §-a és 102/I. §-a a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény alapján rendelkezési állományba helyezett bírora, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészégi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvény alapján rendelkezési állományba helyezett ügyészre nem alkalmazható az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésétől 2022. december 31-ig.””

3. A törvényjavaslat 11. §-a a következők szerint módosul:

„11. § (1) A Tny. 83/C. § (1) bekezdésében a „közszolgálati jogviszonyban” szövegrész helyébe a „köztisztviselőként vagy közszolgálati ügykezelőként közszolgálati jogviszonyban” szöveg lép.

(2) A Tny. 83/A. § (1) bekezdésében hatályát veszti a „Tbj. 5. §-a szerinti biztosítási jogviszonyban álló” szövegrész.”

4. A törvényjavaslat a következő 5. alcímmel és 12. §-sal, valamint a következő 6. alcímmel és 13. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

„5. A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény módosítása

12. § A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény

a) 38/A. § (1) bekezdésében a „bíróági titkár” szövegrész helyébe a „bíróági titkár és rendelkezési állományba helyezett bíró” szöveg,

b) 38/B. § (4) bekezdésében a „bíróági titkár” szövegrész helyébe a „bíróági titkár vagy rendelkezési állományba helyezett bíró” szöveg

lép.

6. Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosítása

13. § Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (3) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:

(A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának:)

c) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvénynek a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § ha) alpont alapján felmentett bíró számára a jogviszony jogellenes megszüntetésével kapcsolatosan törvény vagy bírósági határozat alapján szerzett bevétel,

d) a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel hatályon kívül helyezett 160. §-a alapján megszűnt szolgálati jogviszonyú ügyészek és a 2013. január 1. napja és az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépése között a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltése miatt megszűnt szolgálati jogviszonyú ügyészek esetében a jogviszony jogellenes megszüntetésével kapcsolatosan törvény vagy bírósági határozat alapján szerzett bevétel.””

5. A törvényjavaslat 12–14. §-a elhagyásra kerül, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

[12. § A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem nevezhető ki – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – bírósági vezetővé, aki a bírósági vezetői kinevezési időtartamából legalább 3 évet nem tud kitölteni, mert a vezetői kinevezésétől számított 3 éven belül a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak alapján fel kell menteni.”

13. § A Bszi. 130. § (3) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A pályázatnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a pályázó nem ismer olyan körülményt, amely alapján a bírósági vezetői kinevezést követő 3 éven belül a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak alapján fel kell menteni, továbbá a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.”

14. § A Bszi. a következő 197/A. §-sal egészül ki:

„197/A. § E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 127. § (5) bekezdését és 130. § (3) bekezdését az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba lépését követően kiírt bírósági vezetői pályázati eljárások során kell alkalmazni.”]

6. A törvényjavaslat 15. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„15. § (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.)

- a) 90. § (2) bekezdés *f)* pontjában a „bírói felső korhatárt,” szövegrész helyébe a „felmentési okként meghatározott életkort” szöveg,
- b) 103. § (3) bekezdés *l)* pontjában a „felső korhatár” szövegrész helyébe a „felmentési okként meghatározott életkor” szöveg[,
- c) 175. §-ában a „197.” szövegrész helyébe a „197. és 197/A.” szöveg]

lép.”

7. A törvényjavaslat 17. §-a a következők szerint módosul:

„17. § A Bjt. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 3. § (4) bekezdése szerinti esetben az OBH elnöke a kinevezésre vonatkozó javaslatának felterjesztése előtt megvizsgálja a kinevezési feltételeknek való megfelelést is. Ha a kinevezésre vonatkozó javaslatra a bírói szolgálati viszony megszűnését követő 3 hónapon belül kerül sor, a kinevezésre javasolt személy mentesül a 12. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti igazolás bemutatásának kötelezettsége alól. **[Ha a kinevezésre vonatkozó javaslatra a bírói szolgálati viszony megszűnését követő 1 éven belül kerül sor, a] A** kinevezésre javasolt személy mentesül a 12. § (1) bekezdés *c)* pontja szerinti igazolás bemutatásának kötelezettsége alól. **[Az e bekezdés szerinti kinevezés esetén is a 6. § (5) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.]”**

8. A törvényjavaslat 19. §-a a következők szerint módosul:

„19. § A Bjt. 42. §-a a következő (4)–([6]8) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 40. §-ban szabályozott összeférhetlenségi esetekben a bíró az összeférhetlenségi okot a kinevezésétől, ha az összeférhetlenségi ok a tisztsége gyakorlása során merült fel, az ok felmerülésétől számított 30 napon – a 40. § (6) bekezdésében foglalt esetben 60 napon – belül köteles megszüntetni. Ennek megtörténteig – ide nem értve a 40. § (6) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi okot – a bíró olyan tevékenységet nem folytathat, amely kizárólag bírói hatáskörbe tartozik.

(5) Ha a bíró a (4) bekezdésben írt kötelezettségének az előírt ideig nem tesz eleget, a munkáltatói jogkör gyakorlója a határidő lejártától számított 5 napon belül határozatban állapítja meg az összeférhetetlenség fennállását és kezdeményezi a bíró felmentését.

(6) A bíró a határozattal szemben 15 napon belül a szolgálati bírósághoz fordulhat. A[a] szolgálati bíróság a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával eljárva soron kívül dönt az összeférhetetlenségről. Az összeférhetetlenség megállapítása esetén a szolgálati bíróság határozatot hoz a felmentési ok fennállásáról. Az összeférhetetlenségről hozott határozat ellen a fegyelmi határozatra vonatkozó szabályok szerint van helye fellebbezésnek és másodfokú eljárásnak.

[(6)] A 40. § (6) bekezdése szerinti okból hozott munkáltatói határozattal szemben indított eljárásban a szolgálati bíróság első- és másodfokon is 15 napon belül jár el.

(8) Ha a bíró az eljárás ideje alatt a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot megszünteti, az összeférhetetlenség megállapítását – különös méltánylást érdemlő okból – mellőzni lehet.””

9. A törvényjavaslat 20. §-a a következők szerint módosul:

„20. § (1) A Bjt. 90. § *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bírót fel kell menteni.)

„*h*) ha a bíró

ha) betölti az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatárt, *hb*) a felmentési okként meghatározott életkor betöltése előtt, maga kéri nyugállományba helyezését a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 18. § (2) vagy (2a) bekezdésében foglalt feltételek fennállására hivatkozással,”

(2) A Bjt. 90. §-a a következő *p*) ponttal egészül ki:

(A bírót fel kell menteni.)

„*p*) ha az összeférhetetlenséget jogerős határozat megállapította.””

10. A törvényjavaslat 21. §-a a következők szerint módosul:

„21. § A Bjt. a következő 91. §-sal egészül ki[a helyébe a következő rendelkezés lép]:

„91. § Az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatár a Tny.-ben meghatározott öregségi nyugdíjra jogosító legmagasabb öregségi nyugdíjkorhatár, de legalább a 65. életév.””

11. A törvényjavaslat 25. §-a a következők szerint módosul:

„25. § A Bjt. 145. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4)–~~(6)~~ bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a bíróság megállapítja, hogy a bíró szolgálati jogviszonya jogellenesen került megszüntetésre, a bíró kérheti a bírói tisztségbe való visszahelyezését, és a felmentését megelőző beosztási helyén történő továbbfoglalkoztatását. Ha tanácselnök bírói szolgálati jogviszonya került jogellenesen megszüntetésre, őt a tanácselnöki tisztségébe is vissza kell helyezni. Bírósági vezetői tisztségbe való visszahelyezésnek nincs helye.

(4) Ha határozott időre kinevezett bírósági vezető bírói szolgálati jogviszonya került jogellenesen megszüntetésre és a (3) bekezdés szerinti visszahelyezéskor az a bírósági vezetői tisztség, amelyből felmentették, még nincs betöltve, őt kérelmére e bírósági vezetői tisztségébe kell visszahelyezni. A vezetői tisztségének tartama az eredeti kinevezés szerinti időtartamig tart. Ha a visszahelyezés a korábbi vezetői tisztségbe történik, a (6) bekezdésben meghatározott vezetői pótlék megtérítésére a visszahelyezés időpontjáig terjedően kerül sor.

(5) A szolgálati jogvita alapján nem helyezhető vissza bírói tisztségbe az, aki a határozat meghozatalakor a bírói kinevezési feltételeknek nem felel meg.

~~(5)~~ (6) A (3) bekezdésben foglalt esetben meg kell téríteni a bíró elmaradt illetményét és egyéb járandóságait, ideértve a határozott idejű bírósági vezetői kinevezés időtartamára járó vezetői pótlékot is, meg kell téríteni továbbá – a munkáltató kártérítési felelősségére vonatkozó szabályok szerint – a jogviszony jogellenes megszüntetésével összefüggésben felmerült kárát is. Nem kell megtéríteni az illetménynek (egyéb járandóságnak) azt a részét, amely máshonnan megtérült. A határozott idejű bírósági vezetői kinevezés időtartamára járó vezetői pótléknak a visszahelyezésig elmaradt részét egy összegben kell megtéríteni a visszahelyezéskor; a határozott idejű kinevezésből a visszahelyezést követő időszakra járó vezetői pótlék havonta az illetménybe épül be akként, hogy az egyébként esetlegesen járó vezetői pótlék összege beleszámít.

~~(6)~~ (7) Ha a bíró[ság]i szolgálati viszony (3) bekezdésben foglalt módon történő jogellenes megszüntetése esetén a bíró a bírói tisztségbe való visszahelyezését nem kéri, vagy a bíróság az ~~(4)~~ (5) bekezdésben meghatározott okból mellőzi a bírói tisztségbe való visszahelyezést, a bíróság a (6) bekezdésben foglaltakon felül – az eset összes körülményeinek, így különösen a jogsértés és annak következményei súlyának mérlegelésével, valamint a máshonnan megtérülő károk figyelembe[]vételével – legalább két-, legfeljebb tizenkét havi illetményének megfelelő összegű átalány-kártérítést állapít meg a bíró számára.”

12. A törvényjavaslat 26. §-a következők szerint módosul:

„26. § A Bjt. a következő 232/[A]B–232/[J]K. §-sal egészül ki:

„232/[A]B. § (1) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított [A] 4. § (2) bekezdés i) pontját 2023. január 1-jétől kell alkalmazni. 2022. december 31-ig a 4. § (2) bekezdés i) pontja helyett a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. A (2) bekezdésben foglaltakat az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső

korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésekor folyamatban lévő pályázati eljárásokban alkalmazni kell.

(2) Nem nevezhető ki bírónak az a személy, aki betöltötte a 232/[B]C. §-ban meghatározott korhatárt.

232/[B]C. § E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított [A] 91. §-át 2023. január 1-jétől kell alkalmazni. 2022. december 31-ig az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdésében foglalt korhatár alatt a következőket kell érteni:

- a) az 1945. január 1-je előtt született bíró tekintetében a 70. életév,
- b) az 1945-ben vagy 1946-ban született bíró tekintetében a 69. életévének betöltését követő 183. nap,
- c) az 1947-ben vagy 1948-ban született bíró tekintetében a 69. életév,
- d) az 1949-ben vagy 1950-ben született bíró tekintetében a 68. életévének betöltését követő 183. nap,
- e) az 1951-[ban]ben született bíró tekintetében a 68. életév,
- f) az 1952-ben született bíró tekintetében a 67. életévének betöltését követő 183. nap,
- g) az 1953-ban született bíró tekintetében a 67. életév,
- h) az 1954-ben született bíró tekintetében a 66. életévének betöltését követő 183. nap,
- i) az 1955-ben született bíró tekintetében a 66. életév,
- j) az 1956-ban született bíró tekintetében a 65. életévének betöltését követő 183. nap,
- k) az 1957-ben [vagy azt követően] született bíró tekintetében a 65. életév.

232/[C]D. § (1) A bírói szolgálati jogviszony fennállása esetén e törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 40. § (6) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi ok megszüntetésére rendelkezésre álló határidőt az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésétől kell számítani.

(2) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 4. § (2) bekezdés h) pontját az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésekor folyamatban lévő pályázati eljárásokban is alkalmazni kell.

(3) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 145. § (3)–(16) bekezdését az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

232/[D]E. § Ha a bíró a 90. § hb) alpontja alapján nem kérte a felmentését, kérheti a Tny. 18. § (1) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási öregségi nyugdíjra jogosító öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő időszakra, hogy a bírói szolgálati jogviszonya fenntartása mellett az OBH elnöke helyezze rendelkezési állományba.

232/[E]F. § A rendelkezési állományba helyezett bírákra a törvény rendelkezéseit a 232/[F]G–232/[H]I. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

232/[F]G. § (1) A rendelkezési állományba helyezett bíró az utolsó beosztási helye szerinti bíróság rendelkezési állományába kerül. A rendelkezési állományba helyezett bíró [ítélkezési]igazságszolgáltatási tevékenységet – a 232/[G]H. §-ban foglalt kivétellel – nem végez. A rendelkezési állományba helyezett bíró nem lehet bírósági vezető, a bírói tanács és a szolgálati bíróság tagja. A rendelkezési állományba helyezett bíró jogosult **[– vezetői tisztségére utalás nélkül –]** a korábbi bírói beosztására, az elért vagy adományozott címére vagy a korábbi vezetői beosztására utaló elnevezés használatára a „rendkezési állományba helyezett” előtaggal.

(2) A rendelkezési állományba helyezett bíró – a 232/[H]I. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel – nem jogosult alap- és pótszabadságra, valamint fizetés nélküli szabadságra.

(3) A rendelkezési állományba helyezett bíró – a 232/[H]I. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – a rendelkezési állományt közvetlenül megelőzően őt megillető, a vezetői pótlék nélküli illetménye 80[]%-át kitevő összeg és nyugdíja különbözetére jogosult. A rendelkezési állományba helyezett bíró jubileumi jutalomra a 65. életév betöltéséig jogosult, cafetéria-juttatás nem illeti meg.

(4) A rendelkezési állományba[n lévő] helyezett bírót bejelentési kötelezettség terheli minden olyan körülményre vonatkozóan, ami a jogviszonyára és beosztására kihatással lehet.

232/[G]H. § (1) A rendelkezési állományba helyezett bírót az OBH elnöke hivatalból vagy az érintett bíróság elnökének vagy a rendelkezési állományba[n lévő] helyezett bírónak a kezdeményezésére – a ([3]4) bekezdésben meghatározott okból – három[] évenként legfeljebb két évre beoszthatja [ítélkezési]igazságszolgáltatási feladatra az utolsó beosztási helye szerinti bíróságra vagy olyan más bíróságra, ahonnan lakóhelyére naponta vissza tud utazni, továbbá igazgatási feladatok ellátására az OBH-ba, ha onnan a lakóhelyére naponta vissza tud utazni. Az igazgatási feladatok ellátására történő beosztáshoz a bíró hozzájárulása szükséges.

(2) Ha a rendelkezési állomány várható tartama rövidebb, mint három év, a beosztás (1) bekezdés szerinti tartama arányosan csökken.

(3) Az [ítélkezési]igazságszolgáltatási feladatra vagy az igazgatási feladatokra való beosztást (a továbbiakban: munkavégzésre beosztás) a bíróval – annak megkezdése előtt legalább 30 nappal – írásban közölni kell, megjelölve a munkavégzésre beosztás indokát, helyét, kezdetét és időtartamát. A munkavégzésre beosztás időtartama a bíró kezdeményezésére vagy előzetes hozzájárulásával módosítható.

([3]4) Az (1) bekezdés szerinti munkavégzésre beosztásra

- a) kimagasló ügghátralék csökkentése érdekében,
- b) tartósan távollévő bírák helyettesítése érdekében,
- c) bírósági közvetítői tevékenység végzése érdekében,
- d) rendkívüli állapot, szükségállapot idején,
- e) központi igazgatási feladatok ellátása érdekében

kerülhet sor.

(5) A rendelkezési állományba helyezett bíró az ítélkezési tevékenységre való beosztása idején az összbírói értekezleten, továbbá a kúriai, az ítélőtáblai és a törvényszéki beosztása szerinti kollégium munkájában tanácskozási joggal vehet részt.

([4]6) A rendelkezési állományba helyezett bíró esetében nem alkalmazható

- a) a 4. § (2) bekezdés h) pontja,
- b) a 40. § (6) bekezdése,
- c) a 68. §.

232/[H]I. § (1) A rendelkezési állományba helyezett bíró két éven túl vagy három éven belül két évet meghaladóan ismételten vagy a 232/H. § (2) bekezdése szerinti időtartamot meghaladóan csak hozzájárulásával osztható be munkavégzésre. Nem osztható be munkavégzésre a bíró a 232/[B]C. §-ban meghatározott korhatár betöltését megelőző 6 hónapban.

(2) A munkavégzésre beosztott bíró a rendelkezési állományt közvetlenül megelőzően öt megillető, a vezetői pótlék nélküli illetménye és nyugdíja különbözetére, valamint a munkavégzéshez kötődő költségtérítésre jogosult.

(3) A munkavégzésre beosztott bírót, ha a munkavégzés tartama az egy évet eléri, 20 nap alapszabadság illeti meg. Ha a munkavégzés ideje egy évnél kevesebb, az alapszabadság az időtartammal arányos mértékben csökken.

(4) A munkavégzésre beosztás időszakára eső keresőképtelenség időtartamával a munkavégzésre beosztás időtartama meghosszabbodik. A keresőképtelenség időtartamára a 232/[F]G. § (3) bekezdése szerinti javadalmazás jár.

232/[I]J. § (1) Ha a bíró felmentésére a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § *ha)* alpont alapján került sor, a bíró az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[] lépésétől számított 30 napon belül **– a (4) bekezdésben foglalt kivétellel –** [nyilatkozik az OBH elnökének arról, hogy kéri-e a bírói tisztségbe való visszahelyezését. A 30 napos határidő jogvesztő.

(2) Ha a bíró az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában kéri a bírói tisztségbe való visszahelyezését, az OBH elnöke megteszi a törvény alapján szükséges további intézkedéseket, valamint **[a 145. § (5) bekezdésében foglaltak szerint]** intézkedik a bíró elmaradt illetményének (egyéb járandóságainak) – ideértve a határozott idejű bírósági vezetői kinevezés időtartamára járó vezetői pótlékot is – megtérítése iránt. A határozott idejű bírósági vezetői kinevezés időtartamára járó vezetői pótléknak a visszahelyezésig elmaradt részét egy összegben kell megtéríteni a visszahelyezéskor; a határozott idejű kinevezésből a visszahelyezést követő időszakra járó vezetői pótlék havonta az illetménybe épül be akként, hogy az egyébként esetlegesen járó vezetői pótlék összege beleszámít. A 232/E. §-ban foglaltak választása esetén a határozott idejű bírósági vezetői kinevezés időtartamára járó vezetői pótléknak a visszahelyezésig elmaradt része jár. Nem kell megtéríteni az illetménynek (egyéb járandóságnak) azt a részét, amely máshonnan megtérült. Bírósági vezetői tisztségbe való visszahelyezésnek nincs helye. A bírót a felmentését megelőző beosztási helyén kell

továbbfoglalkoztatni. Ha tanácselnök bírói szolgálati jogviszonya került jogellenesen megszüntetésre, őt a tanácselnöki tisztségbe is vissza kell helyezni.

(3) Ha olyan határozott időre kinevezett bírósági vezető bírói tisztségéből való felmentésére került sor a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § ha) alpont alapján, aki az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában kéri a bírói tisztségbe való visszahelyezését, és a kérelem előterjesztésekor az a bírósági vezetői tisztség, amelyből felmentették, még nincs betöltve, őt kérelmére e bírósági vezetői tisztségbe kell visszahelyezni. A vezetői tisztségének tartama az eredeti kinevezés szerinti időtartamig tart. Ha a visszahelyezés a korábbi vezetői tisztségbe történik, a (2) bekezdésben meghatározott vezetői pótlék megtérítésére a visszahelyezés időpontjáig terjedően kerül sor.

(4) Ha a bíró a bírói tisztségbe való visszahelyezését kéri, valamint ha a bírót az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[] lépését megelőzően jogerős ítélettel a bíróság a bírói tisztségbe [visszahelyezett]visszahelyezte, megfelelően alkalmazni kell a 232/[D]E. §-ban foglaltakat[;]. Ha a bíró a bírói tisztségbe való visszahelyezését kéri, az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatának a[z ebben] 232/E. §-ban meghatározottakra is ki kell terjednie.

([4]5) Akit a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § ha) alpont alapján történt felmentésére tekintettel indított perében hozott jogerős ítélet helyezett vissza a bírói tisztségbe, annak a 232/[D]E. §-ban meghatározott nyilatkozatot az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[] lépését követő 30 napon belül kell megtennie. Ha a bíróság a járulékos kérdésekben nem hozott még jogerős ítéletet, az OBH elnöke intézkedik a (2) bekezdésben foglaltak megtérítése iránt. A jogerős ítélettel visszahelyezett bíró az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésétől számított 30 napon belül előterjesztett nyilatkozatában kérheti a visszahelyezés mellőzését vagy a 90. § hb) alpontja szerinti felmentését. Ez esetben a (6) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy ha a bíróság az átalány-kártérítés megfizetése előtt a járulékos kérdésekben jogerős ítéletet hozott, az átalány-kártérítés összegébe a jogerős ítélettel megállapított kártérítés összegét be kell számítani. Felmentés esetében a felmentési idő 1 hónap azzal, hogy nincs helye a munkavégzés alóli mentesítésnek.

([5]6) Ha a bíró az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában nem kéri a bírói tisztségbe való visszahelyezését, az OBH elnöke intézkedik számára 12 havi illetményének megfelelő összegű átalány-kártérítés megfizetése iránt. A bíró ezt meghaladó vagyoni kárát bíróság előtt érvényesítheti.

([6]7) Aki az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[] lépése előtt betöltötte vagy az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[] lépését követő 6 hónapon belül betölti a 232/[B]C. § a) pontjában meghatározott korhatárt, az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat alapján a bírói tisztségbe nem helyezhető vissza, részére a[z] ([5]6) bekezdésben meghatározottak szerint átalány-kártérítés megfizetése iránt intézkedik az OBH elnöke. A bíró ezt meghaladó vagyoni kárát bíróság előtt érvényesítheti.

[7) Ha a jogerős bírósági ítélettel a bírói tisztségbe visszahelyezett bíró a 232/B. § a) pontjában meghatározott korhatárt 2014. január 1-jét megelőzően tölti be, 2013. december 31-ei hatállyal kell felmenteni.]

232/[J]K. § (1) Ha a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § *ha*) alpont alapján felmentett bírót a 232/[I]J. § alapján a bírói tisztségébe vissza kell helyezni, a köztársasági elnök a felmentést megelőző kinevezés szerinti határozott vagy határozatlan idejű kinevezést ad.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az OBH elnöke a kinevezésre vonatkozó javaslatának felterjesztése előtt megvizsgálja a kinevezési feltételeknek való megfelelést is. Ha a kinevezésre vonatkozó javaslatra a bírói szolgálati viszony vagy az igazságügyi alkalmazotti jogviszony megszűnését követő 3 hónapon belül kerül sor, a kinevezésre javasolt személy mentesül a 12. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti igazolás bemutatásának kötelezettsége alól. **[Ha a kinevezésre vonatkozó javaslatra a bírói szolgálati viszony megszűnését követő 1 éven belül kerül sor, a] A kinevezésre javasolt személy mentesül a 12. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti igazolás bemutatásának kötelezettsége alól. [Az e bekezdés szerinti kinevezés esetén is a 6. § (5) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.]”**

13. A törvényjavaslat 29. §-a elhagyásra kerül, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

[29. § Az Üjt. 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A legfőbb ügyész kivételével nem nevezhető ki vezetővé, aki a vezetői kinevezésétől számítva legalább 3 évet nem tud kitölteni, mert a vezetői kinevezésétől számított 3 éven belül e törvény alapján fel kell menteni.”]

14. A törvényjavaslat 31. §-a a következők szerint módosul:

„31. § Az Üjt. a 24. §-t követően a következő 24/A. §-sal egészül ki:

„24/A. § Az Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdésében meghatározott általános öregségi nyugdíjkorhatár a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvényben (a továbbiakban: Tny.)[-ben] meghatározott öregségi nyugdíjra jogosító legmagasabb öregségi nyugdíjkorhatár, de legalább a 65. életév.””

15. A törvényjavaslat 36. §-a a következők szerint módosul:

„36. § Az Üjt. a következő 165/A–165/J. §-sal egészül ki:

„165/A. § (1) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított [A] 11. § (4a) bekezdés *b*) pontját 2023. január 1-jétől kell alkalmazni. 2022. december 31-ig a 11. § (4a) bekezdés *b*) pontja helyett a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. A (2) bekezdésben foglaltakat az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső

korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésekor folyamatban lévő pályázati eljárásokban és kinevezési eljárásokban alkalmazni kell.

(2) Nem nevezhető ki ügyésszé az a személy, aki betöltötte a 165/C. §-ban meghatározott életkort.

165/B. § (1) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított [A] 24. § (1) bekezdés c) pontját és a 34. § d) pontját 2023. január 1-jétől kell alkalmazni. 2022. december 31-ig a 24. § (1) bekezdés c) pontja és a 34. § d) pontja helyett a (2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A legfőbb ügyész helyettes megbízatása és a legfőbb ügyész által kinevezett ügyész ügyészségi szolgálati viszonya megszűnik a 165/C. §-ban meghatározott életkor betöltésével.

165/C. § E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított [A] 24/A. §-át 2023. január 1-jétől kell alkalmazni. 2022. december 31-ig az Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdésében foglalt korhatár alatt a következőket kell érteni:

- a) az 1945. január 1-je előtt született ügyész tekintetében a 70. életév,
- b) az 1945-ben vagy 1946-ban született ügyész tekintetében a 69. életének betöltését követő 183. nap,
- c) az 1947-ben vagy 1948-ban született ügyész tekintetében a 69. életév,
- d) az 1949-ben vagy 1950-ben született ügyész tekintetében a 68. életének betöltését követő 183. nap,
- e) az 1951-**[ban]**ben született ügyész tekintetében a 68. életév,
- f) az 1952-ben született ügyész tekintetében a 67. életének betöltését követő 183. nap,
- g) az 1953-ban született ügyész tekintetében a 67. életév,
- h) az 1954-ben született ügyész tekintetében a 66. életének betöltését követő 183. nap,
- i) az 1955-ben született ügyész tekintetében a 66. életév,
- j) az 1956-ban született ügyész tekintetében a 65. életének betöltését követő 183. nap,
- k) az 1957-ben **[vagy azt követően]** született ügyész tekintetében a 65. életév.

165/D. § (1) Az **[ügyési]ügyészségi** szolgálati jogviszony fennállása esetén e törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 45/A. §-ban meghatározott összeférhetlenségi okot az ügyész az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésétől számított 60 napon belül köteles megszüntetni.

(2) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 11. § (4a) bekezdés a) pontját az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésekor folyamatban lévő pályázati eljárásokban és kinevezési eljárásokban is alkalmazni kell.

(3) E törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 43. § (1a)

bekezdését az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

165/E. § Ha az ügyész a 36. § (6) bekezdése alapján nem kérte a felmentését, kérheti a Tny. 18. § (1) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási öregségi nyugdíjra jogosító öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő időszakra, hogy az ügyészi szolgálati jogviszonya fenntartása mellett a legfőbb ügyész helyezze rendelkezési állományba.

165/F. § A rendelkezési állományba helyezett ügyészekre a törvény rendelkezéseit a 165/G–165/I. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

165/G. § (1) A rendelkezési állományba helyezett ügyész az utolsó szolgálati helye szerinti ügyészség rendelkezési állományába kerül. A rendelkezési állományba helyezett ügyész ügyészi tevékenységet – a 165/H. §-ban foglalt kivétellel – nem végez. A rendelkezési állományba helyezett ügyész nem [viselhet]tölthet be vezetői tisztséget, nem lehet ügyészi tanács, alkalmazotti tanács tagja. A rendelkezési állományba helyezett ügyész jogosult [– vezetői tisztségére utalás nélkül –] az elért vagy adományozott címére, a korábbi szolgálati helye szintjének megfelelő munkaköri elnevezés, a korábbi vezetői [ügyészi] beosztására utaló elnevezés használatára a „rendkezési állományba helyezett” előtaggal.

(2) A rendelkezési állományba helyezett ügyész – a 165/I. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel – nem jogosult alap- és pótszabadságra, valamint fizetés nélküli szabadságra.

(3) A rendelkezési állományba helyezett ügyész – a 165/I. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – a rendelkezési állományt közvetlenül megelőzően őt megillető, a vezetői pótlék nélküli illetménye 80[]%-át kitevő összeg és nyugdíja különbözetére jogosult. A rendelkezési állomány alapján járó javadalmazás az ügyészt mindaddig nem illeti meg, amíg annak összege nem éri el az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel hatályon kívül helyezett 160. § (4) bekezdése alapján kifizetett átlagilletményt. A rendelkezési állományba helyezett ügyész jubileumi jutalomra a 65. életév betöltéséig jogosult, cafetéria-juttatás nem illeti meg.

(4) A rendelkezési állományba[n lévő] helyezett ügyészt bejelentési kötelezettség terheli minden olyan körülményre vonatkozóan, ami a jogviszonyára és a munkavégzése elrendelésére kihatással lehet.

165/H. § (1) A rendelkezési állományba helyezett ügyészt a legfőbb ügyész hivatalból vagy az érintett ügyészség vezetőjének vagy a rendelkezési állományba[n lévő] helyezett ügyésznek a kezdeményezésére – a ([3]4) bekezdésben meghatározott okból – három[]lévenként legfeljebb két évre munkavégzésre kötelezheti ügyészi munkakörben, az utolsó ügyészi kinevezése szerinti szakágban. A munkavégzés helye az ügyész utolsó szolgálati helye szerinti ügyészség vagy olyan más ügyészség lehet, ahonnan lakóhelyére naponta vissza tud utazni.

(2) Ha a rendelkezési állomány várható tartama rövidebb, mint három év, a beosztás (1) bekezdés szerinti tartama arányosan csökken.

(3) A munkavégzés elrendelését az ügyésszel – annak megkezdése előtt legalább 30 nappal – írásban közölni kell, megjelölve a munkavégzés elrendelésének indokát, helyét, kezdetét és

időtartamát. A munkavégzésre beosztás időtartama az ügyész kezdeményezésére vagy előzetes hozzájárulásával módosítható.

([3]4) Az (1) bekezdés szerinti munkavégzés[re] elrendelésére

- a) kimagasló ügyhátralék csökkentése érdekében,
- b) tartósan távollévő ügyészek helyettesítése érdekében,
- c) rendkívüli állapot, szükségállapot idején

kerülhet sor.

(5) A rendelkezési állományba helyezett ügyész a munkavégzés idején az összügyészi értekezleten tanácskozási joggal vehet részt.

([4]6) A rendelkezési állományba helyezett ügyész esetében nem alkalmazható

- a) a 11. § (4a) bekezdés a) pontja,
- b) a 45/A. §,
- c) az 50. § (1) bekezdése.

165/I. § (1) A rendelkezési állományba helyezett ügyész két éven túl vagy három éven belül két évet meghaladóan ismételten vagy a 165/H. § (2) bekezdése szerinti időtartamot meghaladóan csak hozzájárulásával kötelezhető munkavégzésre. Nem kötelezhető munkavégzésre az ügyész a 165/C. §-ban meghatározott korhatár betöltését megelőző 6 hónapban.

(2) A munkavégzésre kötelezett ügyész a rendelkezési állományt közvetlenül megelőzően öt megillető, a vezetői pótlék nélküli illetménye és nyugdíja különbözetére, valamint a munkavégzéshez kötődő költségtérítésre jogosult.

(3) A munkavégzésre kötelezett ügyészt, ha a munkavégzés tartama az egy évet eléri, 20 nap alapszabadság illeti meg. Ha a munkavégzés ideje egy évnél kevesebb, az alapszabadság az időtartammal arányos mértékben csökken.

(4) A munkavégzés időszakára eső keresőképtelenség időtartamával a munkavégzés időtartama meghosszabbodik. A keresőképtelenség időtartamára a 165/G. § (3) bekezdése szerinti javadalmazás jár.

165/J. § (1) Ha az ügyész felmentésére az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel hatályon kívül helyezett 160. § alapján került sor, vagy az ügyész ügyészségi szolgálati viszonya 2013. január 1. napja és az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépése között a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltése miatt szűnt meg, az ügyész az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépésétől számított 30 napon belül nyilatkozik a legfőbb ügyésznek arról, hogy kéri-e az ügyészi tisztségbe való visszahelyezését. A 30 napos határidő jogvesztő.

(2) Ha az ügyész az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában kéri az ügyészi tisztségbe való visszahelyezését, a legfőbb ügyész megteszi a törvény alapján szükséges további intézkedéseket, valamint intézkedik az ügyész elmaradt illetményének (egyéb járandóságainak) megtérítése iránt az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel hatályon kívül helyezett 160. § (4) bekezdése alapján kifizetett átlagilletmény beszámítása mellett. Nem kell megtéríteni az illetménynek (egyéb járandóságnak) azt a részét, amely máshonnan megtérült. Vezetői tisztségbe való visszahelyezésnek nincs helye.

(3) Ha olyan ügyészségi vezető ügyészi tisztségből való felmentésére került sor az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel hatályon kívül helyezett 160. § alapján, aki az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában kéri az ügyészi tisztségbe való visszahelyezését, és a kérelem előterjesztésekor az az ügyészségi vezetői tisztség, amelyből felmentették, még nincs betöltve, őt kérelmére ezen ügyészségi vezetői tisztségébe kell visszahelyezni.

([3]4) Ha az ügyész az ügyészi tisztségbe való visszahelyezését kéri, megfelelően alkalmazni kell a 165/E. §-ban foglaltakat[;]. Ha az ügyész az ügyészi tisztségbe való visszahelyezését kéri, az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatának a[z ebben] 165/E. §-ban meghatározottakra is ki kell terjednie.

([4]5) Ha az ügyész az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatában nem kéri az ügyészi tisztségbe való visszahelyezését, a legfőbb ügyész intézkedik számára 12 havi illetményének megfelelő összegű átalány-kártérítés megfizetése iránt. Az ügyész ezt meghaladó vagyoni kárát bíróság előtt érvényesítheti.

([5]6) Aki az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépése előtt betöltötte vagy az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatályba[]lépését követő 6 hónapon belül betölti a 165/C. § a) pontjában meghatározott korhatárt, az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat alapján az ügyészi tisztségbe nem helyezhető vissza, részére az ([4]5) bekezdésben meghatározottak szerint átalány-kártérítés megfizetése iránt intézkedik a legfőbb ügyész. Az ügyész ezt meghaladó vagyoni kárát bíróság előtt érvényesítheti.

([6]7) Az e § alapján ismételten kinevezésre kerülő ügyész esetében a legfőbb ügyész megvizsgálja a kinevezési feltételeknek való megfelelést is. A kinevezésre kerülő ügyész mentesül a 12. §-ban foglalt kötelezettség alól. Ha a kinevezésre az ügyészi szolgálati viszony megszűnését követő 3 hónapon belül kerül sor, a kinevezésre kerülő személy mentesül a 11. § (4) bekezdés a)–f) pontjában foglaltak igazolására vonatkozó kötelezettség alól.””

16. A törvényjavaslat 37. §-a a következők szerint módosul:

„37. § (1) Az Üjt.

a) 36. § (1) bekezdés f) pontjában a „társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 18. § (2a)” szövegrész helyébe a „Tny. 18. § (2) vagy (2a)” szöveg.

b) 36. § (6) és (7) bekezdésében a „(2a)” szövegrész helyébe a „(2) vagy (2a)” szöveg,
[b]c) 121. § (2) bekezdésében az „(1)–(3) bekezdése” szövegrész helyébe az „(1)–(3) és (4a) bekezdése” szöveg, a „pontja, az 54.” szövegrész helyébe a „pontja, a 45/A. §, az 54.” szöveg,
[c]d) a 131. § felvezető szövegében a „45–47.” szövegrész helyébe a „45. §, a 46. § és a 47.” szöveg,
[d]e) 159. § (1) bekezdésében a „160–165. §-a” szövegrész helyébe a „**[160]**161–165/J. §-a” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti az Üjt. 160. §-a.”

Indokolás

1.) Az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény 2013. január 1-jei hatállyal módosította a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvényt (a továbbiakban: Tny.). E módosítással bevezetésre került a dupla ellátás tilalma a közalkalmazotti jogviszony, kormányzati szolgálati jogviszony, az állami vezetői szolgálati jogviszony, közszolgálati jogviszony, bírói szolgálati viszony, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszony vagy ügyészségi szolgálati viszony, fegyveres szervvel hivatásos szolgálati viszony és a Magyar Honvédséggel szerződéses vagy hivatásos szolgálati viszony tekintetében. E szabályozás alapján az e jogviszonyban álló személyek illetményük mellett öregségi nyugdíjban, korhatár előtti ellátásban és szolgálati járandóságban, átmeneti bányászjáradékban és a balettművészeti életjáradékban nem részesülhetnek, azokat a nyugdíjfolyósító a jogviszony fennállásának időtartamára hivatalból szünetelteti.

E szabályozás tehát a bírákra és ügyészekre is kiterjed fő szabályként. Tekintettel arra, azonban, hogy a törvényjavaslat bevezeti a bírák és az ügyészek esetében a rendelkezési állomány intézményét, a rendelkezési állományba helyezett bírák és ügyészek tekintetében kivételt kell teremteni a fő szabály alól. Ez a kivétel azért teremthető meg, mert a rendelkezési állomány egy sajátos jogintézmény, amelynek esetében a bíró és az ügyész valójában nem részesül dupla juttatásban, hanem sajátos módon az érintett nyugellátásának összege kerül kiegészítésre a törvényjavaslat szerint, de a juttatás akkor sem haladja meg a bíró, illetve az ügyész korábbi illetményét, amikor a rendelkezési állomány ideje alatt munkavégzésre beosztásra kerül. A rendelkezési állományba helyezett bíró, illetve ügyész a nyugdíján felül olyan összegű kiegészítő juttatásban részesül, amellyel együtt javadalmazása az utolsó illetménye (bele nem értve a vezetői pótlékot) 80 %-ának felel meg. Munkavégzés esetén a javadalmazást az utolsó illetmény 100 %-ára kell kiegészíteni. Tehát dupla juttatásról nem beszélhetünk, ezért a módosító javaslat Tny. módosítása alapján a rendelkezési állományba helyezett bíró, illetve ügyész esetében nem kell szüneteltetni a nyugellátás folyósítását.

2.) A módosító javaslat a Tny. módosításával egyértelművé teszi: akinek a nyugdíja a Tny. 83/C. § (1) bekezdése szerinti dupla juttatás tilalma miatt szünetel, annak az illetménye nem számít bele a Tny. 83/B. § szerinti, a minimálbér tizennyolcszorosát jelentő éves keretösszegbe, amelynek elérése esetén a nyugdíjat az év végéig szüneteltetni kell. Ellenkező esetben előfordulhatna az az eset is, hogy az első félévben szünetel a nyugdíj folyósítása a dupla juttatás tilalma miatt, és ugyan a második félévtől az érintett közszolgálati vagy

közalkalmazotti, stb. jogviszonya megszűnik, mégsem kap nyugdíjat az év végéig, mivel az első félévben a közszolgálati stb. jogviszonyában elért keresettel túllépte az éves keretösszeget.

A módosító javaslat az egyértelmű jogalkalmazás érdekében a dupla juttatás tilalma miatti szüneteltetés esetén az érintett személyi kör megjelölését is pontosítja.

3.) A törvényjavaslat szerint a rendelkezési állományba helyezett bíró bírósági közvetítői tevékenység végzése érdekében is beosztható munkavégzésre. Annak érdekében, hogy e szabályozás a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény szabályozása összhangban álljon, a módosító javaslat e törvényben rögzíti, hogy bírósági közvetítői tevékenységet nemcsak a bírósági titkár, hanem a rendelkezési állományba helyezett bíró is végezhet.

4.) A módosító javaslat rendelkezik az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény módosításáról, és a megsemmisített, illetve hatályon kívül helyezett jogszabályok alapján történt jogellenes jogviszony-megszüntetésekkel kapcsolatosan a bírának, illetve ügyészeknek kifizetett bevételek esetében kimondja, hogy azok nem minősülnek a különadó alapjának. Ennek indoka, hogy ezek a bevételek nem a jogviszony megszűnéséhez, hanem a jogellenes megszüntetés miatti jogorvoslathoz kötődnek.

5.) A módosító javaslat elhagyni javasolja a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üjt.) módosításai közül azokat a rendelkezéseket, amelyek a bírósági vezetői és az ügyészségi vezetői tisztség esetében új kinevezési feltételt szabályoztak arra az esetre, ha a leendő vezető legalább 3 évet nem tudott volna kitölteni a vezetői kinevezésétől számítva.

6.) A módosító javaslat a törvényjavaslatban szereplő bírói összeférhetlenségi eljárás szabályait részletesebben kidolgozza, továbbá felmentési okként határozza meg azt az esetet, amikor a bíró esetében az összeférhetlenség kimondásra kerül.

7.) A módosító javaslat – az ügyészekre vonatkozó szabályozással összhangot teremtve – pontosítja a jogellenes felmentés jogkövetkezményeit szabályozó rendelkezéseket, az eddiginél részletesebb szabályozással biztosítva, hogy a jogellenesen felmentett bíró kára megtérítésre kerüljön abban az esetben is, ha bírói tisztségébe visszahelyezésre kerül, és abban az esetben is, ha a bírói tisztségébe nem helyezhető vissza ilyen irányú kérelme vagy a törvény rendelkezése alapján.

A módosító javaslat e körben az átmeneti szabályokat is kiegészíti, és lehetővé teszi, hogy amennyiben a korábbi szabályozás alapján felmentett bíró, illetve ügyész nem kéri a tisztségébe való visszahelyezését, úgy a számára megfizetett, 12 havi illetményének megfelelő átalány-kártérítést meghaladó vagyoni kárának megtérítését is kérhesse. A 12 havi illetménynek megfelelő átalány-kártérítés megfizetésére a törvény erejénél fogva kerül sor, míg az ezt meghaladó vagyoni kár megtérítéséről peres eljárás során a bíróságnak kell döntenie.

8.) A módosító javaslat a rendelkezési állományra vonatkozó előírásokat az Országos Bírósági Hivatal elnökének és a legfőbb ügyésznek arra irányuló javaslatainak figyelembe

vételével több ponton kiegészíti. A rendelkezési állomány jellegénél fogva a rendelkezési állományba helyezett bíró, illetve ügyész nem lehet a bírói, illetve ügyészi, alkalmazotti tanács tagja, továbbá bíró esetében a szolgálati bíróság tagja. Ugyanakkor a bíró, illetve ügyész a „rendkezési állományba helyezett” előtaggal jogosult a korábbi elért vagy adományozott címére vagy korábbi vezetői beosztására utaló elnevezés használatára. A módosító javaslat kezeli azt a helyzetet is, ha a rendelkezési állomány várható időtartama rövidebb mint 3 év. Ebben az esetben a bíró, illetve az ügyész munkavégzésre beosztásának időtartama arányosan csökken. A bírák esetében pontosításra kerül a munkavégzésre beosztás szabályozása annak rögzítésével, hogy a bíró nem csak ítélezési tevékenységre, hanem igazságszolgáltatási tevékenységre osztható be, mivel már a törvényjavaslat rendelkezik arról, hogy a rendelkezési állományba helyezett bíró bírósági közvetítői tevékenység végzésére is beosztható.

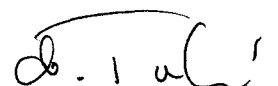
9.) A módosító javaslat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § ha) alpontja alapján felmentett bírákra, illetve az Üjt. 160. § alapján felmentett ügyészekre vonatkozó szabályozást kiegészíti. A módosító javaslat szerint, ha a bíró a felmentése előtt tanácselnök volt, őt a tanácselnöki tisztségébe is vissza kell helyezni. Előírja továbbá a módosító javaslat, hogy azokat a bírákat, akik határozott idejű vezetői tisztséget, illetve azokat az ügyészeket, akik korábban vezető tisztséget viseltek, e korábbi vezető tisztségükbe kell visszahelyezni, ha e korábbi vezetői álláshely a visszahelyezésükkor nincs betöltve. Szintén a visszahelyezésre kerülő bírákat és ügyészeket érintő rendelkezés, amely alapján nem kell pályaaalkalmassági vizsgán részt venniük.

10.) A módosító javaslat kiegészíti azon speciális helyzetű bírákra vonatkozó szabályozást, akiket a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § ha) alpont alapján történt felmentésére tekintettel indított perben hozott jogerős ítélet helyezett vissza a bírói tisztségükbe. Az ő esetükben, ha a bíróság a járulékos kérdésekben nem hozott még jogerős ítéletet, az OBH elnöke intézkedik a bíró elmaradt illetményének (egyéb járandóságának) – ideértve a határozott idejű bírósági vezetői kinevezés időtartamára járó vezetői pótlékot is – megtérítése iránt. Továbbá ezek a bírák is dönthetnek úgy, hogy nem kérik a visszahelyezésüket, illetve ha őket már ténylegesen visszahelyezték, úgy kérik a nyugállományba helyezésüket, és ennek okán felmentésüket kérik. Ebben az esetben számukra az OBH elnöke 12 havi átalány-kártérítés megfizetése iránt intézkedik, amibe a bíróság által esetlegesen már megítélt kártérítés összegét be kell számítani.

11.) A módosító javaslat rendelkezik az Üjt. 160. §-ának hatályon kívül helyezéséről, amely a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt 2013. január 1-jét megelőzően betöltött legfőbb ügyész helyettes és ügyész esetében tartalmazott átmeneti szabályokat.

12.) A fentiek mellett a módosító javaslat kodifikációs jellegű és nyelvhelyességi módosításokat is tartalmaz.

Budapest, 2013. február 26.


Dr. Papcsák Ferenc
 elnöklő alelnök