



DR. VADAI ÁGNES
Országgyűlési képviselő

Országgyűlési képviselő

Erkezett: 2012 DEC 11.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Dr. Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz**

„Mennyire kritikus az infrastruktúra állapota?”

cimmel.

A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Múlt hét pénteken, 2012. december 7-én – a rendelkezésre álló adatok alapján 11:50 perckor - Magyarország egyetlen komoly nemzetközi légiforgalmát lebonyolítani képes repülőtere irányítótornyának elektronikus rendszere meghibásodott. Ettől számítva 19 órán keresztül, azaz 2012. december 8-a reggel 7 óráig a Liszt Ferenc Repülőtér sem indítani, sem fogadni nem tudott repülőgépeket. Nem extrém időjárási körülmények, hanem műszaki meghibásodás miatt kellett az összes, 103 induló és 84 érkező járatot törölni.

A nyilvánosságra került információk alapján, egy hővezeték törött el a repülőtéri irányítótoronyban, amelynek következtében megsérült az elektromos rendszer. A rádiókommunikációs, informatikai és egyéb vezérlő eszközök működésképtelenné váltak, így repülésbiztonsági okokból kellett bezárnai a repülőteret.

A gyakorlatban mindez azt jelentette, hogy Magyarország, EU tagállam, a XXI. században, repülésre alkalmas időjárási viszonyok ellenére 19 órán keresztül a légiforgalom szempontjából „a partvonalon kívülre került”, légi úton elérhetetlenné vált, légi összeköttetése a külvilággal megszakadt. Mindez, értékelésem szerint, a presztízsveszteségen és gazdasági károkon túl, egy közlekedési ág teljes megbénulása miatt nemzetbiztonsági kockázatokat is magában hordozott, továbbá, a légi irányítás nem megfelelő működése miatt veszélyeztette az ország légterében tartózkodó repülőgépek utasainak és az ország lakosainak életét.

Értetlenséggel állok az előtt a tény előtt, hogy egy kritikus infrastruktúráként számon tartott létesítmény működését egy ilyen „banális”, előre kizárható hiba (gyakorlatilag áramszünet) béníthatja meg, azt pedig különösen elfogadhatatlannak tartom, hogy sem tartalék rendszerek,

sem pedig tartalék megoldások nem álltak rendelkezésre a lakosság védelme és a nemzetbiztonsági kockázat minimalizálása érdekében.

Amennyiben a nemzetközi repülőtér biztonságos működését sem képes a kormány garantálni csőtörés, illetve áramszünet esetére, akkor az állampolgár hogyan várja el más, a kritikus infrastruktúra körébe tartozó létesítmény, elektromos hálózat, vízművek, atomerőmű biztonságos üzemeltetését?

Kérdezem Önt, hogy:

- 1.) Milyen intézkedéseket tettek a felelősök megállapítására?
- 2.) Amennyiben egy hővezeték meghibásodása ilyen károkat képes okozni, akkor minimum a kötelező időszakos ellenőrzések során miért nem került sor a potenciális hiba feltárására és kijavításra?
- 3.) Miért nem kerültek beüzemelésre az ilyen esetek kiküszöböléséhez szükséges tartalék rendszerek (amennyiben a beázás azokat is károsította, akkor azok nem tartalék rendszerek)?
- 4.) Ki a felelős azért, hogy egy ilyen előrelátható hiba (ld.: áramszünet) esetére nem kerültek kidolgozásra azok a protokollok, amik alapján lehetővé válik az egyetlen nemzetközi repülőtér működtetése?
- 5.) Amennyiben rendelkezésre állnak ezek a protokollok, azok milyen okból nem kerültek alkalmazásra, ki mulasztott azok beindításában, a szükséges utasítások kiadásában, ki vette a bátorságot magának az ország biztonságának, a lakosság életének veszélyeztetésére?
- 6.) Az említett eszközök meghibásodása miatt és tartalék eszközök hiányában hogy volt mégis biztonsággal megoldott a Magyarországon átrepülő gépek irányítása, ez milyen kockázatot jelentett az ország lakosságára nézve?
- 7.) Miért nem kerültek bevonásra a Magyar Honvédség – ismereteim szerint meglévő – telepíthető légi irányító képességei, ki tartozik felelősséggel a tárcák közötti együttműködés hiányáért?
- 8.) Mit tesz a kritikus infrastruktúra működtetéséért és védelméért, a terrorcselekmények és a szabotázs akciók megelőzéséért felelős nemzetbiztonsági szakemberek felelősségének megállapítása érdekében, akiknek elemi kötelességük lett volna a rendszer sérülékenységének felmérése, a támadható pontok feltárása, javaslatok készítése azok kiküszöbölésére?

Budapest, 2012. december 11.

Üdvözlettel:


Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció