

2012. évi törvény

a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 269. §-a és az azt megelőző cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Közösség megsértése

269. § Aki nagy nyilvánosság előtt

a) a magyar nemzetet,

b) valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoportot vagy a lakosság egyes csoportjait megsérti, ellenük gyűlöletre izgat, uszít, vagy olyan magatartást tanúsít, amely alkalmas bennük félelem keltésére büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

2. §

E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A közéletben régóta vita zajlik a véleménynyilvánítás szabadságának kereteiről és ezzel összefüggésben az emberi méltósághoz való jog védelmének szükségességéről. A közelmúlt sajnálatos tapasztalatai, miszerint egyre több, radikálisabb és nagyobb nyilvánosságot elérő olyan beszéd hangzik el, amely egyes közösségekben félelmet kelt indokolt, hogy az ilyen cselekmények visszaszorítására a büntetőjog eszközeit felhasználjuk. Az Alkotmánybíróság egyes állásfoglalásai alapján is megállja a helyét, hogy a szólás-, véleménynyilvánítás szabadsága csak addig terjedjen, míg az mások emberi méltósághoz, közösségi identitás megőrzéséhez fűződő alapvető jogait nem sérti. A jelenlegi szabályozás is ezen elv mentén került elfogadásra, azonban a közelmúlt tapasztalatai rávilágítottak arra, hogy a jelenlegi tényállás nem alkalmas a közösség ellen irányuló valamennyi sértő megnyilvánulás szankcionálására. A bírósági ítélezési gyakorlatnak kell kialakítania a javaslatban szereplő „megsérti” fordulat, továbbá a félelemkeltésre alkalmas magatartás fogalmi kereteit, hogy az előbbieken említett konkuráló alapjogok csak a szükséges mértékben kerüljenek korlátozásra.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz:

A Btk. 269. §-a az általános indokolásban foglalt indokok alapján szélesebb védelmet biztosít a jelenleginél a közösségek számára a sértő, félelemkeltő magatartás beépítésével a tényállásba. A cím megváltoztatása is ugyanezen okból szükséges. A magyar ítélezési gyakorlat szerint az uszítás és az izgatás nem szinonim fogalmak, az uszítás olyan gyűlölet felkeltésére irányul, amely aktív tevékenységbe megy át. Erre tekintettel indokolt, hogy a címből kikerülve az „izgatás” fordulat a tényállásban szerepeljen.

a 2. §-hoz

A törvénymódosítás minél korábbi hatálybalépése indokolt az érintett közösségek védelme érdekében.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László
a Magyar Országgyűlés elnöke részére

Helyben

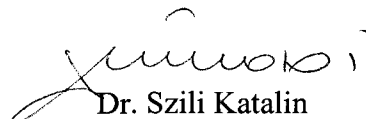
Önálló indítvány

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994.(IX.30.) OGY határozat 85.§ (2) bekezdése d) pontja alapján, „a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról” címmel, javaslatot nyújtok be.

Budapest, 2012. december 7.

Tisztelettel:


Dr. Szili Katalin
független képviselő