



Országgyűlés Hivatala

Tományszám: T/9401/M

Érkezett: 2012 DEC 17.

SZÁMVEVŐSZÉKI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI
BIZOTTSÁG

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az **egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló T/9401. számú törvényjavaslathoz** (a továbbiakban: törvényjavaslat) a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-a a következők szerint módosul:

„3. §

(1) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kerületi önkormányzat a 62. § (1) bekezdésében említett lakóépületeinek (a bennük lévő lakások) elidegenítéséből származó - 1994. március 31. napját követően befolyó, és a 62. § (5) bekezdése szerint csökkentett - bevételének ötven százalékát a fővárosi önkormányzat elkülönített számlájára köteles befizetni.”

(2) Az Ltv. 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fővárosi önkormányzat elkülönített számláján az (1) és (2) bekezdés alapján 2013. január 1-jén rendelkezésre álló összeg hatályban lévő szerződéssel le nem kötött részét a fővárosi önkormányzat legkésőbb 2013. június 30-ig a befizetést teljesítő kerületi önkormányzatok között pályázat útján

a) a kerületi önkormányzati tulajdonú lakóépületek (lakóépületrészek) felújítására, részleges bontására, a felújítás és bontás során megszűnő önkormányzati lakások pótlására,

b) a felújítandó lakóépülethez közvetlenül kapcsolódó vonalas infrastrukturális beruházásokra vagy meglévő ilyen vonalas infrastruktúra-hálózat, illetve létesítmény felújítására, vagy

c) a kerületi önkormányzat és a fővárosi önkormányzat által megkötött együttműködési megállapodás alapján, városrehabilitációt megvalósító programokra osztja szét.”

(3) Az Ltv. 63. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kerületi önkormányzatnak a (3) bekezdés szerint nyújtott támogatás az adott beruházás, felújítás elismerhető költségei teljes összegére is kiterjedhet. A felhasználás feltételeit és a pályázati eljárás rendjét a fővárosi önkormányzat rendeletben szabályozza.”

(4) Az Ltv. a következő 63/A. §-sal egészül ki:

„63/A. § (1) A kerületi önkormányzat a 63. § (1) bekezdése szerinti befizetési kötelezettségét akkor is teljesítettnek kell tekinteni, ha a kerületi önkormányzat a kincstár számára 2013. június 30-áig dokumentumokkal alátámasztva igazolja, hogy a befizetési kötelezettség teljesítésének időszaka alatt legalább a befizetési kötelezettség összegének megfelelő mértékben saját forrásaiból a 62. § (3) bekezdése szerinti lakáscélokat, illetve az önkormányzat alapfeladataihoz kapcsolódó infrastrukturális beruházásokat, felújításokat vagy társasházi felújítási célú pályázatokat finanszírozott.

(2) A kincstár 2013. július 31-éig értesíti a kerületi önkormányzatot a dokumentumokkal alátámasztott igazolás elfogadásáról, illetve el nem fogadás esetén a fenti időpontig a még szükséges adatok és a határidő pontos megjelölésével hiánypótlásra szólítja fel.

(3) Ha a kincstár a (2) bekezdés szerinti hiánypótlást követően sem tartja elfogadhatónak az (1) bekezdés szerinti igazolást, azt 2013. augusztus 15-éig – határozattal – elutasítja.

(4) A kincstár eljárására az e §-ban foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényt kell alkalmazni.

(5) A kincstár eljárásában kizárt az újrafelvételi eljárás. A kincstár döntése ellen fellebbezésnek nincs helye. A kerületi önkormányzat a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül a határozat felülvizsgálatát kérheti a Fővárosi Törvényszéktől.”

(5) Az Ltv. az „Állami szervekre vonatkozó külön rendelkezések” alcíme a következő 87/C. §-sal egészül ki:

„87/C. § Felhatalmazást kap a fővárosi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a 63. § (3) bekezdése szerinti támogatás felhasználási feltételeit és a támogatás igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokat rendeletben határozza meg.””

INDOKOLÁS

A törvény előírja a kerületek számára, hogy a hozzájuk került lakások értékesítéséből származó bevétel felét a fővárosi önkormányzat elkülönített számlájára fizessék meg. A fővárosi önkormányzat ebből pályázati alapot hozott létre, támogatandó a lakáscélú kerületi beruházásokat. A kerületek egy része azonban nem teljesített befizetést, hanem a lakáscélra elköltötték az értékesítésből származó bevételt. A fővárosi önkormányzat pedig nem osztotta el maradéktalanul a hozzá befizetett összeget.

Mindezek alapján indokolt előírni a fővárosi önkormányzat számára, hogy a befizetést teljesítő kerületi önkormányzatok között 2013. június 30-áig lakáscélokhöz kötötten ossza el a befizetett forrást. Szükséges továbbá rendelkezni arról, hogy a befizetést nem teljesítő fővárosi kerületi önkormányzatok 2013. június 30-áig elszámolhatnak a be nem fizetett, de meghatározott célokra felhasznált források összegével, ezzel mentesülnek a befizetési

kötelezettség alól. A dokumentumokkal alátámasztott igazolás elfogadásáról és hiánypótlásáról a Magyar Államkincstár dönt.

2. A törvényjavaslat 4. § (1) bekezdés a) pontja a következők szerint módosul:

[A gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.)]

„a) 43. § (9) bekezdésében, 43/A. § (5) bekezdésében[,] a „normatív állami hozzájárulást” szövegrész helyébe a „központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatást” szöveg,”

[lép.]

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

3. A törvényjavaslat a következő 9-11. §-sal kiegészül, ezzel egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az azokra vonatkozó merev hivatkozások megfelelően módosulnak:

„9. §

A Tny. 64. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Visszamenőlegesen történő igényérvényesítés esetén nem folyósítható az öregségi nyugdíj arra az időszakra, ami alatt az öregségi nyugdíjas a 83/C. § (1) bekezdésében meghatározott jogviszonyban állt.”

10. §

A Tny. a következő 83/C. §-sal egészül ki:

„83/C. § (1) Az öregségi nyugdíj folyósítását – a jogviszony létesítésének hónapját követő hónap első napjától a jogviszony megszűnése hónapjának utolsó napjáig – szüneteltetni kell, ha a nyugdíjas közalkalmazotti jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami vezetői szolgálati jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, bírói szolgálati viszonyban, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban, ügyészségi szolgálati viszonyban, fegyveres szervvel hivatásos szolgálati viszonyban vagy a Magyar Honvédséggel szerződéses vagy hivatásos szolgálati viszonyban áll.

(2) A nyugdíjfolyósító szerv az öregségi nyugdíj folyósításának szüneteltetéséről és a jogalap nélkül felvett öregségi nyugdíj visszafizetéséről – a nyugellátásban részesülő személynek a 97. § (5) bekezdése szerint tett bejelentése, illetve az állami adóhatóság által közölt adatok alapján – hivatalból dönt.

(3) Az öregségi nyugdíj szüneteltetésének időtartama alatt az érintett nyugdíjasnak minősül.

(4) Az öregségi nyugdíj a nyugdíjas kérelmére akkor folyósítható újból, ha a jogosult igazolja az (1) bekezdés szerinti jogviszony megszűnését.

(5) Az öregségi nyugdíj újbóli folyósítása során a 83/A. § (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

11. §

A Tny. a következő 102/I. §-sal egészül ki:

„102/I. § (1) A 2013. január 1-jén a 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyban álló, öregségi nyugdíjban részesülő személy a 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszony fennállásának tényét 2013. április 30-áig köteles bejelenteni a nyugdíjfolyósító szervnek.

(2) A 2013. január 1-jén a 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyban álló személy öregségi nyugdíját – ha a 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszonya továbbra is fennáll – 2013. július 1-jétől kell szüneteltetni.

INDOKOLÁS

A módosítás alapján a közalkalmazotti jogviszony, kormányzati szolgálati jogviszony, az állami vezetői szolgálati jogviszony, közszolgálati jogviszony, bírói szolgálati viszony, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszony vagy ügyészségi szolgálati viszony, fegyveres szervvel hivatásos szolgálati viszony és a Magyar Honvédséggel szerződéses vagy hivatásos szolgálati viszony tekintetében bevezetésre kerül a dupla ellátás tilalma. Ennek értelmében az e jogviszonyban álló személyek illetményük mellett öregségi nyugdíjban, korhatár előtti ellátásban és szolgálati járandóságban, átmeneti bányászjáradékban és a balettművészeti életjáradékban nem részesülhetnek, azokat a nyugdíjfolyósító a jogviszony fennállásának időtartamára hivatalból szünetelteti.

4. A törvényjavaslat 9. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Tny. 79. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (2) bekezdéstől eltérően a külföldön élő vagy tartózkodó jogosult kérelmére a nyugellátást negyedévente, félévente vagy évente utólag kell folyósítani, ha a nyugellátás havi összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj [külön] jogszabályban meghatározott legkisebb összegét.””

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

5. A törvényjavaslat 13. §-a a következők szerint módosul:

„13. §

(1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 59. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A miniszter kialakítja a nemzeti kulturális örökség részét képező kép- és hangrögzítés országos nyilvántartási rendszerét.”

(2) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 59. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) [A MaNDA közgyűjteményként működő költségvetési szerv.]A Magyar Nemzeti Digitális Archívum és Filmintézet a mozgóképről szóló törvényben meghatározott közgyűjteményi feladatain túl részt vesz a magyar kulturális örökség digitális megőrzésében és széleskörű hozzáférhetőségének megteremtésében.””

INDOKOLÁS

Tekintettel arra, hogy a Magyar Nemzeti Digitális Archívum és Filmintézet a kultúráért felelős miniszter által alapított központi költségvetési szerv, a rá vonatkozó jogállási szabályok törvényben való megjelenítése szükségtelen, másrészt gátolhatja az alapítót a költségvetési irányítás gyakorlásában, azok egy részének (pl. megszüntetés, átalakítás, stb.) gyakorlására ugyanis a jogállásra vonatkozó szabályok törvényben való meghatározása esetén kizárólag törvénymódosítás keretében lenne lehetőség.

6. A törvényjavaslat 16. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény 11. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) Ha a szervezet adatairól szóló, a nyilvántartásba vételére illetékes bíróság harminc napnál nem régebbi igazolásának (hatályos kivonat) benyújtására kötelezett civil szervezet a (3) bekezdés b) pont bb) alpontja vagy a (4) bekezdés a) pontja szerinti mellékletet a bejelentéshez nem csatolja, a hatályos kivonatot a miniszter saját hatáskörben szerzi be a bíróságtól.”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

7. A törvényjavaslat 21. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Fmt. 2-[6.]7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat

a) a fővárosi önkormányzat közgyűlésének rendeletével — törvény alapján — a fővárosi önkormányzat által kivetett helyi adóból származó bevétel, valamint

b) ha a helyi adókról szóló törvény alapján a kerületi önkormányzat képviselő-testülete előzetes beleegyezését adta ahhoz, hogy az általa kivethető helyi adót a fővárosi önkormányzat közgyűlése vesse ki, a fővárosi önkormányzat közgyűlésének rendelete alapján kivetett helyi adóból származó bevétel és az ahhoz kapcsolódó állami támogatás

e törvényben meghatározott szabályok szerint osztottan illeti meg.

3. § A fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat a 2. § alapján osztottan megillető bevételekből a fővárosi önkormányzatot 51%, a kerületi önkormányzatokat együttesen 49% részesedés illeti meg. A fővárosi önkormányzat az öt megillető 51%-ból 4

százalékpontnak megfelelő összeget a helyi közösségi közlekedési feladat ellátására köteles a tárgyévben fordítani.

4. § (1) A kerületi önkormányzatokat a 2. § a) pontja alapján a 3. § szerinti mértékben mindösszesen megillető forrás az egyes kerületi önkormányzatok között az 1. melléklet szerinti arányban kerül felosztásra.

(2) A 2. § b) pontja szerinti helyi adóból származó bevétel és az ahhoz kapcsolódó állami támogatás 3. § szerinti mértékének a helyi adó kivetését a fővárosi önkormányzat közgyűlésének átengedő kerületi önkormányzatok közötti felosztása az 1. mellékletben ezen kerületek sorában szereplő mértékek arányában történik.

5. § (1) A fővárosi önkormányzat a tárgyévre vonatkozó forrásmegosztási rendeletének tervezetét a kerületi önkormányzatok részére – véleményezés céljából – a tárgyév január 10-éig küldi meg. A véleményezésre a kerületi önkormányzatoknak legalább tizenöt napot kell biztosítani. A fővárosi önkormányzat közgyűlése a forrásmegosztási rendeletet a tárgyév január 31-éig lépteti hatályba.

(2) A tárgyévi forrásmegosztási rendelet hatálybalépéséig a fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat a 2. § szerinti osztott bevételekből származó összeg 3-4. §-ok alapján számított mértéke illeti meg. A tárgyévre vonatkozóan elfogadott forrásmegosztási rendeletben megállapított tárgyévi összegek (3) bekezdés szerinti utalása során a tárgyévre vonatkozó forrásmegosztási rendelet elfogadását megelőzően megosztott bevételre figyelemmel kell lenni.

(3) A fővárosi önkormányzat a kerületi önkormányzatokat megillető osztott, tárgyhónapban befolyt bevétel 3-4. §-ok szerint számított hányadát havi rendszerességgel a tárgyhót követő hónap 10. napjáig utalja át.

6. § (1) A fővárosi önkormányzat tárgyévre vonatkozó hatályos forrásmegosztási rendeletét az Állami Számvevőszék felülvizsgálja. Az Állami Számvevőszék a forrásmegosztási rendeletben szereplő adatok megalapozottságának és az ennek alapjául szolgáló számítások helyességének vizsgálatába könyvvizsgálót vonhat be.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat megállapítja, hogy a forrásmegosztás során a fővárosi önkormányzat vagy valamely kerületi önkormányzat jogosulatlanul forráshoz jutott vagy az őt jogszerűen megillető forrásnál alacsonyabb összegben részesült, ennek mértékével az e törvény alapján meghatározott, a felülvizsgálat lezárását követő évi forrásmegosztást a fővárosi önkormányzat rendeletében módosítja.”

7. § Felhatalmazást kap a fővárosi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a tárgyévre vonatkozóan a fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek összegét rendeletben határozza meg.””

INDOKOLÁS

A fővárosi és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztás szabályozásának megvalósításához szükséges, hogy a törvény felhatalmazást adjon a fővárosi önkormányzat közgyűlése számára, hogy az rendeletben határozza meg a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok között megosztandó bevételeket.

8. A törvényjavaslat 23. §-a a következők szerint módosul:

„23. § Hatályát veszti az Fmt. [7. §-a, 18. §-a, 9. § (1)-(4) bekezdése és 10. §-a.”

INDOKOLÁS

A fővárosi és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztás szabályozásának megvalósításához szükséges, hogy a törvény felhatalmazást adjon a fővárosi önkormányzat közgyűlése számára, hogy az rendeletben határozza meg a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok között megosztandó bevételeket.

9. A törvényjavaslat 25. § (2) és (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Kbt. 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (2) bekezdést a külképviseletek számára történő beszerzéskor külképviseletenként, az állami köznevelési intézményfenntartó által fenntartott és működtetett intézményenként, az országgyűlési képviselőcsoportok törvény alapján biztosított működési kerete terhére lefolytatandó beszerzésekkor pedig képviselőcsoportonként külön kell alkalmazni. A (2) bekezdést továbbá külön kell alkalmazni az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (1) bekezdés a)-c) **[pontjaiban]pontjában**, valamint 10. § (1) bekezdésében említett szervezetek a részükre jóváhagyott részfelőirányzataik terhére megvalósítandó beszerzései vonatkozásában.”

(3) A Kbt. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát **[a külön]** jogszabályban meghatározottak szerint fenntarthatja vagy köteles fenntartani az olyan, védett munkahelynek minősülő szervezetek, továbbá szociális foglalkoztatási engedéllyel rendelkező szervezetek számára, amelyek ötven százalékot meghaladó mértékben megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztatnak, valamint az olyan szociális foglalkoztatás keretében szociális intézményben ellátottakat foglalkoztató szervezeteknek, amelyek ötven százalékot meghaladó mértékben fogyatékos munkavállalókat foglalkoztatnak. Erre a tényre az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérőnek hivatkoznia kell.””

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

10. A törvényjavaslat 27. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Mmtv.) 1. § (2) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„3. havi átlagjövedelem: a jogosultság kezdő napját közvetlenül megelőző naptári évben (a továbbiakban: referencia-időszak) elért, pénzbeli egészségbiztosítási járulék alapját képező jövedelem (a továbbiakban: jövedelem) napi átlagának 30-szorosa; ha a jogosult a referencia-időszakban nem rendelkezik legalább 180 naptári napi jövedelemmel, a jogosultság kezdő

napiját közvetlenül megelőző 180 naptári napi jövedelem napi átlagának 30-szorosa; ha a jogosult ebben az időszakban, valamint a referencia-időszakban nem rendelkezik legalább 180 naptári napi jövedelemmel vagy egyáltalán nem rendelkezik jövedelemmel, a minimálbér összege; ha a jogosult amiatt nem rendelkezik 180 naptári napi jövedelemmel, mert a vizsgált időszakban[,] vagy ennek egy részében táppénzben, baleseti táppénzben részesült, ha az számára kedvezőbb, a táppénzt, baleseti táppénzt megelőző 180 naptári napi jövedelmet kell figyelembe venni;”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

11. A törvényjavaslat 28. §-a a következők szerint módosul:

„28. §

(1) Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 1. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„c) *likvid hitel*: a naptári éven belül lejáráó futamidejű hitel.”

(2) A Gst. 4. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A központi költségvetésről szóló törvény végrehajtása során az Alaptörvény 37. cikk (2)-(3) bekezdése szerinti kölcsön felvételekor, pénzügyi kötelezettség vállalásakor a költségvetési év várható bruttó hazai terméke és az államadóság költségvetési év utolsó napjára tervezett, az (1) bekezdés szerint meghatározott értékét kell számításba venni.”

(3) A Gst. 4. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Nem érinti az Alaptörvény 37. cikk (3) bekezdése szerinti kölcsön felvételére, pénzügyi kötelezettség vállalására irányuló szerződés érvényességét, ha a kölcsön felvételekor, a pénzügyi kötelezettség vállalásakor nem ismert okból a költségvetési év utolsó napján az államadóság-mutató meghaladja a viszonyítási év mutatójának értékét.”

(4) A Gst. 10. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az önkormányzat működési célra csak likvid hitelt vehet fel.”

[(4)] (5) A Gst. 47. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 4. § (2) bekezdésének hatálybalépéséig a központi költségvetésről szóló törvényt úgy kell megalkotni, hogy annak alapján az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, a túlzott hiány esetén követendő eljárásról szóló jegyzőkönyv alkalmazásáról szóló, 2009. május 25-i 479/2009/EK tanácsi rendelet szerint számított hiány-mutató értéke nem lehet nagyobb, mint a bruttó hazai termék 3%-a.”

[(5)] (6) A Gst. a következő 49. §-sal egészül ki:

„49. § A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján átvállalással érintett önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletekre vonatkozó, az átvállalás miatt szükségessé vált szerződésmódosításokhoz nem szükséges a Kormány 10. § (13) bekezdés szerinti hozzájárulása.”

(7) A Gst. a következő 50. §-sal egészül ki.

„50. § Az önkormányzat 2013. január 1. és március 31. között – a 10. § (2) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti ügyletek, valamint a 10. § (10) bekezdése szerinti adósságmegújító hitel kivételével – nem köthet adósságot keletkeztető ügyletet.””

INDOKOLÁS

Az 5 ezer fő feletti lakosságszámú települések adósságát az állam 2013. első felében részben (40-70%-ig terjedő mértékben) átvállalja. Megakadályozandó az adósságtömeg újbóli keletkezését, a törvény vonatkozó rendelkezéseinek módosítása szükséges. Ahhoz, hogy az átvállalás zavartalanul lebonyolítható, és az időközbeni adósság-felhalmozás megakadályozható legyen, szükséges az új adósságügyletek megkötésének 2013. január 1-jétől március 31-éig terjedő átmeneti korlátozása.

A likvid hitelekre, az adósságmegújító hitelekre, a támogatást megelőlegező hitelekre és a reorganizációs hitelekre ügyleteket ezen átmeneti időszak alatt is lehet majd kötni, hogy biztosított legyen az önkormányzati működőképesség, valamint a nemzetközi támogatások abszorpciójának növelése.

Már az „átmeneti időben” indokolt azonban a működési hitelek korlátozása. Működésre a jövőben csak likvid hitel vehető fel az Mőtv.-nek a működési forráshiány tervezését tiltó rendelkezésével összhangban.

12. A törvényjavaslat 29. §-a a következők szerint módosul:

„29. §

(1) Hatályát veszti a Gst. 49. §-a.

(2) Hatályát veszti a Gst. 50. §-a.”

INDOKOLÁS

Ld. a 11. ponthoz írottakat.

13. A törvényjavaslat 30. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

„(6) Az Áht. 28. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A központi költségvetésről szóló törvényben foglaltak figyelembevételével az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja kiemelt előirányzatairól, valamint a 73. § (1) bekezdése szerinti bevételeiről és kiadásairól a Kormány rendeletében foglaltak szerint kincstári költségvetést kell készíteni.

(3) Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalap, társadalombiztosítás pénzügyi alapja központi költségvetésről szóló törvényben, a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács, valamint az

általuk irányított költségvetési szerv költségvetési rendeletben, határozatban megállapított bevételei és kiadásai egységes rovatrend szerinti részletezéséről a Kormány rendeletében foglaltak szerint elemi költségvetést kell készíteni. A Kormány rendelete elrendelheti az elemi költségvetésben egyéb, a gazdálkodással összefüggő tervadatok elkészítését is.

(4) A[z] (2) bekezdés szerinti kincstári költségvetésnek, valamint a (3) bekezdés szerinti költségvetési rendeletnek, határozatnak és az elemi költségvetésnek kiemelt előirányzati szinten meg kell egyeznie.””

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

14. A törvényjavaslat 30. §-a a következő (13) bekezdéssel kiegészül, ezzel egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az azokra vonatkozó merev hivatkozások megfelelően módosulnak:

„(13) Az Áht. 31. alcíme a következő 45/A. §-sal és 45/B. §-sal egészül ki:

„45/A. § (1) Az állam Magyarország területén székhellyel rendelkező, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény alapján banknak minősülő hitelintézetben a piaci magánbefektető elv alapján, jogi és adózási megfeleléségi vizsgálat lefolytatását követően, középtávú üzleti tervvel alátámasztott alaptőke-felemeléssel, a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított előirányzat terhére tulajdonosi részesedést szerezhet.

(2) Az alaptőke felemelésére vonatkozó, valamint az állam tulajdonszerzésének bejegyzésére irányuló jogügylet tekintetében, továbbá a hatósági és bírósági eljárásokban az államot a gazdaságpolitikáért felelős miniszter képviseli.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott alaptőke-felemeléssel megszerzett állami tulajdonosi részesedéssel működő bank (a továbbiakban: Bank) állami tulajdonú részesedése tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlására a gazdaságpolitikáért felelős miniszter jogosult.

(4) A (2) és (3) bekezdés esetében a 41. § (1) bekezdése nem alkalmazandó.

45/B. § (1) A Bankra a gazdasági társaságokról szóló törvényt az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a hitelintézeti törvényben meghatározott előírások betartása mellett.

(2) A Bank ügyvezető szerve az igazgatóság, amely az igazgatóság elnökéből és további igazgatósági tagokból áll.

(3) A Bank munkaszervezetének élén vezérigazgató áll, akinek feladatait és hatáskörét az igazgatóság határozza meg.

(4) A vezérigazgató és a vezérigazgató helyettesei felett a munkáltatói jogokat az igazgatóság gyakorolja.

(5) A Bank működésének, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásának ellenőrzését felügyelő bizottság végzi.

(6) Nem lehet az igazgatóság vagy a felügyelő bizottság tagja, aki

a) országgyűlési, illetve önkormányzati képviselő, miniszter, polgármester, főpolgármester,

b) büntetett előéletű,

c) a vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll.

(7) Az igazgatóság és a felügyelő bizottság tagja, a vezérigazgató pártban tisztséget nem viselhet, párt nevében vagy érdekében nyilvános közszerepléssel járó tevékenységet nem folytathat.

(8) Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az igazgatóság, a vezérigazgató vagy annak helyettese tevékenysége jogszabályba, a Bank létesítő okiratába vagy közgyűlése határozatába ütközik, vagy egyébként sérti az állam érdekeit, ezt köteles jelezni a gazdaságpolitikáért felelős miniszternek is.

(9) A felügyelő bizottság tagja feladatát az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható fokozott gondossággal, és az államot érdekeit képviselő tag esetében az állam érdekeinek elsődlegessége alapján látja el. A tagok — a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint — korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az állammal szemben az ellenőrzési kötelezettségük felróható megszegésével okozott károkért. Ha a kárt testületi határozat okozta, mentesül a felelősség alól az a tag, aki a döntésben nem vett részt, vagy a határozat ellen szavazott.”

INDOKOLÁS

A törvénymódosítás célja az állami tulajdonrészrel rendelkező bankokkal kapcsolatos szabályok, így például az állam képviseletének szabályai, a bankok működésére, szervezetére vonatkozó előírások rögzítése.

15. A törvényjavaslat 30. §-a a következő (15) bekezdéssel kiegészül, ezzel egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az azokra vonatkozó merev hivatkozások megfelelően módosulnak:

„(15) Az Áht. 59. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kincstár a helyi önkormányzat, a helyi nemzetiségi önkormányzat által a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezet terhére igénybe vett költségvetési támogatások felhasználását a rendelkezésére álló adatok alapján, illetve helyszíni ellenőrzés során a költségvetési év utolsó napjáig ellenőrzi.””

INDOKOLÁS

Az Áht. 59. §-ának módosítása szükséges, hogy az önkormányzatok által igénybevett költségvetési támogatások felülvizsgálatának szabályai pontosabbak, a kincstári feladatok pedig egyértelműek legyenek. Így szükséges meghatározni azt az időtartamot, amely alatt az önkormányzatok által igénybevett támogatások felhasználásának évközi felülvizsgálatát a kincstár ellenőrizheti, illetve a felülvizsgálat során feltárt megalapozatlanság eseteire rendelkezni kell arról is, hogy mi a teendője a kincstárnak és az önkormányzatnak.

16. A törvényjavaslat 30. §-a a következő (16) bekezdéssel kiegészül, ezzel egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az azokra vonatkozó merev hivatkozások megfelelően módosulnak:

„(16) Az Áht. 59. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a kincstár a költségvetési támogatások felhasználását megalapozatlannak tartja, a Ket. 94. § (1) bekezdése szerinti végzésben kötelezi a helyi önkormányzatot, a helyi nemzetiségi önkormányzatot a költségvetési támogatásról vagy annak egy részéről való lemondásra. A végzésben foglaltak önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az 58. § (3) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a végrehajthatóvá nyilvánított határozat alapján a kincstár jogosult a költségvetési támogatás visszavonására, módosítására.””

INDOKOLÁS

Az Áht. 59. §-ának módosítása szükséges, hogy az önkormányzatok által igénybevett költségvetési támogatások felülvizsgálatának szabályai pontosabbak, a kincstári feladatok pedig egyértelműek legyenek. Így szükséges meghatározni azt az időtartamot, amely alatt az önkormányzatok által igénybevett támogatások felhasználásának évközi felülvizsgálatát a kincstár ellenőrizheti, illetve a felülvizsgálat során feltárt megalapozatlanság esetére rendelkezni kell arról is, hogy mi a teendője a kincstárnak és az önkormányzatnak.

17. A törvényjavaslat 30. §-a a következő (24) bekezdéssel kiegészül:

„(24) Az Áht. 111. §-a a következő (23) bekezdéssel egészül ki:

„(23) A helyi önkormányzat, a helyi nemzetiségi önkormányzat 2011. évben igénybevett támogatásai elszámolásának 60. § szerinti felülvizsgálatára az e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.””

INDOKOLÁS

Az Áht. 111. §-ában – átmeneti szabályként – szükséges rögzíteni, hogy a helyi és nemzetiségi önkormányzatok 2011. évi támogatásainak a költségvetési évet követő kincstári felülvizsgálata során a 2012. december 31-én hatályos rendelkezések szerint kell eljárni.

18. A törvényjavaslat 30. §-a a következő (25) bekezdéssel kiegészül:

„(25) Az Áht. 73. alcíme a következő 111/C. §-sal egészül ki:

„111/C. § A Bank igazgatósága tagjának és felügyelő bizottsága tagjának megbízatása megszűnik, ha e törvénynek az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 45/A. §-a szerinti tulajdonosi részesedésszerzést követő 30 napon belül az e törvénynek a Módtv.-vel megállapított 45/B. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okot nem szünteti meg.””

INDOKOLÁS

A törvénymódosítás célja az állami tulajdonrészrel rendelkező bankokkal kapcsolatos szabályok, így például az állam képviselőinek szabályai, a bankok működésére, szervezetére vonatkozó előírások rögzítése.

19. A törvényjavaslat 30. §-a a következő (26) bekezdéssel kiegészül:

„(26) Az Áht. 73. alcíme a következő 111/D. §-sal egészül ki:

„111/D. § A közös önkormányzati hivatal megalakításáig, de legfeljebb a közös önkormányzati hivatalhoz történő kijelölésről szóló döntésig a közös önkormányzati hivatalhoz nem csatlakozó, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/B.§ (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti települési önkormányzatok esetében közös hivatalon az e települési önkormányzatok számára hivatali teendőket ellátó közös hivatalt kell érteni.””

INDOKOLÁS

A törvénymódosítás célja a Mőtv. hivatkozott rendelkezései alapján előálló átmeneti időszakra vonatkozó, a jogalkalmazást segítő, értelmező jellegű rendelkezés megállapítása.

20. A törvényjavaslat 31. §-a következők szerint módosul:

„31.§

Az Áht.

a) 21. § (1) bekezdésében az „előre nem valószínűsíthető, nem tervezhető költségvetési kiadásokra” szövegrész helyébe az „év közben meghozott kormányzati döntésekből következő feladatok finanszírozására” szöveg,

[b) 25. § (3) bekezdésében a „költségvetési év kezdetéig” szövegrész helyébe a „költségvetési évben legkésőbb március 15-ig” szöveg,]

c) 60. § (2) bekezdésében az „önkormányzatnál, sor” szövegrész helyébe az „önkormányzatnál sor” szöveg,

d) 84. § (1) bekezdésében az „az országos nemzetiségi” szövegrész helyébe az „a nemzetiségi” szöveg,

e) 86. § (1) bekezdésében az „előirányzat-maradványának” szövegrész helyébe a „maradványának” szöveg,

f) 86. § (3) bekezdésében az „előirányzat-maradványának” szövegrész helyébe a „költségvetési maradványának” szöveg,

g) 86. § (4) bekezdésében az „előirányzat-maradványa” szövegrész helyébe a „költségvetési maradványa” szöveg,

h) 86. § (5) bekezdésében a „pénzmaradványának” szövegrész helyébe a „maradványának” szöveg,

i) 109. § (1) bekezdés 8. pontjában a „kapcsolatos követelményeket, a bevételi kiemelt előirányzatokat” szövegrész helyébe a „kapcsolatos tartalmi és formai követelményeket, a bevételi kiemelt előirányzatokat, az egységes rovatrendet” szöveg,

j) 111. § (13) bekezdésében a „2012. április 30-áig köteles” szövegrész helyébe a „2012. június 30-ig köteles” szöveg, valamint a „2012. április 30-áig benyújtott” szövegrész helyébe a „2012. június 30-ig benyújtott” szöveg

lép.”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

21. A törvényjavaslat 34. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az Európai Unió tisztviselőinek és más alkalmazottainak nyugdíjbiztosítási átutalásáról és visszautalásáról, valamint egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi CXII. törvény 12. § (3) bekezdésében az „(1) és (3)–(5)” szövegrész helyébe az „(1), (3) és (5)” szöveg lép.”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

22. A törvényjavaslat 48. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Áfa tv. 260. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adópolitikáért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg)
„c) a számla és a nyugta kiállításának módjára vonatkozó szabályokat, ideértve a nyugtakibocsátási kötelezettség kötelező gépi kiállítással történő megállapítását is, ””

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

23. A törvényjavaslat 56. §-a a következők szerint módosul:

„56. §

(1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 58 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) Az a fél, aki pervesztessége esetére harmadik személy ellen kíván követelést érvényesíteni, vagy harmadik személy követelésétől tart, ezt a harmadik személyt perbe hívhatja. Perbehívással a beavatkozó és a perbehívott is élhet.

(2) Perbehívásnak az alperes részéről legkésőbb a keresetlevél kézhezvételétől számított 30 napon belül, a felperes részéről az érdemi ellenkérelem vele való közlésétől számított 30 napon belül van helye. Ez a rendelkezés a megengedett keresetmódosítás vagy viszontkereset esetén megfelelően irányadó.

(3) A perindítás hatályának beálltát követően perbe lépett személy részéről perbehívásnak a perbelépésétől számított 30 napon belül van helye.

(4) [Az (2)-(3)]A (2) és (3) bekezdés[szerinti]ben meghatározott határidőt követően tett perbehívó nyilatkozat hatálytalan.”

(2) A Pp. 59. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„59. § (1) A perbehívást írásban vagy a tárgyaláson szóval kell bejelenteni, egyúttal meg kell jelölni a perbehívás okát. A perbehívást a perbehívónak a perbehívottal írásban közölnie kell, abban meg kell jelölnie a perbehívás okát, és röviden elő kell adnia a per állását. A közlés perbehívott általi kézhezvételét és annak időpontját a perbehívónak a perbehívás bejelentésekor okirattal igazolnia kell.

(2) [Amennyiben]Ha a perbehívó által igazolt közlést követő 30 napon belül a perbehívott a bíróság felé a perbelépésről nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a perbehívott a perbehívást nem fogadja el. A határidőt követően tett nyilatkozat hatálytalan.”

(3) A Pp. a következő 386/N. §-sal egészül ki:

„386/N. § A kiemelt jelentőségű perekben a perbehívásra és a perbehívott nyilatkozatára (58-59. §) meghatározott határidő 15 nap.”

(4) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény hatálybaléptetéséről, végrehajtásáról szóló 1952. évi 22. törvényerejű rendelet „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 35/B. §-sal egészül ki:

„35/B. § (1) A Pp.-nek az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is **[megfelelően]** alkalmazni kell.

(2) Az első fokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig, de legkésőbb [e] az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésétől számított 60 napon belül van helye perbehívásnak azokban az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésekor már folyamatban lévő eljárásokban, amelyekben a[z] Pp. 58 § [(2)-(3)](2) és (3) bekezdése, illetve a Pp. 386/N. §-a szerinti határidő [e] az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésekor már eltelet.

(3) Az [e] egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésekor már előterjesztett perbehívási kérelmek tekintetében a perbehívó [e] az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépését követő 30 napon belül köteles az eljáró bíróság felé igazolni azt, hogy a perbehívást a perbehívottal közölte.””

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

24. A törvényjavaslat 57. §-a a következők szerint módosul:

„57. §

(1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Közltv.) 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerint megállapított díj, továbbá a 33/A. § szerinti használati díj, útdíj és pótdíj megfizetéséért – amennyiben a használati díjról vagy útdíjról szóló miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik – a járműnek a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény szerinti üzemeltetője felelős.”

(2) A Közltv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncessziós szerződés keretében megvalósuló utak kivételével az országos közutak építetője – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az állam kizárólagos tulajdonában lévő, az országos közúthálózat fejlesztési és építetői feladatainak ellátásáért felelős, részvénytársasági formában működő gazdasági társaság, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.). Az út 33. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kezelője – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – építetőnek minősül a vele jogszabály alapján megkötött szerződés szerinti felújítási, karbantartási, illetőleg fejlesztési feladatok tekintetében.”

(3) A Közltv. 29. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az építető – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével, valamint a koncessziós szerződés keretében megvalósuló utak kivételével – az állam javára és nevében jár el.

(1b) Az állam tulajdonába és ellenérték nélkül az építető vagyonkezelésébe kerül

a) az országos közút fejlesztéséhez szükséges megvásárolt vagy kisajátított földrészlet,

b) – ha a NIF Zrt. vagy a közút 33. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti kezelője építetői feladatai ellátása során a helyi közút építetőjeként jár el – a helyi közút létesítésének céljára megvásárolt és kisajátított földrészlet.

(1c) A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről az építető gondoskodik. Az építető a vagyonkezelői jog bejegyzésére vonatkozó földhivatali határozatot, annak kézhezvételét követően haladéktalanul megküldi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) részére. Az (1b) és (1c) bekezdés szerinti ingatlan vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzése és annak ingatlan-nyilvántartásból való törlése után igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.”

(4) A Közltv. 29. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (3)–(3f) bekezdést kell alkalmazni abban az esetben is, ha a NIF Zrt. építetői feladatokat helyi közút építése során lát el azzal, hogy a forgalomba helyezett vagy ideiglenesen forgalomba helyezett helyi közút és az egyes projektekkel kapcsolatban létrehozott vagy megszerzett egyéb eszközök, illetve ezeket magában foglaló, önkormányzati tulajdonában álló egyes földterületek az ideiglenes vagy ennek hiányában a végleges forgalomba helyezés napján e törvény erejénél fogva – az építető vagyonkezelői jogának egyidejű megszűnése mellett – a helyi önkormányzat vagyonkezelésébe kerül.”

[2] (5) A Közltv. 29. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A díjköteles országos közutak díjfizetés ellenében történő használatának biztosításához, és a díjfizetés ellenőrzéséhez szükséges megtett úttal arányos tarifarendszerű elektronikus útdíjszedési és díjellenőrzési létesítmények kiépítése során építettként az Állami Autópálya Kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ÁAK Zrt.) jár el.”

[(3)] (6) A Közlvtv. a következő 29/F. §-sal egészül ki:

„29/F. § A miniszter által rendeletben kijelölt szervezet elektronikus nemzeti nyilvántartást vezet a Magyarországon található európai elektronikus útdíjszedési szolgáltatással (a továbbiakban: EETS) érintett közutakról (a továbbiakban: EETS-terület), az azokon útdíjat szedő szervezetekről (a továbbiakban: EETS útdíjszedő szervezetek), az ott alkalmazott technológiákról, az útdíj megállapításával összefüggő adatokról valamint azon szolgáltatókról, amelyek az EETS területen az EETS útdíjszedő szervezetekkel kötött szerződés alapján biztosítanak hozzáférést harmadik személyeknek a díjszedési szolgáltatáshoz.”

[(4)] (7) A Közlvtv. 33. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés szerinti közútkezelő szervezetek kötelesek az elektronikus díjszedési, díjellenőrzési rendszer megvalósítása, és annak üzemeltetése során az egyes feladatok teljesítésére kijelölt szervezetekkel, az általuk bevont közreműködőkkel és az elektronikus módon történő díjszedési-, díjellenőrzési rendszer kivitelezőjével (a továbbiakban együtt: jogosult szervezetek) a rendszer felmérése, tervezése, kivitelezése és üzemeltetése során együttműködni, így különösen kötelesek:

a) a jogosult szervezetek munkavégzését a kezelésükben lévő útszakaszokon lehetővé tenni, a munkavégzéshez szükséges hozzájárulásokat, illetve nyilatkozatokat 15 napon belül kiadni,

b) a jogosult szervezetek tevékenységének ellátásához az általuk kezelt közúton a szükséges biztonsági és biztosítási feladatokat elvégezni,

c) a jogosult szervezetek erre irányuló kérése esetén konzultációt folytatni és a kért felvilágosítást megadni.”

[(5)] (8) A Közlvtv. 33/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott díjak beszedésének feladatait, valamint az elektronikus útdíjszedési és díjellenőrzési létesítmények üzemeltetését, működtetését az ÁAK Zrt. látja el. Ennek végrehajtása érdekében a KKK szerződést köt az ÁAK Zrt.-vel.”

[(6)] (9) A Közlvtv. 33/B. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A használati díj tekintetében díjellenőrzésre a közlekedési hatóság és a 33. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti közútkezelők jogosultak.”

[(7)] (10) A Közlvtv. 33/B. § a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az útdíj tekintetében díjellenőrzésre a közlekedési hatóság és az ÁAK Zrt. jogosult.”

[(8)] (11) A Közlvtv. 47. § a következő 30. ponttal egészül ki:

(A törvény alkalmazásában:)

„30. elektronikus útdíjszedési és díjellenőrzési létesítmények: az elektronikus díjszedéshez, díjellenőrzéshez szükséges létesítmények, valamint egyéb sajátos építmények, amelyek magukban foglalják különösen a tartószerkezeteket és a tartozékokat, kamerákat, telematikai

berendezéseket, oszlopokat, kábelszekrényeket, csatornákat, föld alatti és föld feletti jelzőket, védőműtárgyakat és egyéb telepített informatikai berendezéseket. ”

[(9)](12) A Közlvt. 48. § (3) bekezdés b) pontja a következő 38. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap

a miniszter, hogy)

„38. a Magyarországon található európai elektronikus útdíjszedési szolgáltatással érintett EETS-területre, az EETS útdíjszedő szervezetekre, az ott alkalmazott technológiákra, és az útdíj megállapításával összefüggő adatokra vonatkozó nyilvántartás vezetésére jogosult szervezetet és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletszabályokat.”

(rendeletben állapítsa meg.)

(13) A Közlvt. 48. § (3) bekezdés g) pontja a következő 5. alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap

a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben)

„5. a 33/A. § szerinti időtartamot.”

(rendeletben állapítsa meg.)”

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. elsősorban az országos közutak építetője, ugyanakkor szakértelme, felkészültsége, tapasztalata és apparátusa lehetővé teszi, hogy egyes önkormányzati beruházások esetében is eljárjon építetőként. Ez különösen ott nyerhet jelentőséget, ahol a terepviszonyok vagy egyéb körülmények olyan felkészültséget igényelnek, amelyek nem állnak rendelkezésre a helyi önkormányzatoknál. Célszerű tehát kiterjeszteni az országos közutak megvalósítását gyorsító rendelkezéseket a helyi közutakra is.

25. A törvényjavaslat 61. §-a a következők szerint módosul:

„61. §

(1) A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti rendelet hatálybalépésétől az államot – termőföld esetében a termőföldről szóló törvény szerinti más jogosultakat megelőzően – elővásárlási jog illeti meg az (1) bekezdés szerinti rendelettel meghatározott nyomvonalon található földrészlet tekintetében. Az elővásárlási jogot az állam nevében az építető gyakorolja. A megvásárolt földrészlet és a gyorsforgalmi út létesítése érdekében kisajátítással megszerzett földrészlet az állam tulajdonába kerül. Az állam javára adás-vétel vagy kisajátítás útján gyorsforgalmi út létesítése céljából megszerzett ingatlanok vagyonezedei jogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzése és annak az ingatlan-nyilvántartásból való törlése után igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.”

(2) A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 17/A. § (1) bekezdésében a „18. § (7) bekezdése” szövegrész helyébe a „18. § (6) bekezdés b)-c) pontja” szöveg lép.”

INDOKOLÁS

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1) bekezdése alapján a közút fejlesztéséhez szükséges megvásárolt és kisajátított földterület e törvény erejénél fogva kerül az építető vagyonkezelésébe, ezért az ezzel ellentétes rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges e törvény és a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény közti koherencia biztosítása érdekében.

26. A törvényjavaslat 62. §-a a következők szerint módosul:

„62. §

(1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 2. § (5) bekezdése a következő 17. ponttal egészül ki:

(Egyéb fogalmak:)

„17. *GSM-R fejlesztő*: olyan gazdasági társaság, amely a vasúti pályahálózat tartozékát képező GSM-R rendszer-hálózat létesítését végzi, és nem minősül a vasúti pályahálózat működtetőjének, valamint tevékenységének folytatásához nincs szüksége e törvény szerinti működési engedélyre;”

(2) A Vtv. 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A vasúti pályahálózat működtetésének elemei közül a létesítést, felújítást és fejlesztést a vasúti pályahálózat működtetője vagy a fejlesztési közreműködő, a GSM-R rendszer-hálózat létesítését a GSM-R fejlesztő végzi (a továbbiakban: építető). Ha a létesítést, felújítást és fejlesztést a fejlesztési közreműködő végzi, a létesítésben, felújításban és fejlesztésben az érintett vasúti pályahálózat működtetője, mint a vasúti pályahálózat működtetésére hatósági engedéllyel rendelkező szervezet közreműködik. A vasúti pályahálózat működtetője és a fejlesztési közreműködő a feladatok megosztásáról együttműködési szerződést köt.”

(3) A Vtv. 14 §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A GSM-R fejlesztő által végzett GSM-R rendszer-hálózat létesítés során az érintett vasúti pályahálózat tulajdonosa, vagyonkezelője illetve a működtetője, mint a vasúti pályahálózat működtetésére hatósági engedéllyel rendelkező szervezet köteles közreműködni, együttműködni.”

(4) A Vtv. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az országos és az állam tulajdonában lévő vasúti pályát tartalmazó térségi vagy elővárosi vasúti pályahálózatot működtető pályavasúti társaság vagy az integrált vasúti társaság, központi költségvetési szerv vagy az állam 100%-os tulajdonába tartozó más gazdasági társaság (a továbbiakban együtt: nem pályaműködtető vagyonkezelő) a vagyonkezelési szerződést a miniszter és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter egyetértésével – a vonatkozó jogszabályok alapján – az állam nevében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel (a továbbiakban: MNV Zrt.) köti meg.”

(5) A Vtv. 26. §-a a következő (1a)-(1e) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az állam nevében az MNV Zrt. jogosult megkötni a vasúti pályahálózat működtetéséhez szükséges valamennyi ingatlanok – ideértve a nemzeti földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA tv.) 1. § (1) bekezdésében meghatározott művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat is – az állam tulajdonába kerülésére vonatkozó szerződéseket és az ezen ingatlanok vagyonkezelésbe adására vonatkozó szerződéseket.

(1b) Az állam tulajdonába kerülő, a vasúti pályahálózat működtetéséhez szükséges ingatlanok – ideértve az NFA tv. 1. § (1) bekezdésében meghatározott művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat is – tekintetében az állam nevében a tulajdonosi jogokat az MNV Zrt. gyakorolja.

(1c) Az (1a) bekezdés szerinti tulajdonváltás esetén a vasúti pályahálózat működtetéséhez szükséges ingatlanokra vonatkozó – ideértve az NFA tv. 1. § (1) bekezdésében meghatározott művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat is – szerződéses jogviszonyokban az állam a korábbi tulajdonos jogutódjának minősül. Ezen ingatlanokra korábban kötött szerződések az abban rögzített feltételek szerint továbbra is hatályban maradnak a felek külön rendelkezése nélkül.

(1d) A nem pályaműködtető vagyonkezelő az MNV Zrt.-vel megkötött vagyonkezelési szerződés alapján a pályahálózat hasznosítási jogát a vasúti pályahálózatot működtető pályavasúti társaságnak – a hasznosítási jog átengedésére, fejlesztési, felújítási és karbantartási feladatok ellátására vonatkozó szerződés keretében – ingyenesen átengedi.

(1e) A nem pályaműködtető vagyonkezelő és az MNV Zrt. közötti vagyonkezelési szerződésben rögzíteni kell a vagyonkezelés keretében átadásra kerülő vagyon rendezésével és a nyilvántartások egységesítésével összefüggésben alkalmazandó eljárásokat, ideértve az egyes vagyoni kimutatások között fellelt eltérések rendezésével és átvezetésével összefüggésben alkalmazandó szabályokat is.”

[(4)] (6) A Vtv. 43 §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A vasúti pályával szomszédos ingatlan tulajdonosa (használója) tűrni köteles, hogy GSM-R fejlesztő az ingatlanon tartószerkezetet, jelzőkövet, egyéb jelzést vagy ideiglenes eszközt helyezzen el. Az elhelyezés során a környezet- és természetvédelmi érdekeket figyelembe kell venni.”

[(5)] (7) A Vtv. 43. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaság, a GSM-R fejlesztő és a fejlesztési közreműködő - az ingatlan tulajdonosának (használójának) kártalanítása mellett - jogosult a vasúti pályán és a vasúti pálya közvetlen közelében a szabad kilátást akadályozó, továbbá a vasúti vezetékek nyomvonalában lévő növényzet eltávolítására, ha azt a közlekedés biztonsága, üzemzavar megelőzése vagy vezeték létesítése, javítása, karbantartása indokolja. A növényzet eltávolítása nem okozhat aránytalan sérelmet az érintett lakosság érdekei, illetve a környezet- és természetvédelmi érdekek szempontjából.”

[(6)] (8) A Vtv. 43. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A GSM-R rendszer-hálózat és tartozékai idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemben tartására az elektronikus hírközlésről szóló törvényben és a távközlési építmények elhelyezéséről és ellenőrzéséről szóló KHVM rendeletben foglaltakat is alkalmazni kell.”

(9) A Vtv. 73. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vasúti igazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozik.)

„i) a vasúti társaság személyszállítási és áru fuvarozási üzletszabályzatának, valamint a közlekedésszervező személyszállítási üzletszabályzatának jóváhagyása,”

[(7)] (10) A Vtv. a következő 85/C. §-sal egészül ki:

„85/C. § (1) A Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: NISZ Zrt.), mint GSM-R fejlesztő a Magyar Állam tulajdonában álló vasúti pályahálózat tartozékát képező GSM-R rendszer-hálózat tekintetében központi költségvetési és európai uniós támogatásból építtetői, létesítési feladatokat lát el a Magyar Állam nevében és javára eljárva. A GSM-R rendszer-hálózat megvalósítása fontos közérdekű és közcélú tevékenység.

(2) A GSM-R fejlesztő a GSM-R rendszer-hálózat előkészítéseként teljes körűen elkészíti vagy elkészítteti a szükséges terveket, tanulmányokat. A GSM-R fejlesztő ügyfélként részt vesz a hatósági és egyéb igazgatási eljárásokban, a saját nevére megszerzi az építési és egyéb engedélyeket. A GSM-R fejlesztő lefolytatja a közbeszerzési eljárásokat, megkötí a megvalósításra vonatkozó építési és egyéb szerződéseket, elvégzi a teljesítések igazolását, gondoskodik az építési műszaki ellenőri tevékenység ellátásáról, valamint a műszaki átadás-átvétel lebonyolításáról.

(3) A létesített – a Magyar Állam tulajdonában álló vasúti pályahálózat tartozékát képező - GSM-R rendszer-hálózat és annak tartozékai e törvény erejénél fogva Magyar Állam tulajdonába kerülnek. A vasúti pályahálózat tartozékaként a GSM-R rendszer-hálózat és tartozékai a beruházásnak a - számvitelről szóló törvény szerinti - megvalósulásakor a vasúti pályahálózat vagyongazdálkodójának nyilvántartásában kerülnek aktiválásra, a beruházásnak a NISZ Zrt. nyilvántartásaiból - az elszámolásra kapott forrásokkal szemben - történő kivezetésével egyidejűleg.”

(11) A Vtv. „ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK” alcíme a következő 87/A. §-sal egészül ki:

„87/A. § (1) A többségi állami tulajdonban lévő, a vasúti pályahálózat működtetésére engedéllyel rendelkező gazdasági társaság (e § alkalmazásában a továbbiakban: jogelőd pályavasúti társaság) számára kiadott határozatlan idejű

a) pályahálózat működtetésre vonatkozó működési engedély a pályahálózat működtetés tekintetében bekövetkező jogutódlást követő legfeljebb 180 napig (a továbbiakban: átmeneti működési engedély időszak),

b) a biztonsági engedély a pályahálózat működtetés tekintetében bekövetkező jogutódlást követő legfeljebb 240 napig (a továbbiakban: átmeneti biztonsági engedély időszak)

[az a) és b) pont a továbbiakban együtt: átmeneti engedély időszak] jogosítják a jogutód pályavasúti társaságot a vasúti pályahálózat-működtetési tevékenység végzésére.

(2) E § alkalmazásában jogutód pályavasúti társaság az a gazdasági társaság, amely

a) a jogelőd pályavasúti társaság átalakulása (szétválás, különválás) folytán a vasúti pályahálózat működtetése tekintetében jogutódnak minősül, vagy

b) a miniszterrel kötött pályaműködtetési szerződés alapján a pályahálózat működtetési tevékenység tekintetében jogutódnak minősül.

(3) A jogutód pályavasúti társaságnak az átmeneti engedély időszak alatt is meg kell felelnie a működési engedélyek és a biztonsági engedélyek kiadásának feltételeire vonatkozó

előírásoknak. A jogutód pályavasúti társaság az átmeneti működési engedély időszak végéig működési engedélyt, az átmeneti biztonsági engedély időszak végéig biztonsági engedélyt köteles szerezni.

(4) A jogutód pályavasúti társaság tekintetében a jogelőd pályavasúti társaság által a Vtv. 30. § (6) bekezdése és 36/H. § (2) bekezdése szerint megállapított szabályzatok a jogutódlást követő legfeljebb 240 napig (a továbbiakban: átmeneti szabályzat időszak) változatlan tartalommal hatályban maradnak. A szabályzatoknak a vonatkozó jogszabályi előírásoknak történő megfelelését a jogutód pályavasúti társaság az átmeneti szabályzat időszak alatt köteles biztosítani.

(5) A pályahálózat működtetése tekintetében bekövetkező jogutódlás tényét, valamint az átmeneti engedély időszak és az átmeneti szabályzat időszak igénybevételét a jogutód pályavasúti társaság a vasúti közlekedési hatóságnak és vasúti igazgatási szervnek a jogutódlás időpontját követő 7 napon belül köteles bejelenteni.

(6) A vasúti pályahálózat működtetése tekintetében bekövetkező jogutódlás során a jogutód pályavasúti társaság a jogelőd pályavasúti társaság jogutódja a pályahálózat működtetési feladatok ellátásával, a pályavasúti szolgáltatás nyújtásával összefüggő szerződésekben, egyéb jogviszonyokban, valamint a Hálózati Üzletszabályzat, és a Díjszámítási Módszertan pályaműködtetői feladataival összefüggésben.

(7) A jogelőd pályavasúti társaság részére kiadott, a vasúti pályahálózatra vonatkozó használatbavételi, építési, környezetvédelmi és frekvencia engedélyek szempontjából a jogutód pályavasúti társaság jogutódnak minősül.”

(12) A Vtv.

a) 3. § (2) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg,

b) 74. § (7) bekezdésében a „fejlesztési közreműködőtől” szövegrész helyébe a „fejlesztési közreműködőtől, valamint a közlekedésszervezőtől” szöveg,

c) 75. § (4) bekezdésében a „fejlesztési közreműködőt” szövegrész helyébe a „fejlesztési közreműködőt, valamint a közlekedésszervezőt” szöveg,

d) 76. § (1) bekezdése nyitó szövegrészében a „működési engedélyhez kötött tevékenység végzésével,” szövegrész helyébe a „működési engedélyhez, bejelentéshez kötött tevékenység végzésével,” szöveg

lép.”

INDOKOLÁS

A javaslatban foglalt rendelkezések célja, hogy a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosításával a vasúti személyszállítási tevékenység és a pályaműködtetési tevékenység szétválasztása során létrehozandó vasúti társaságok az új hatósági engedélyek, valamint a belső szabályzatok kialakításáig, átmeneti időszakra a jogelőd vasúti társaság engedélyeivel és szabályzatai mentén működhessen. Ezen átmeneti időszak alatt a társaságnak a hatósági engedélyek és a szabályzatok tekintetében a vonatkozó jogszabályokban meghatározott előírásoknak folyamatos meg kell felelniük.

Ezen túlmenően a javasolt rendelkezések célja, hogy a VOLÁN társaságok regionális összevonása során a Magyar Állam nevében eljáró Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal megkötött közszolgáltatási szerződések tekintetében - a társaságok teljes össze(be)olvadásáig

tartó átmeneti időszakban - a régiós anyavállalat és leánytársaságok egymás közötti kapcsolata ne minősüljön a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény szerinti alvállalkozói kapcsolatnak, annak érdekében, hogy az alvállalkozói működéssel kapcsolatos korlátozások ne akadályozzák a társaságok átalakítását.

A tervezet ugyancsak a Vtv. módosítására tesz javaslatot annak érdekében, hogy a vasúti üzemhez szükséges ingatlanok vagyongazdálkodására a költségvetési szervet vagy az állam 100 %-os tulajdonába tartozó más gazdasági társaságot (a továbbiakban együtt: nem pályaműködtető vagyongazdálkodó). A nem pályaműködtető vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásba kerülő ingatlanok tekintetében hasznosítási jogot biztosít a pályaműködtetést végző társaság számára. A § rögzíti, hogy az MNV Zrt. jogosult megkötni a vasúti pályahálózat működtetéséhez szükséges valamennyi ingatlan (ideértve a részben vagy egészben termőföld művelési ágban nyilvántartott ingatlanokat is) Magyar Állam tulajdonába kerülésére vonatkozó szerződéseket a MÁV Zrt.-vel, illetve az ilyen ingatlanok vagyongazdálkodásba adására vonatkozó szerződéseket.

27. A törvényjavaslat 64. §-a a következők szerint módosul:

„64. §

(1) A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény 11. §-a [(1) bekezdése] helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(1) A korhatár előtti ellátásban vagy szolgálati járandóságban részesülő személy korhatár előtti ellátásának, illetve szolgálati járandóságának keresőtevékenység miatti szüneteltetésére a Tny. 83/B. § (1) és (2) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy nyugdíj és nyugellátás alatt korhatár előtti ellátást, illetve szolgálati járandóságot kell érteni.]11. § (1) A korhatár előtti ellátás és a szolgálati járandóság keresőtevékenység miatti szüneteltetésére a Tny. 83/B. § (1) és (2) bekezdését és 83/C. § (1), (2) és (4) bekezdését kell alkalmazni, azzal, hogy öregségi nyugdíj és nyugellátás alatt korhatár előtti ellátást és szolgálati járandóságot kell érteni.

(2) Nem kell a Tny. 83/C. § (1), (2) és (4) bekezdését alkalmazni, ha a szolgálati járandóságban részesülő személy fegyveres szervvel vagy a Magyar Honvédséggel hivatásos szolgálati viszonyban áll.”

(2) A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény a következő 25. §-sal egészül ki:

„25. § (1) A 2013. január 1-jén a Tny. 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyban álló, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban vagy átmeneti bányászjáradékban részesülő személy a Tny. 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszony fennállásának tényét 2013. április 30-áig köteles bejelenteni a nyugdíjfolyósító szervnek.

(2) A 2013. január 1-jén a Tny. 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszonyban álló személy korhatár előtti ellátását, szolgálati járandóságát, – az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 43/B. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel – balettművészeti életjáradékát és – a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49/C. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel – átmeneti

bányászjáradékát – ha a Tny. 83/C. § (1) bekezdése szerinti jogviszonya továbbra is fennáll – 2013. július 1-jétől kell szüneteltetni.”

INDOKOLÁS

A módosítás alapján a közalkalmazotti jogviszony, kormányzati szolgálati jogviszony, az állami vezetői szolgálati jogviszony, közszolgálati jogviszony, bírói szolgálati viszony, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszony vagy ügyészségi szolgálati viszony, fegyveres szervvel hivatásos szolgálati viszony és a Magyar Honvédséggel szerződéses vagy hivatásos szolgálati viszony tekintetében bevezetésre kerül a dupla ellátás tilalma. Ennek értelmében az e jogviszonyban álló személyek illetményük mellett öregségi nyugdíjban, korhatár előtti ellátásban és szolgálati járandóságban, átmeneti bányászjáradékban és a balettművészeti életjáradékban nem részesülhetnek, azokat a nyugdíjfolyósító a jogviszony fennállásának időtartamára hivatalból szünetelteti.

28. A törvényjavaslat 38. alcíme a következő 65-67. §-sal kiegészül, ezzel egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az azokra vonatkozó merev hivatkozások megfelelően módosulnak:

„65. §

A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény

a) 7. § (1) bekezdés c) pontjában és 7. § (2) bekezdés b) pontjában a „2012. december 31-éig” szövegrész helyébe a „2014. december 31-éig” szöveg,

b) 7. § (2) bekezdés a) pontjában a „2012. évben” szövegrész helyébe a „2012. január 1-je és 2014. december 31-e között” szöveg

lép.

66. §

Hatályát veszti a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról 2011. évi CLXVII. törvény 23. § (2) bekezdése.

67. §

Nem lép hatályba a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról 2011. évi CLXVII. törvény 64. § (2) bekezdése és 104. § (2) bekezdése.”

INDOKOLÁS

A karkedvezményes rendszer átalakításának első lépéseként tiszta képet kell kapni arról, hogy a kedvezményre jogosító munkakörökben pontosan mely elháríthatatlan ártalmak vannak jelen, amelyek a kedvezményt megalapozzák. Az új rendszer a jelenlegi felülvizsgálata után vezethető be. A felülvizsgálatra két év szükséges, addig a jelenlegi szabályozás hatályban tartása indokolt.

29. A törvényjavaslat 65. § (11) bekezdése a következők szerint módosul:

„(11) Az Nftv. 48/C. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állami ösztöndíj mértéke az adott felsőoktatási intézményben a hallgató által magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott formában igénybe vett aktív félévekre – **[külön]** jogszabályban meghatározott keretek között a felsőoktatási intézmény által – a hallgatóra vetítve megállapított költségek összege. Ezen alcím vonatkozásában azon félév minősül aktív félévnek, amelyre a magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgató bejelentkezett.””

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

30. A törvényjavaslat 65. § (27) bekezdésének bevezető szövegrésze a következők szerint módosul:

„(27) Az Nftv. 99. § [(1)–(2) bekezdés](1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

31. A törvényjavaslat 65. § (29) bekezdése a következők szerint módosul:

„(29) Az Nftv. a következő 104/A. §-sal egészül ki:

„104/A. § A Nemzeti Közszeolgálati Egyetem hallgatói tekintetében a 85/C. § b) pont bc) alpontja alapján juttatott szociális alapú ösztöndíj intézményi ösztöndíjrészének fedezetét a Nemzeti Közszeolgálati Egyetem költségvetését biztosító miniszter vagy szerv biztosítja.””

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

32. A törvényjavaslat 66. § a) pontja a következők szerint módosul:

(Az Nftv.)

„a) 12. § (8) bekezdésében a „valamint hd-hf) pontban meghatározott jogkörök” szövegrész helyébe a „valamint hd), hf) pontjában meghatározott jogkörök” szöveg,”

(lép.)

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

33. A törvényjavaslat 67. §-a a következők szerint módosul:

„67. §

(1) Hatályát veszti az Nftv. 42. § (1) bekezdés *b)* pontj[**nak**]ban a „**[ugyanazon]** *képzési ciklusba és*”[,]*]* szövegrész[**e**].

(2) Hatályát veszti az Nftv. 115. § (13) bekezdése.”

INDOKOLÁS

A javasolt módosítás kodifikációs pontosításra irányul.

34. A törvényjavaslat 69. §-a a következők szerint módosul:

„69. §

(1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 15. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„15. § (1) A piacfelügyeleti tevékenységet a vasúti személyszállítási szolgáltatásokkal kapcsolatban a Vtv. alapján a Gazdasági Versenyhivatallal (a továbbiakban: versenyhatóság) együttműködve a vasúti igazgatási szerv végzi.

(2) A közlekedési hatóság az autóbuszos közúti személyszállítási szolgáltatási piac zavartalan, eredményes működésének, a piaci szereplők érdekei védelmének, a tisztességes és hatékony piaci verseny fenntartásának elősegítése, és a versenykorlátozó magatartás tanúsítására lehetőséget adó helyzetek kiküszöbölése érdekében hatósági jogkörében felügyeleti ellenőrzési tevékenységet végez.

(3) A közlekedési hatóság a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenysége során figyelemmel kíséri az autóbuszos közúti személyszállítási szolgáltatási piac működését, az arra vonatkozó jogszabályokban és a közlekedési hatóság határozataiban foglaltak megtartását, és arról elemzést készít.

(5) A közlekedési hatóság az autóbuszos közúti személyszállítási szolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatókat, valamint a közlekedésszervezőt az autóbusszal végzett közúti személyszállítási szolgáltatási piac felügyeletével kapcsolatos tevékenység ellátásához szükséges információk, adatok szolgáltatására kötelezheti.

(6) A közlekedési hatóság piacfelügyeleti tevékenysége során felügyeleti és ellenőrzési terv alapján és azon kívül is hivatalból vagy kérelemre folytat felügyeleti tevékenységet.

(7) Az autóbuszos közúti személyszállítási szolgáltatási piac összehangolt felügyelete érdekében a közlekedési hatóság, a vasúti igazgatási szerv, valamint a hajózási hatóság egymással együttműködik.”

(2) Az Sztv. a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A közlekedési hatóság részére a piac felügyeletével kapcsolatos tevékenységéért az autóbusszal közúti személyszállítási szolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók, továbbá a közlekedésszervező az autóbuszos személyszállítási tevékenységének a 22. § (2) bekezdése szerinti kijelölő jogszabály alapján végzett feladataihoz kapcsolódóan felügyeleti díjat fizetnek.

(2) A felügyeleti díj mértéke az előző évi autóbusszal végzett közúti személyszállítási szolgáltatások vagy a közlekedésszervező által az autóbuszos személyszállítási

tevékenységhez kapcsolódóan a 22. § (2) bekezdése szerinti kijelölő jogszabály alapján végzett feladatai teljesítéséből származó nettó árbevétel 0,1%-a. Előző évi nettó árbevétel hiányában a felügyeleti díjat a tárgyidőszakban tényleges árbevétel alapján kell megfizetni.

(3) A felügyeleti díj meg nem fizetése vagy késedelmes teljesítése esetén az esedékesség napjától a teljesítés napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része.

(4) A felügyeleti díj számításának, megállapításának részletes szabályait, valamint megfizetésének módját és feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.”

(3) Az Sztv. 16. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Ha a közlekedési hatóság az autóbuszos közúti személyszállítási szolgáltatási piac felügyelete során észleli a működési engedélyhez kötött tevékenység végzésével vagy a számviteli elkülönítéssel és a keresztfinanszírozás tilalmával vagy a közlekedésszervező tevékenységével kapcsolatosan jogszabályban vagy a közlekedési hatóság határozatában meghatározott valamely kötelezettség megsértését,

a) megállapítja a tevékenység végzésének feltételeit és megtiltja a jogsértő magatartás folytatását,

b) a jogsértőt kötelezi az eljárás költségeinek megtérítésére,

c) az autóbusszal végzett személyszállítási szolgáltatásokra vonatkozó piacfelügyeleti eljárásról és a piacfelügyeleti bírságról szóló jogszabály alapján bírságot szab ki.”

(4) Az Sztv. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vasúti igazgatási szerv felügyeli a vasúti személyszállítást igénybe vevő utasok jogaira vonatkozó jogszabályi rendelkezések vasúti társaságok és a közlekedésszervező általi megtartását. E tevékenysége körében hivatalból ellenőrzi és elemzi az 1371/2007/EK rendeletben, e törvényben, a vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló rendeletben, a vasúti társaságok személyszállítási üzletszabályzatában és a közlekedésszervező személyszállítási üzletszabályzatában foglaltak megtartását.”

(5) Az Sztv. 17. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közlekedési hatóság felügyeli az autóbuszos személyszállítást igénybe vevő utasok jogaira vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek az autóbuszos személyszállító szolgáltatók, valamint a közlekedésszervezők általi megtartását. E tevékenysége körében hivatalból ellenőrzi és elemzi a 181/2011/EU rendeletben, e törvényben, a 49. § (1) bekezdés d) pontjában adott felhatalmazás alapján megalkotott rendeletben, az autóbuszos személyszállító szolgáltatók személyszállítási üzletszabályzatában – ideértve a szolgáltatás minőségi előírásait is – és a közlekedésszervezők személyszállítási üzletszabályzatában foglaltak megtartását.

(4) Ha a vasúti igazgatási szerv az (1) bekezdésben meghatározott valamely rendelkezés megsértését állapítja meg, a vasúti társaság vagy a közlekedésszervező számára

a) előírja a tevékenység jogszerű végzéséhez szükséges lépések megtételét,

b) megtiltja a jogsértő magatartás folytatását,

c) utasjogi felügyeleti bírságot szabhat ki,

d) a jogsértőt kötelezi az eljárás költségeinek megtérítésére.

(5) Ha a közlekedési hatóság a (3) bekezdésben meghatározott valamely rendelkezés megsértését állapítja meg, az autóbuszos személyszállító szolgáltató vagy a közlekedésszervező számára

a) előírja a tevékenység jogszerű végzéséhez szükséges lépések megtételét,

b) megtiltja a jogsértő magatartás folytatását,

c) utasjogi felügyeleti bírságot szabhat ki,

d) a jogsértőt kötelezi az eljárás költségeinek megtérítésére.”

(6) Az Sztv. 17. §-a a következő (5a)-(5d) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az utasjogi felügyeleti bírságot

a) a vasúti igazgatási szerv a (4) bekezdés a)-b) és d) pontjában,

b) a közlekedési hatóság az (5) bekezdés a)-b) és d) pontjában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazása mellett is kiszabhatja.

(5b) A vasúti igazgatási szerv, vagy a közlekedési hatóság figyelmeztetést is alkalmazhat, ha

a) a jogsértéssel érintett utasok

aa) száma nem haladja meg a vonat vagy az autóbusz utasainak 10%-át, vagy

ab) jogaik sérelmét a vasúti közlekedési szolgáltató vagy az autóbuszos személyszállító szolgáltató (a továbbiakban együtt: szolgáltató) vagy a közlekedésszervező azonnali intézkedésével a helyszínen megszüntette, vagy

b) a szolgáltató vagy a közlekedésszervező a jogsértést megelőzően hat hónapon belül hasonló vagy azonos jogsértést nem követett el..

(5c) Az utasjogi felügyeleti bírság több jogsértés együttes megvalósítása esetén minden jogsértés után kiszabható. Folyamatosan más-más érintett terhére elkövetett jogsértés esetében az utasjogi felügyeleti bírság esetenként külön-külön szabható ki.

(5d) Az utasjogi felügyeleti bírság kiszabására irányuló eljárás a vasúti igazgatási szervnek vagy a közlekedési hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított hat hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.”

(7) Az Sztv. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vasúti személyszállítást vagy az autóbuszos személyszállítást igénybe vevő vagy igénybe venni szándékozó személy (a továbbiakban: panaszos) panasszal élhet a vasúti igazgatási szervnél, illetve a közlekedési hatóságnál, ha álláspontja szerint a személyszállító szolgáltató vagy a közlekedésszervező megsértette a 17. § (1) és (3) bekezdését. E panasz akkor terjeszthető elő, ha a panaszos a vasúti vagy az autóbuszos személyszállító szolgáltató vagy a közlekedésszervező panaszkezelési eljárását igénybe vette, de az nem vezetett a panaszos számára kielégítő eredményre.”

(8) Az Sztv. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Autóbuszos személyszállítási szolgáltatás esetében a panaszkezelési eljárást a 49. § (1) bekezdés d) pontjában adott felhatalmazás alapján megalkotott rendelet és az autóbuszos személyszállító szolgáltatók személyszállítási üzletszabályzata, közlekedésszervező esetében annak a 19.§ (6) bekezdésben meghatározott esetben megalkotott személyszállítási üzletszabályzata tartalmazza.”

(9) Az Sztv. 19. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató – kivéve a taxi és a személygépkocsis személyszállító szolgáltatót – a közforgalmú személyszállítási szolgáltatására vonatkozó általános szerződési feltételeket tartalmazó személyszállítási üzletszabályzatot készít. A közlekedésszervező a személyszállítási tevékenységhez kapcsolódóan, a 22. § (2) bekezdése szerinti kijelölő jogszabály alapján végzett feladatai ellátására vonatkozó személyszállítási üzletszabályzatot készít.

(5) A közforgalmú vasúti személyszállítási szolgáltatást végző szolgáltató és a közlekedésszervező a személyszállítási tevékenységhez kapcsolódó, a 22. § (2) bekezdése szerinti kijelölő jogszabály alapján végzett feladatai ellátására vonatkozó személyszállítási üzletszabályzata tartalmazza a szolgáltatás minőségi előírásait. A vasúti személyszállítási üzletszabályzatot, a közlekedésszervezőnek a személyszállítási tevékenységhez kapcsolódó, a 22. § (2) bekezdése szerinti kijelölő jogszabály alapján végzett feladatai ellátására vonatkozó személyszállítási üzletszabályzatot és annak módosítását a vasúti igazgatási szerv a Vtv.-ben, az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás feltételeiről szóló kormányrendeletben és a térségi, az elővárosi és a helyi működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás feltételeiről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint hagyja jóvá. A jóváhagyás nem tagadható meg, ha a vasúti személyszállítási üzletszabályzat a Vtv.-ben, az országos működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás feltételeiről szóló kormányrendeletben és a térségi, az elővárosi és a helyi működési engedély alapján végzett vasúti személyszállítás feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott feltételeknek megfelel.”

(10) Az Sztv. 19. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A személyszállítási üzletszabályzat hatályos szövegét a közlekedési szolgáltató és a közlekedésszervező nyilvánosan közzéteszi.”

(11) Az Sztv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közszolgáltatási szerződésben rögzítendő áralkalmazási elvek érvényesítésekor biztosítani kell, hogy:)

„a) a felszámított díjak arányban álljanak a komfortfokozattal, a kiegészítő szolgáltatások által nyújtott többlet szolgáltatásokkal vagy a szolgáltatás egyéb jellemzőivel;

b) egyéb díj alkalmazására magasabb komfortfokozat, kiegészítő szolgáltatás vagy a szolgáltatás egyéb jellemzői által indokolt esetben kerüljön sor; ”

(12) Az Sztv. 49. § (1) bekezdés f) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„f) az autóbuszos közúti személyszállítási tevékenységre, a közlekedésszervező tevékenységére vonatkozó piacfelügyeleti eljárásra, a piacfelügyeleti díj alkalmazására, számítására és megállapítására vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a piacfelügyeleti bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó szabályokat,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(13) Az Sztv. 49. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„k) a személyszállítást igénybe vevő utasok jogainak védelme érdekében a vasúti igazgatási szerv és a közlekedési hatóság által vasúti és az autóbuszos személyszállító szolgáltatókkal, valamint a közlekedésszervezőkkel szemben alkalmazható bírság mértékére, alkalmazására, valamint megfizetésére vonatkozó részletes szabályokat”

(rendeletben állapítsa meg.)

(14) Az Sztv. 51. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egyenlő esélyű hozzáférés feltételeit a közforgalmú menetrend alapján végzett személyszállításban részt vevő járműveken, továbbá a pályaudvarokon, az állomás és a megállóhely személyforgalom lebonyolítására és kiszolgálására szolgáló részében fokozatosan meg kell teremteni, ennek érdekében az ezen járműveket és létesítményeket érintő beruházások, fejlesztések, beszerzések során, valamint – ha ez műszaki szempontból lehetséges – az átalakítások során az egyenlő esélyű hozzáférés követelményeit már érvényesíteni kell.”

(15) Az Sztv. 51. §-a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet közszolgáltatási szerződés alapján nyújtó, az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok (a továbbiakban: szolgáltató) regionális összevonása során – az érintett társaságok beolvadásáig, összeolvadásáig, de legfeljebb 2014. december 31-éig – nem minősül a 25. § (8) bekezdése szerinti alvállalkozónak az a gazdasági társaság, amelyben a szolgáltató – a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti – többségi befolyással rendelkezik.”

(16) „Az Sztv. [személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény] 25. § (3) bekezdés j) pontjában az „illetve” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.”

INDOKOLÁS

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvénynek (a továbbiakban Sztv.) az autóbuszos személyszállítást végző szolgáltatók piacfelügyeletével és a vasúti és az autóbuszos utasjogi felügyeleti bírság alkalmazásával kapcsolatban az Sztv. módosítása, pontosítása szükséges.

A fentiekén túlmenően szükséges még néhány ponton, a közlekedésszervező működésével és egyéb jogalkotási és szervezési feladatok teljesítésével kapcsolatban az Sztv. módosítása.

E mellett a gyakorlati tapasztalatok alapján az egyenlő esélyű hozzáférés feltételeivel kapcsolatos véghatáridős rendelkezést is módosítani szükséges.

A javaslat ezen szabályozási feladatokat kívánja megvalósítani.

35. A törvényjavaslat 44. alcíme elmarad, ezzel egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az azokra vonatkozó merev hivatkozások megfelelően módosulnak:

[44. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosítása

73. §

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 2. § (1) bekezdés 39. és 40. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:)

„39. lomhulladék: az ingatlantulajdonostól a lomtalanítás során a közszolgáltató által átvett olyan háztartási hulladék, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja;

40. megelőzés: az anyag vagy termék hulladékká válását megelőzően hozott olyan intézkedés, amely csökkenti

a hulladék mennyiségét, többek között a termékek újrahasználata vagy a termékek élettartamának meghosszabbítása révén,

a képződött hulladék környezetre és emberi egészségre gyakorolt káros hatásait, vagy az anyagok és a termékek veszélyes anyag tartalmát;”]

INDOKOLÁS

Önmagában, az egyéb kapcsolódó módosítások nélkül nem indokolt a javaslat törvényjavaslatban való szerepeltetése, ezért az alcím elhagyása szükséges.

36. A törvényjavaslat 74. §-a a következők szerint módosul:

„45. A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény módosítása

„74. §

[A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 21. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 20. § (1) és (2) bekezdése szerinti személyek 2012 decemberére járó, 2013. január elején esedékes illetménye, munkabére és egyéb járandósága fedezetét a kincstár megelőlegezi és utalja a kedvezményezettek részére. A megelőlegezett összeget utólag, a kincstár adatszolgáltatása alapján a Központ — legkésőbb 2013. február végéig — megtéríti az önkormányzati nettófinanszírozással kapcsolatos lebonyolítási számla javára.

(2) A 20. § (1) bekezdése szerinti személyek 2012 decemberére járó illetménye, munkabére és egyéb járandósága után fizetendő közteher megfizetése az önkormányzati nettófinanszírozás keretében történik. A határidőre történő átutalás teljesítéséhez a fedezetet a kincstár megelőlegezi. A megelőlegezett összeget — a kincstár adatszolgáltatása alapján — a Központ az önkormányzati nettófinanszírozással kapcsolatos lebonyolítási számla javára, legkésőbb 2013. február végéig biztosítja fizetési számlája terhére. A fedezet meghatározása az intézmény által a 20. § (1) bekezdése szerinti személyek részére 2012 decemberében ténylegesen megfizetett társadalombiztosítási ellátás figyelembevételével történik.

(3) A Központ (1)-(2) bekezdésben meghatározott kötelezettségének elmulasztása esetén a fedezetet 2013. február 28-át követően a kincstár a Központ előirányzat-felhasználási keretszámlája terhére, felhatalmazó levél nélkül benyújtott beszédési megbízással szedi be. A megfizetési késedelemből eredő pótlékok a Központot terhelik.”]A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A nemzetiségi óvodai nevelést is ellátó többcélú intézmény önkormányzati fenntartója 2012. december 27-éig meghozott döntésével a (2) bekezdés szerinti döntését visszavonhatja vagy módosíthatja, annak érdekében, hogy az intézmény nemzetiségi óvodai nevelést is elláthasson. E bekezdés alkalmazása esetén a 13. § (2) bekezdés a) pontja szerinti átadás-átvételi megállapodást 2012. december 28-áig módosítani kell.”

INDOKOLÁS

A javaslat a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény azonos szerkezeti egységeinek eltérő módosítására vonatkozó javaslatok közül a hatályvesztésre irányuló módosító rendelkezés meghagyására tesz javaslatot, figyelemmel arra, hogy (a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslatához T/7655/454. számon benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslat 33. pontja alapján) a 2013. évi központi költségvetésről szóló törvény fogja az állam által átvett intézményekben foglalkoztatottak 2013 januárjában esedékes illetményének, munkabérének és egyéb járandóságának kifizetésére vonatkozó szabályokat megállapítani.

A javasolt módosítás a nemzetiségi képzés sajátosságaira tekintettel állapít meg eltérő szabályozást.

37. A törvényjavaslat 77. §-a a következők szerint módosul:

„77. §

Hatályát veszti az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCI. törvény 6. §-ának] (4)-(6) bekezdése.”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat szövegezését érintő, kodifikációs jellegű pontosító javaslat.

38. A törvényjavaslat 78. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Az 1-8. §, a 9-11. §, a 9. § (1) és (3) bekezdése, a 10-11. §, a 12. § (1)-(4) bekezdése, a 13. §, a 15. §, a 16. § (3) bekezdése, a 19-22. § és az 1. melléklet, a 25. §, a 27. §, a 28. §, a 30-31. §, a 32. § (1)-(2) bekezdése, a 33. §, a 34. § (2) bekezdése, a 36. §, a 37. §, a 38. § a) pontja, a 40. § (1), (2) és (6)-(8) bekezdése, a 41. § a) pontja, a 42. § a) pontja, a 43. §, a 44. §, a 48. §, az 57-62. §, a 64-70. §, a 72-73. § 2013. január 1-jén lép hatályba.”

INDOKOLÁS

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvényt módosító, a törvényjavaslatot kiegészítő új szakaszok hatálybalépését rendező szövegjavaslat a 3. ponttal összefüggésben. A hatálybaléptető rendelkezések további hivatkozásai az egyéb módosításoknak megfelelően változnak.

39. A törvényjavaslat 78. §-a a következők szerint módosul:

„78. §

(1) E törvény – a (2)–~~(6)~~(10) bekezdésben **[foglalt]** meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2015. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 34. § (1) bekezdése, a 35. §, a 65-67. §, a 69. § (1), (3) és (14) bekezdése, a 70-71. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(3) Az 1-8. §, a 9. § (1) és (3) bekezdése, a 10-11. §, a 12. § (1)-(4) bekezdése, a 13. §, a 15. §, a 16. § (3) bekezdése, a 19-22. § és az 1. melléklet, a 23. §, a 25. §, a 27. §, a 28. §, a [30-31.] 30. § (3), (4), (5), (7), (8), (10)-(12), (14), (19), (21), (26) bekezdése, a 31. §, a 32. § (1)-(2) bekezdése, a 33. §, a 34. § (2) bekezdése, a 36. §, a 37. §, a 38. § a) pontja, a 40. § (1), (2) és (6)-(8) bekezdése, a 41. § a) pontja, a 42. § a) pontja, a 43. §, a 44. §, a 48. §, az [57-62.] 57-59. §, a 61. §, 62. §, a [64-70.] 64. §, a 68. §, a 69. § (2), (4)-(13), (15) és (16) bekezdése, a 72-73. §, a 80. § b) és f) pontja 2013. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 30. § (15)-(17) bekezdése 2013. január 2-án lép hatályba.

~~[(4)] (5)~~ A 16. § (1)-(2) bekezdése, a 17. §, a 18. §, a 49. §, az ~~[58.] 60.~~ § 2013. február 1-jén lép hatályba.

~~[(5)] (6)~~ A 29. § (2) bekezdése 2013. április 1-jén lép hatályba.

~~[(6)] (7)~~ A 9. § (2) bekezdése, a 26. §, a 29. § (1) bekezdése, a 38. § b) és c) pontja, a 40. § (3)-(5) bekezdése, a 41. § b)-f) pontja, a 42. § b) pontja, a 45-47. §, a 80. § d) pontja 2013. július 1-jén lép hatályba.

(8) A 80. § a) pontja 2013. augusztus 16-án lép hatályba.

~~[(7)] (9)~~ A 30. § (1), (2), (6), (9), (18), (20), (22), (23), (24) bekezdése, a 31. § e)-i) pontja, a 32. § (1) bekezdés a) pontja 2014. január 1-jén lép hatályba.

(10) A 80. § c) és e) pontja 2015. január 1-jén lép hatályba.”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat belső koherenciáját elősegítő, a hatálybalépéseket rendező szövegjavaslat.

40. A törvényjavaslat a következő 80. §-sal kiegészül, ezzel egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és az azokra vonatkozó merev hivatkozások megfelelően módosulnak:

„80. §

Hatályát veszti

a) az Ltv. 63. §-a, 63/A. §-a és 87/C. §-a,

b) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 59. § (7) bekezdése,

c) a Vtv. 87/A. §-a,

d) a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény 11. § (2) bekezdése és 12. §-a,

e) az Sztv. 51. § (9) bekezdése,

f) a Tny. 22/A. §-ában az „a 83/A–83/B. § szerint” szövegrész.”

INDOKOLÁS

Ld. az 1., 5., 24., 25., 29. és 32. ponthoz írott indoklásokat.

B u d a p e s t , 2012. december 17.



[Handwritten signature]

.....
elnök