



**Számvevőszéki és költségvetési
bizottság**

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László úr
az Országgyűlés Elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az **egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról** szóló T/9401. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: törvényjavaslat) a következő

b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 6. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 34. §-a a következő (14) és (15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A köztársasági elnök saját jogú nyugdíjasnak nem minősülő házastársa biztosítottnak minősül arra az időre is, amelyre a fennálló biztosítással járó jogviszonyában a biztosítása szünetel, vagy nem rendelkezik az 5. § szerinti biztosítással járó jogviszonnal.

(15) A járulékfizetés[ok] alapja [a szünetelést megelőző hónapban a házastársat megillető munkabér (illetmény)] a (14) bekezdés szerinti esetben a biztosítás szünetelésének kezdetét vagy a biztosítási jogviszony megszűnését megelőző hónapban elért járulékalapot képező jövedelem, ilyen jövedelem hiányában a minimálbér kétszerese. A járulékokat a Köztársasági Elnöki Hivatal fizeti meg és vallja be, továbbá teljesíti a biztosított bejelentést.”

2. A törvényjavaslat 36. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 2. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Belföldi illetőségű adózó a belföldi személyek közül)

„g) az alapítvány, a közalapítvány, az egyesület, a köztestület (ideértve e szervezetek alapszabályában, illetve alapító okiratában jogi személyiséggel felruházott szervezeti

egységeket is), továbbá az egyház, a lakásszövetkezet és az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár.”

(2) A Tao. tv. 4. § 38. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„38. az előadó-művészeti államigazgatási szerv által kiadott támogatási igazolás: az előadó-művészeti államigazgatási szerv által az előadó-művészeti szervezet támogatója részére kiadott, a támogatást nyújtó adózó megnevezését, székhelyét, adószámát és a kedvezményre jogosító támogatás összegét tartalmazó okirat, amely tekintetében az egy előadó-művészeti szervezethez kapcsolódó, tárgyévre vonatkozóan kiadott kedvezményre jogosító támogatási igazolások összértéke nem haladhatja meg az előadó-művészeti szervezet EGT tagállamban a tárgyévet megelőző évben tartott előadásából származó jegybevétele 80%-át.”

(3) A Tao. tv. a következő 29/T. §-sal egészül ki:

„29/T. § E törvénynek az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 4. § 38. pontja alkalmazása során a támogatott szerv úgy jár el, hogy a 2013. évi adóévről kiállított támogatási igazolások összértéke ne haladja meg az előadó-művészeti szervezet EGT tagállamban 2012. évben tartott előadásából származó jegybevétele 80%-át.”

3. A törvényjavaslat 40-42. §-a a következők szerint módosul:

„40. §

(1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 172. §-a a következő (20g) bekezdéssel egészül ki:

„(20g) Az állami adóhatóság a 176/[E]F. § szerinti ellenőrzés során

a) pénztárgép, taxaméter forgalmazási engedély nélküli forgalmazása, a forgalmazási engedély visszavonását követő továbbforgalmazása, továbbá engedélyezettől eltérő pénztárgép, taxaméter forgalmazása esetén 10 millió forintig terjedő mulasztási bírságot szab ki,

b) a pénztárgép, taxaméter forgalmazásával, üzemeltetésével, szervizelésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott kötelezettségek egyéb módon történő megszegése esetén a magánszemély kötelezettet (forgalmazót, üzemeltetőt, szervizt, műszerészt) 500 ezer forintig, nem magánszemély kötelezettet 1 millió forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatja.”

(2) Az Art. 175. § ([16]4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„([16]4) [Adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartását végző szervezet (a továbbiakban: nyilvántartásba vételt végző szervezet) engedélyével folytatható. E tevékenységek folytatását a nyilvántartásba vételt végző szervezet annak engedélyezi, aki büntetlen előéletű, és nem áll gazdasági, pénzügyi, számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, továbbá rendelkezik az e törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott

szakmai képesítéssel, szakképzettséggel és gyakorlattal, valamint megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek. A nyilvántartásba vételt végző szervezet a tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről nyilvántartást vezet. A nyilvántartásból törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő 10 évig köteles megőrizni. A nyilvántartásba vételt végző szervezet az engedély megadásával egyidejűleg hivatalból igazolványt állít ki. Az engedély kiadásával, visszavonásával, valamint az igazolvány pótlásával, cseréjével, a nyilvántartásban szereplő adatok módosításával összefüggő, továbbá a tevékenységek határon átnyúló jelleggel történő megkezdésének és folytatásának bejelentésével összefüggő eljárásért jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenységet akkor folytathat, ha legalább egy tagja vagy alkalmazottja az e bekezdés szerinti nyilvántartásban szerepel.] Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy a számla, egyszerűsített számla, nyugta nyomtatványok forgalmazásának, nyilvántartásának szabályait, valamint ezek előállításának, adóigazgatási azonosításra alkalmasságának feltételeit rendeletben határozza meg.”

(3) Az Art. 175. §[-a a következő] ([17a]7) bekezdése[sel egészül ki] helyébe a következő rendelkezés lép:

„([17a]7) [Felhatalmazást kap a Kormány, hogy kijelölje a (16) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételt végző szervezetet.]Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy az önkormányzati adóhatóság által rendszeresíthető bevallási, bejelentési, bejelentkezési nyomtatványok adattartalmát rendeletben határozza meg.”

(4) Az Art. 175. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy azokat az értékhatárokat és feltételeket, amelyek alapján

a) a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók köre megállapításra kerül,

b) az adózók kiemelt adózónak minősülnek,

rendeletben határozza meg.”

(5) Az Art. 175. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(18) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartását végző szervezetet rendeletben kijelölje.”

[(4) Az Art. 175. §-a a következő (30) bekezdéssel egészül ki:

„(30) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy a külön jogszabályban meghatározott, online kapcsolatra képes, adóügyi ellenőrző egységgel rendelkező [elektronikus naplós] pénztárgép 2013. évben történő beszerzéséhez nyújtott

állami támogatás igénybevételének feltételeit és a támogatás mértékét, valamint a támogatás igénylésének és kiutalásának részletes szabályait rendeletben szabályozza.]

([5]6) Az Art. IX. Fejezete az Art. e törvény hatálybalépésekor hatályos 175/A. és 175/B. §-át magába foglalóan a következő [175/C. §-sal]alcímmel egészül ki:

„[175/C. § A kérelmező a 175. § (16) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételt végző szervezet határozatai ellen az adópolitikáért felelős miniszterhez címzett fellebbezéssel élhet.]

„Adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartásba vétele”

(7) Az Art. 175/A. §-a és 175/B. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„175/A. § (1) Adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartását végző szervezet (a továbbiakban: nyilvántartásba vételt végző szervezet) engedélyével folytatható.

(2) Adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység folytatását a nyilvántartásba vételt végző szervezet annak engedélyezi, aki

a) büntetlen előéletű,

b) nem áll gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és

c) rendelkezik az e törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott szakmai képesítéssel, szakképzettséggel és gyakorlattal, valamint megfelel az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott egyéb feltételeknek.

(3) Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenységet akkor folytathat, ha legalább egy tagja vagy alkalmazottja az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartásában szerepel.

175/B. § (1) Az adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység gyakorlásához szükséges engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy büntetlen előéletű és nem áll gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv a nyilvántartás végző szervezet részére – annak az adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység engedélyezése iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a nyilvántartásba vételt végző szervezet arra vonatkozóan igényelhet adatot a bünyügyi nyilvántartó szervtől, hogy a kérelmező büntetlen előéletű-e, valamint gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(2) Az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében a nyilvántartásba vételt végző szervezet ellenőrzi azt is, hogy az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenységet gyakorló személy büntetlen előéletű-e, valamint nem áll-e gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a nyilvántartásba vételt végző szervezet adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenységet gyakorló személy büntetlen előéletű-e, valamint gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(3) Ha a nyilvántartásba vételt végző szervezet a (2) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az adótanácsadói, adószakértői vagy okleveles adószakértői tevékenységet gyakorló személy büntetett előéletű vagy gazdasági, pénzügyi-számviteli vagy jogi végzettséghez kötött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, haladéktalanul intézkedik az adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenység gyakorlásához szükséges engedély visszavonása érdekében.

(4) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a nyilvántartásba vételt végző szervezet

a) az adótanácsadói, adószakértői vagy okleveles adószakértői tevékenység engedélyezése iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) adótanácsadói, adószakértői vagy az okleveles adószakértői tevékenység engedélyezése esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig

kezeli.”

(8) Az Art. az e törvénnyel megállapított „Adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartásba vétele” alcím részeként a következő 175/C-175/E. §-sal egészül ki:

„175/C. § (1) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező természetes személy szolgáltató Magyarország területén adótanácsadói, adószakértői, avagy okleveles adószakértői szolgáltatás határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő folytatására irányuló szándékát köteles – a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény rendelkezéseire is figyelemmel – az e szolgáltatók nyilvántartásba vételét végző szervezetnek bejelenteni. A nyilvántartásba vételt végző szervezet az adótanácsadói, adószakértői, avagy okleveles adószakértői szolgáltatás végzésére jogosult bejelentést tevőt nyilvántartásba veszi.

(2) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltatásnyújtó szervezet határon átnyúló adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői szolgáltatási tevékenysége keretében adótanácsadói, adószakértői, avagy okleveles adószakértői szolgáltatást akkor folytathat, ha a feladat irányításával, vezetésével megbízott tagja, alkalmazottja teljesítette az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét.

(3) A határon átnyúló szolgáltatásnyújtás tekintetében az átmeneti és alkalmi jellegű a szolgáltatás időtartamára, gyakoriságára, rendszerességére és folytonosságára tekintettel a nyilvántartást vezető szervezet esetenként állapítja meg.

175/D. § (1) A 175/A. § (1) bekezdése szerinti engedély megadására irányuló közigazgatási hatósági eljárás megindításához szükséges kérelmet az adópolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett közleményben meghatározott címen, a nyilvántartásba vételt végző szervezetnél vagy a kincstár területi szervénél lehet előterjeszteni.

(2) Az eljárás ügyintézési határideje – ide nem értve a tevékenység határon átnyúló jelleggel történő megkezdésének és folytatásának bejelentésével összefüggő eljárást – 60 nap azzal, hogy – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvénytől eltérően – ha a nyilvántartásba vételt végző szervezet a rá irányadó ügyintézési határidőn belül nem hozott határozatot, az ügyfelet nem illeti meg a kérelmezett tevékenység megkezdésének, illetve folytatásának joga, és a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek a hatóság mulasztására vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni.

(3) Ha a kérelmező az eljárás – ide nem értve a tevékenység határon átnyúló jelleggel történő megkezdésének és folytatásának bejelentésével összefüggő eljárást – iránti kérelmét hibásan, hiányosan vagy nem az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott mellékletekkel csatolva terjeszti elő, a kérelmezőt a nyilvántartásba vételt végző szervezet a kérelem előterjesztését követő 30 napon belül hiánypótlásra hívja fel.

(4) A nyilvántartásba vételt végző szervezet az engedély megadásával egyidejűleg hivatalból igazolványt állít ki.

(5) A nyilvántartásba vételt végző szervezet határozata ellen a kérelmező az adópolitikáért felelős miniszterhez címzett fellebbezéssel élhet.

(6) Az engedély kiadásával, visszavonásával, valamint az igazolvány pótlásával, cseréjével, a nyilvántartásban szereplő adatok módosításával összefüggő, továbbá a tevékenységek határon átnyúló jelleggel történő megkezdésének és folytatásának bejelentésével összefüggő eljárásért jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

175/E. § (1) A nyilvántartásba vételt végző szervezet a tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező személyekről nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon túl – a természetes személy következő adatait és az alábbi tényeket tartalmazza:

a) természetes személyazonosító adatok,

b) lakcím, levelezési cím,

c) telefonszám, elektronikus elérhetőség,

d) hatósági igazolvány száma, a kiadás időpontja,

e) a szakképesítést igazoló oklevél száma, a kiállító intézmény neve, a kiállítás kelte,

f) egyéb szakképesítések megnevezése, az ezen képesítéseket igazoló oklevél, bizonyítvány száma, a kiállító intézmény neve, a kiállítás kelte,

g) az államilag elismert idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga típusa, valamint fokozata.

(3) A nyilvántartásba vett adótanácsadó, adószakértő, illetve okleveles adószakértő neve, levelezési címe, nyilvántartási száma, adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői igazolványának száma, valamint hozzájárulása esetén egyéb, a nyilvántartásban szereplő adata nyilvános. A tárgyévben nyilvántartásba vettek nyilvános adatait, illetve a nyilvántartásban szereplő nyilvános adatokban bekövetkezett változásokat az adópolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján a nyilvántartást végző szervezet évente – a tárgyévet követő év március 31-ig – közzéteszi, továbbá a nyilvántartásba vételt végző szervezet honlapján valamennyi nyilvántartásba vett személy nyilvános adatait nyilvánosságra hozza.

(4) A nyilvántartásból törölt természetes személyek adatait a nyilvántartásba vételt végző szervezet a törlést követő 10 évig őrzi meg.”

[(6)9] Az Art. IX. Fejezete az Art. 176/A. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„A gépi nyugta, illetve nyugta- és számlaadásra szolgáló pénztárgépekkel, taxaméterekkel szemben támasztott követelmények

176/B. § (1) Jogszályban meghatározottak szerinti adóigazgatási azonosításra alkalmas nyugta kibocsátására az a pénztárgép, taxaméter **[(ezn alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: pénztárgép)]** felel meg, amelynek forgalmazását a jogszályban meghatározottak szerint engedélyezték, és amelyet **[nyilvántartásba vett szerviz érvényes műszerészi igazolvánnyal és plombanyomóval rendelkező műszerésze helyezett]** a jogszályban meghatározottak szerint helyeztek üzembe.

(2) A forgalmazási engedély kiadásáért, módosításáért, kiterjesztéséért **[a]** jogszályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. **[Az igazgatási szolgáltatási díj az engedélyező hatóság bevétele.]**

(3) Az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges, adótitoknak minősülő adatokról az állami adóhatóság tájékoztatja az engedélyező hatóságot.

(4) Az engedélyező hatóság honlapján folyamatosan nyilvánosságra hozza **[a következő adatokat:]**

a) a érvényes forgalmazási engedéllyel rendelkező pénztárgép- és taxamétertípus[ok] megnevezését, engedélyszámát és az engedély kiállításának dátumát, [illetve]valamint a [forgalmazóik adatai (engedélyszám, típus megnevezése, engedély dátuma,)] forgalmazó nev[e,]ét és cím[e,]ét,

b) a visszavont forgalmazási engedélyek [adatai (]engedélyszámát, [típus megnevezése,] az engedély visszavonásának dátum[a]át, a visszavonás ok[a]át, a visszavonással érintett pénztárgép- és taxamétertípus megnevezését, valamint a forgalmazó nev[e,]ét és cím[e,]ét,

c) a forgalmazó jogutód nélküli megszűnése miatt érvénytelenné vált forgalmazási engedély[ek] szám[a,]át és az érvénytelenné válás [dátuma]időpontját,

d) a forgalmazó jogutóddal történő megszűnése esetén a[z] jogelőd és a jogutód nevét és címét, a pénztárgép vagy taxaméter típusát, valamint a forgalmazási engedély [jogutódra történő átírásának adatai (jogelőd neve, címe, pénztárgép, taxaméter típusa, jogutód neve, címe, a forgalmazási engedély átírásának dátuma,] engedélyszám)]át és a forgalmazási engedély átírásának időpontját.

176/C. § (1) Pénztárgép, taxaméter szervizelését csak nyilvántartásba vett szerviz végezheti érvényes műszerészi igazolvánnyal és plombanyomóval rendelkező műszerésze útján.

(2) Az állami adóhatóság honlapján folyamatosan nyilvánosságra hozza a nyilvántartásba vett vagy törölt szervizek, valamint az érvényes és az érvénytelen műszerészi igazolványok, plombanyomók adatait.

176/D. § (1) Szerviz az az egyéni vállalkozó vagy szervezet, aki vagy amely a szervizek – állami adóhatóság által vezetett – nyilvántartásában szerepel.

(2) Szervizként való nyilvántartásba vételét az állami adóhatóságnál az az egyéni vállalkozó vagy szervezet kérelmezheti,

a) akinek vagy amelynek nincs 180 napon keresztül folyamatosan fennálló, az állami adóhatóságnál nyilvántartott túlfizetéssel csökkentett, összességében számítva (a továbbiakban: nettó módon számítva) a 10 millió forintot, egyéni vállalkozó esetében nettó módon számítva 1 millió forintot meghaladó adótartozása,

b) aki vagy amely megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek,

c) aki vagy amely e tevékenységét az állami adóhatóság felé szabályszerűen bejelentette.

(3) Egyéni vállalkozó nyilvántartásba vételének további feltétele, hogy nem áll szervizelési tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és nem áll más szerviz alkalmazásában.

176/E. § (1) A műszerészi igazolvány a pénztárgépek, taxaméterek szervizelésére jogosító, az állami adóhatóság által kiállított igazolvány.

(2) A műszerészi igazolvány

a) szervizelési tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem álló, és

b) nyilvántartásba vett szerviz alkalmazásában álló vagy egyéni vállalkozó szervizként nyilvántartott

személy (műszerész) részére állítható ki, aki nem áll a kérelmezőn kívül más szerviz alkalmazásában.

(3) A műszerészi igazolvány az állami adóhatóság tulajdona.

176/F. § (1) A pénztárgép, taxaméter forgalmazásával, üzemeltetésével, szervizelésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott kötelezettségeket – a kötelezettség fennállása alatt és az azt követő ötödik naptári év végéig – az állami adóhatóság ellenőrzi.

(2) A[z (1) bekezdés szerinti] pénztárgép üzemeltetésével kapcsolatos ellenőrzés során – ha az elektronikus hírközlő hálózat elérhetetlenségére vonatkozó tény vagy adat merül fel – az állami adóhatóság kérheti a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szakhatóságként történő közreműködését az elektronikus hírközlő hálózat elérhetősége kérdésében.

(3) Az állami adóhatóság az üzemeltető, a forgalmazó, a szerviz vagy más személy (1) bekezdés szerinti ellenőrzése során talált pénztárgépet, taxamétert vizsgálat céljából átvételi elismervény ellenében legfeljebb 15 napra bevonhatja, [amennyiben]ha a pénztárgéppel, taxaméterrel történő visszaélés gyanúját észleli, és a tényállás másként nem tisztázható. A bevont pénztárgépet, taxamétert az állami adóhatóság annak megállapítása érdekében, hogy a pénztárgép, taxaméter megfelel[-e] a [külön] jogszabályban meghatározott műszaki követelményeknek (a továbbiakban: ellenőrző vizsgálat), átadja a 176/B. § szerinti engedélyező hatóság részére. A bevonás időszaka alatt az adózó a nyugta kibocsátási kötelezettségét, [amennyiben]ha a [külön] jogszabályban meghatározottak[szerint]nak megfelelő, adóigazgatási azonosításra alkalmas nyugta adására szolgáló másik pénztárgéppel, taxaméterrel is rendelkezik, annak alkalmazásával, pénztárgép, taxaméter hiányában kézi úton előállított nyugtával teljesíti.

(4) A (3) bekezdést kell alkalmazni, ha a pénztárgép, taxaméter működésének [külön] jogszabályban meghatározott [szerint] hírközlő eszköz és rendszer útján történő felügyelete során az állami adóhatóság pénztárgéppel, taxaméterrel történő visszaélés gyanúját észleli, és a tényállás másként nem tisztázható.

(5) Ha az ellenőrző vizsgálat eredményeként megállapítást nyer, hogy a pénztárgép, taxaméter a jogszabályban meghatározott követelményeknek nem felel meg, és ez befolyásolja az adózással összefüggő funkciókat és a hiba, hiányosság nem küszöbölhető ki, vagy azt az arra kötelezett az előírt határidőn belül nem teljesíti, a 176/B. § szerinti engedélyező hatóság határozattal előírja a pénztárgép, taxaméter 176/B. § szerinti engedélyező hatóság részére

történő leadását. A leadott pénztárgépet, taxamétert a 176/B. § szerinti engedélyező hatóság megsemmisíti, erről az állami adóhatóságot értesíti.”

([7]10) Az Art 195. §-a a következő (3a) -(3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha az adózó adószámát az állami adóhatóság a Módtv2-vel megállapított 24/F. § (6) bekezdés a) pontjának hatálybalépését megelőzően hatályos 24/F. § (6) bekezdés a) pontja szerint jogerősen törölte, az adózó 2013. február 15-ig kérheti az adószám törlésről hozott határozat visszavonását. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincsen helye. A kérelemhez az adózó köteles a 24/F. § (1) bekezdés szerinti kitöltött kérdőívet csatolni. A kérelem alapján, a kérelem benyújtását követő **[15] 30** napon belül az állami adóhatóság az adószám törléséről hozott határozatot visszavonja, **[amennyiben]ha** a kérelemmel egyidejűleg az adózó a 24/F. § (1) bekezdés szerinti kitöltött kérdőívet is benyújtotta. **[Amennyiben]Ha** az adószám törléséről hozott határozatot a felettes szerv érdemben felülvizsgálta, a felettes szerv a bíróság által felül nem vizsgált határozatát úgy módosítja, hogy az adószám törléséről hozott határozatot megsemmisíti. A határozat visszavonásáról, vagy megsemmisítéséről az állami adóhatóság haladéktalanul értesíti a cégbíróságot. Ha a kérelem alapján az állami adóhatóság az adószám törléséről rendelkező határozatot visszavonja, a visszavonó határozat ellen fellebbezésnek nincsen helye.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti kérelem benyújtása esetén az állami adóhatóság – ha a kérelem alapján az adószám törléséről rendelkező határozatot visszavonja - a 24/F. § (1) bekezdés szerinti kockázatelemzési eljárást a kérelem benyújtását követő egy éven belül folytatja le.

(3c) Az adószám törléséről rendelkező határozat (3a) bekezdés szerinti visszavonása esetén az adószám törléséről rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől a visszavonó határozat jogerőre emelkedéséig esedékes bevallási kötelezettségnek a visszavonó határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belüli teljesítése (pótlása) esetén bevallás késedelme miatt az adóhatóság mulasztási bírságot nem szab ki.”

([8]11) Az Art a következő 196. és 197. §-sal egészül ki:

„196. § (1) E törvénynek az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartásba vételére vonatkozóan az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi törvénnyel megállapított **[175. § (16), (17a), (19), (21), (22) bekezdésének, 175/A. § (1)-(4) bekezdésének, 175/B. § (1) bekezdésének, 175/C. §-ának]** rendelkezéseit a 2013. július 1-jén, illetve azt követően induló ügyben kell alkalmazni. A 2013. június 30-án folyamatban lévő ügyek tekintetében az eljárás megindításakor hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Az adópolitikáért felelős miniszter által 2013. július 1. előtt kibocsátott és 2013. június 30-án érvényben lévő adótanácsadói, adószakértői és okleveles adószakértői engedélyhez – az azon feltüntetett érvényességi időn belül – ugyanazok a jogok és kötelezettségek kapcsolódnak, mint a nyilvántartásba vételt végző szervezet által 2013. **[június] július 1-én** és azt követően kibocsátott engedélyhez.

197. § Az adópolitikáért felelős miniszter a nyilvántartásba vételt végző hatóság rendelkezésére bocsátja az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel a nyilvántartásba vételt végző hatóság hatáskörébe utalt feladattal kapcsolatosan az adópolitikáért felelős miniszter által kezelt adatokat, dokumentumokat, információkat, olyan formában és ütemezésben, hogy azok alapján a nyilvántartásba vételt végző hatóság 2013. július 1-jével megkezdhesse az e törvényben szabályozott feladatai ellátását.”

(12) Az Art. a következő 198. §-sal egészül ki:

„198. § Az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 176/B. §-nak való megfelelés elősegítése érdekében az adópolitikáért felelős miniszter jogszabályban meghatározottak szerint támogatást nyújt a nyugtaadási kötelezettség pénztárgéppel való teljesítésére kötelezett adóalanyoknak a pénztárgép jogszabályban meghatározott, online kapcsolatra képes, adóügyi ellenőrző egységgel rendelkező pénztárgépre való 2013. évi cseréjéhez és a pénztárgép jogszabályban meghatározott adóügyi ellenőrző egységgel való ellátásához.”

41. §

Az Art.

a) 175. § (1) bekezdésében az „adókötelezettségek teljesítéséhez” szövegrész helyébe az „adókötelezettségek, valamint adótörvényben, vagy adótörvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott más kötelezettség teljesítéshez, illetve kérelem benyújtásához” szöveg,

b) 175. § (13) és (28) bekezdésében az „Az adópolitikáért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy” szövegrész helyébe a „Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy” szöveg,

c) 175. § (17) bekezdésében a „a (16) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe az „az adótanácsadói, adószakértői, illetve okleveles adószakértői tevékenység végzéséhez szükséges” szöveg

[b) 175. § (19) és (21) bekezdésében, 175/A. § (3) és (4) bekezdésében, 175/B. § (1) bekezdésében az „az adópolitikáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „a nyilvántartást végző szervezet” szöveg,

c) 175/A. § (1) és (2) bekezdésében az „az adópolitikáért felelős miniszter” szövegrészek helyébe az „a nyilvántartást végző szervezet” szöveg,

d) 175. § (19) bekezdésében az „a Pénzügyi Közlönyben” szövegrész helyébe az „az általa vezetett minisztérium honlapján” szöveg,

e) 175. § (22) bekezdésében az „adópolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium e feladatra kijelölt szervezeti egységénél” szövegrész helyébe a „nyilvántartást végző szervezetnél” szöveg,

f) 175/B. § (1) bekezdésében a „vezető adópolitikáért felelős miniszternek” szövegrész helyébe a „végző szervezetnek” szöveg]

lép.

42. §

Hatályát veszti az Art.

a) 96. § (4) bekezdése,

b) 175. § (16) és (19)-(22) bekezdése [175. § (19) bekezdésében a „közvetési, továbbá internetes honlapján valamennyi nyilvántartásba vett személy nyilvános adatait” szövegrész].”

4. A törvényjavaslat 43. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény (a továbbiakban: Fétám.) 5. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kiutaló)

„b) az (1) bekezdés b) pontja szerint kapott adatok alapján a beérkezést követő[en] 8 munkanapon belül kincstári letéti Start-számlát nyit, amelyen az első utalási összeget a gyermek születésének napjától, valamint a gyermek jogosultsága esetén – ha Start-számlával nem rendelkezik – a második utalási összeget a hetedik életéve betöltésének napjától, és a harmadik utalási összeget a tizennegyedik életéve betöltésének napjától – a 9/B. § szerinti adatszolgáltatás alapján, visszamenőlegesen – nyilvántartja mindaddig, amíg a szülő, vagy a szülő egyetértő nyilatkozata alapján – 16. életévének betöltését követően – a gyermek azt Start-számlára nem helyezi, vagy ameddig a (7) bekezdés szerinti jogosultsággal a jogosult nem él, ””

5. A törvényjavaslat 44. §-a a következők szerint módosul:

„44. §

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény 4/A. §-a a következő [(38)-(39)](38) és (39) bekezdéssel egészül ki:

„(38) A Hpt. szerinti önkéntes intézményvédelmi alaphoz csatlakozott hitelintézet csökkentheti az (1)–(7) bekezdés szerint fizetendő különadó összegét az önkéntes intézményvédelmi alapba az adóévben befizetett összeggel, [amennyiben]ha az önkéntes intézményvédelmi alap és tagjai együttesen megfelelnek a Hpt. 76/A. § (8) bekezdése szerinti követelményeknek. A különadó megfizetése alól e bekezdés szerint mentesülő összeg kizárólag az önkéntes intézményvédelmi alap létesítő okiratában meghatározott intézményvédelmi célokra használható fel.

(39) A Hpt. 80. § (1) bekezdés m) pontjában meghatározott, készpénz-elszámolási műveletekért felelős hitelintézet csökkentheti a különadó alapját képező módosított mérlegfőösszeg összegét az általa, mint levelező tartalékköteles hitelintézet által a Magyar

Nemzeti Banknál vezetett forint pénzforgalmi számláján elhelyezett levelezett tartalékköteles hitelintézetek kötelező jegybanki tartalékával.””

6. A törvényjavaslat 45. § (4) bekezdésének a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 173/B. § (6) bekezdését megállapító rendelkezése a következők szerint módosul:

„(6) A közfelügyeleti hatóság nevében a hatósági minőségellenőrzést végző személyre (a továbbiakban: ellenőr) [az alábbi]a következő feltételeknek kell teljesülniük:

- a) az ellenőr, valamint az ellenőrzés alá vont könyvvizsgáló cég között a hatósági minőségellenőrzési eljárás alatt nem áll fenn üzleti kapcsolat és üzleti kapcsolatban a könyvvizsgáló cégnél lefolytatott legutolsó minőségellenőrzés által lefedett időszakot követően sem álltak,
- b) az ellenőr, valamint az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló és annak közeli hozzátartozója között nem áll fenn üzleti kapcsolat és üzleti kapcsolatban a kamarai tag könyvvizsgálónál lefolytatott legutolsó minőségellenőrzés által lefedett időszakot követően sem álltak,
- c) az ellenőr és az ellenőrzés alá vont kamarai tag egymásnak nem közeli hozzátartozói,
- d) az ellenőrrel szemben az a)-c) pont[ok]ban támasztott követelmények az ellenőr közeli hozzátartozója tekintetében is teljesülnek,
- e) legalább két év eltelt annak megszűnésétől számítva, hogy az ellenőr az ellenőrzés alá vont jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet ellátó kamarai tag könyvvizsgálóval vagy könyvvizsgáló céggel tulajdonosi, munkavállalói vagy munkaviszony jellegű jogviszonyban volt.”

7. A törvényjavaslat 45. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Kkt. 149. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„149. § (1) A jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység megfelelő ellátásának biztosítása céljából a kamara a kamarai tag könyvvizsgálók, a könyvvizsgáló cégek könyvvizsgálói tevékenységét minőségbiztosítási rendszer keretében folyamatosan ellenőrzi (a továbbiakban: kamarai minőségellenőrzés).

(2) A közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálátát ellátó kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek tevékenységét a közfelügyeleti hatóság minőségbiztosítási rendszer keretében folyamatosan ellenőrzi (a továbbiakban: **[hatósági]** minőségellenőrzés). A **[hatósági]** minőségellenőrzés lefolytatására az itt nem szabályozott kérdésekben a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni **[, az e törvényben meghatározott eltérésekkel]**.””

8. A törvényjavaslat 45. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Kkt. a következő alcímmel és 173/B. és 173/C. §-sal egészül ki:

„A **[hatósági]** minőségellenőrzés lefolytatása

173/B. § (1) **[Hatósági]** **[m]**Minőségellenőrzést kell lefolytatni legalább 3 évente a kamarai tag könyvvizsgálónál, a könyvvizsgáló cégnél, ha az közérdeklődésre számot tartó gazdálkodóra vonatkozóan végez jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott időtartamba nem számít bele az az időszak, amelyben a kamarai tag könyvvizsgáló szüneteltette a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység ellátását.

(3) A **[hatósági]** minőségellenőrzés tekintetében a közfelügyeleti hatóság jár el.

(4) Rendkívüli **[hatósági]** minőségellenőrzést kell lefolytatni, ha azt

a) a kamara fegyelmi megbízottja, fegyelmi bizottsága, szakértői bizottsága kezdeményezi,

b) a kamarai tag könyvvizsgáló, a könyvvizsgáló cég saját magával szemben kéri.

(5) A (4) bekezdés b) pontja szerint lefolytatott **[hatósági]** minőségellenőrzés díjköteles, amelynek mértékét a miniszter rendeletben állapítja meg.

(6) A közfelügyeleti hatóság nevében a **[hatósági]** minőségellenőrzést végző személyre (a továbbiakban: ellenőr) az alábbi feltételeknek kell teljesülniük:

a) az ellenőr, valamint az ellenőrzés alá vont könyvvizsgáló cég között a **[hatósági]** minőségellenőrzési eljárás alatt nem áll fenn üzleti kapcsolat és üzleti kapcsolatban a könyvvizsgáló cégnél lefolytatott legutolsó minőségellenőrzés által lefedett időszakot követően sem álltak,

b) az ellenőr, valamint az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló és annak közeli hozzátartozója között nem áll fenn üzleti kapcsolat és üzleti kapcsolatban a kamarai tag könyvvizsgálónál lefolytatott legutolsó minőségellenőrzés által lefedett időszakot követően sem álltak,

c) az ellenőr és az ellenőrzés alá vont kamarai tag egymásnak nem közeli hozzátartozói,

d) az ellenőrrel szemben az a)-c) pontokban támasztott követelmények az ellenőr közeli hozzátartozója tekintetében is teljesülnek,

e) legalább két év eltelt annak megszűnésétől számítva, hogy az ellenőr az ellenőrzés alá vont jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet ellátó kamarai tag könyvvizsgálóval vagy könyvvizsgáló céggel tulajdonosi, munkavállalói vagy munkaviszony jellegű jogviszonyban volt.

(7) A közfelügyeleti hatóság az ellenőrzés lefolytatása érdekében előzetesen adatokat, információkat, iratokat kérhet be.

(8) Az ellenőr az ellenőrzést a közfelügyeleti hatóság elnöke által kiadott megbízólevél birtokában folytathatja le. A megbízólevél tartalmazza az ellenőr nevét, az ellenőrzés alá vont

kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég azonosító adatait, valamint azt, hogy mely időszak tekintetében kell az ellenőrzést lefolytatni.

(9) Az ellenőr az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgálótól, könyvvizsgáló cégtől minden olyan iratot, adatot, információt, nyilatkozatot megkérhet, az ellenőrzés alá vont minden olyan munkafolyamatát megvizsgálhatja, amely az ellenőrzés lefolytatásához szükséges. Az ellenőr az ellenőrzés során jogosult az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég helyiségeibe belépni, iratairól, adathordozóiról, nyilvántartásairól másolatot készíteni, illetve készíttetni.

(10) Az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég jogosult az ellenőr személyazonosságáról és megbízásáról meggyőződni.

(11) Az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég az ellenőrzés során köteles az ellenőrrel együttműködni, a helyszíni ellenőrzés feltételeit biztosítani.

(12) **[Amennyiben]** Ha a közfelügyeleti hatóság úgy ítéli meg, hogy az adott **[hatósági]** minőségellenőrzés lebonyolításához szakértő igénybevétele szükséges, **[úgy]** a **[hatósági]** minőségellenőrzésbe az ellenőr irányítása mellett szakértőként a (6) bekezdés e) pontjában foglaltaknak megfelelő kamarai minőségellenőrök is bevonhatók.

173/C. § (1) A **[hatósági]** minőségellenőrzésről az ellenőr záró jelentést készít.

(2) A záró jelentést az ellenőrzés befejezésétől számított tizenöt napon belül kell elkészíteni.

(3) A záró jelentést az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgálónak, könyvvizsgáló cégnek.

(4) A záró jelentésre az átvételétől számított tizenöt napon belül az ellenőrzés alá vont írásban észrevételt tehet, amelyet a közfelügyeleti hatósághoz kell benyújtani.

(5) A hatóság a záró jelentés és a (4) bekezdés szerinti észrevétel alapján határozatot hoz a **[hatósági]** minőségellenőrzés eredményének minősítéséről, az ellenőrzés alá vont részére a minősítés alapján előírt kötelezettségekről, valamint az indokolt intézkedés alkalmazásáról.

(6) A **[hatósági]** minőségellenőrzés során hozott jogerős határozatban foglalt kötelezettségeket az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgálónak, könyvvizsgáló cégnek a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység ellátása során teljesítenie kell.

(7) A **[hatósági]** minőségellenőrzéssel összefüggésben a következő intézkedések alkalmazhatók:

a) kötelezés továbbképzésen való részvételre,

b) figyelmeztetés az előírásoknak nem megfelelő gyakorlat megszüntetésére,

c) fegyelmi eljárás kezdeményezése.

(8) Ha az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységét a (6) bekezdés szerinti kötelezettségek figyelmen kívül hagyásával végezte, ellene a hatóság a kamara illetékes testületénél fegyelmi eljárást kezdeményez.

(9) A közfelügyeleti hatóság a közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatát ellátó könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek nem megfelelő eredménnyel zárult **[hatósági]** minőségellenőrzése esetén fegyelmi eljárást kezdeményez a kamaránál. A fegyelmi eljárás kezdeményezéséről a közfelügyeleti hatóság indokolt esetben értesíti a Budapesti Értéktőzsde Zrt.-t, illetve az érintett állami szervet.”

(5) A Kkt. 185. §-a a következő (4)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közfelügyeleti hatóságnak a közfelügyeleti feladatok ellátásáért a kamara közfelügyeleti díjat fizet.

(5) A közfelügyeleti díj mértéke a kamara tagdíjából, hozzájárulási díjából származó tárgyévi bevételének öt százaléka.

(6) Az (5) bekezdés szerinti közfelügyeleti díjat a kamara tárgyév december 31-ig fizeti meg a közfelügyeleti hatóság fizetési számlájára.

(7) A kamara a tárgyévi közfelügyeleti díj vonatkozásában január 31-ig és július 30-ig előleget köteles fizetni a közfelügyeleti hatóság fizetési számlájára. Az előlegek összege az (5) bekezdés szerinti felügyeleti díj – megelőző évek adatainak figyelembe vételével kalkulált – várható összegének 50-50%-a. Az előlegek összege a (6) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésébe beleszámít.

(8) A közfelügyeleti hatóság jogosult a közfelügyeleti díj összegének meghatározására, valamint alátámasztására szolgáló adatok ellenőrzésére.””

9. A törvényjavaslat 45. § (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(9) A Kkt. 193. § (6) bekezdése helyébe a következő lép, egyúttal a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A közfelügyeleti hatóságnak az éves munkatervének végrehajtásáról szóló beszámolójában ki kell térnie a kamarai minőségbiztosítási rendszer vizsgálata és értékelése, továbbá a **[hatósági]** minőségellenőrzés során tapasztalt főbb hiányosságokra, és a megtett intézkedésekre.””

10. A törvényjavaslat 45. § (14) bekezdése a következők szerint módosul:

„(14) A Kkt. XVI. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Felhatalmazó rendelkezések

228. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a könyvvizsgálói közfelügyeleti feladatok ellátásáért felelős szervezetet rendeletben jelölje ki.

(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a könyvvizsgálói közfelügyeleti feladatokkal összefüggő – törvényben nem szabályozott – tevékenységeket rendeletben szabályozza.

(3) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a kamarai tag könyvvizsgáló, a könyvvizsgáló cég saját magával szemben kért rendkívüli **[hatósági]** minőségellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat és a díj fizetésének részletes szabályai rendeletben szabályozza.””

11. A törvényjavaslat 47. §-a a következők szerint módosul:

„47. §

Hatályát veszti a Kkt.

- a) 149. § (3) bekezdése,
- b) 159. § (2) bekezdése,
- c) 159. § (4) bekezdésében az „, illetve a független ellenőr” szövegrész,
- d) 160/A. §-a,
- e) 164/A. §-a,
- f) 165. § (2) bekezdése,
- g) 165. § (3) bekezdésében az „és (2)” szövegrész,
- h) 167/A. §-a,
- i) 172/A. §-a,
- j) [a], „Könyvvizsgálói Közfelügyeleti Bizottság” alcíme,
- k) 186[.] -188. §-a,
- l) 189. § (3) bekezdése,
- m) [az] „A bizottság tagjai” alcíme,
- n) 190-192. §-a,
- o) [az] „A bizottság működése” alcíme,
- p) 193. § (2) bekezdése
- q) 193. § (5) bekezdése,
- r) 195. § (3) bekezdése.”

12. A törvényjavaslat 48. §-a a következők szerint módosul:

„48. §

(1) Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 178. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A nyugtaadási kötelezettség gépi kiállítással történő megvalósítása esetén a géppel kiállított nyugták, számlák, valamint a pénztárgép adatairól [– kivéve a termék beszerzőjének, szolgáltatás igénybevevőjének adatairól, így különösen nevééről, címéről, adószámáról –] az adóalany – [külön] jogszabály szerint – rendszeresen adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatóság részére, amely adatokat az állami adóhatóság kizárólag az Art. szerinti adózók ellenőrzéséhez, ellenőrzésre történő kiválasztásához használhatja fel az adó megállapításához való jog elévülési idején belül. [Külön] [j] jogszabály előírhatja, hogy a

nyugta-kibocsátási kötelezettség kötelező gépi kiállítással történő megvalósítására szolgáló pénztárgép működését az állami adóhatóság hírközlő eszköz és rendszer útján felügyelje. Ebben az esetben az adatszolgáltatás – [külön] jogszabály szerint – az állami adóhatóság általi közvetlen adatlekérdezéssel is megvalósítható. Az adatszolgáltatáshoz szükséges adatkapcsolatot biztosító hírközlési szolgáltató a pénztárgép adóügyi ellenőrző egységének azonosítóit nem kapcsolhatja össze a pénztárgép üzemeltetőjének adataival. A közvetlen adatlekérdezéssel megvalósított adatszolgáltatás teljesítése alól az állami adóhatóság – az elektronikus hírközlő hálózat hiányára tekintettel – [külön] jogszabály szerint, kérelemre egyedi mentesítést adhat. Az egyedi mentesítés iránti kérelem elbírálása során a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szakhatóságként működik közre az elektronikus hírközlő hálózat elérhetősége kérdésében.”

(2) Az Áfa tv. 260. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adópolitikáért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„c) a számla és a nyugta kiállításának módjára, ideértve a nyugtakibocsátási kötelezettség kötelező gépi kiállítással történő megállapítását is,”

(3) Az Áfa tv. 260. § (1) bekezdése [kiegészül] a következő d)-i) [pontokkal] ponttal egészül ki:

(Az adópolitikáért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„d) a számla és a nyugta adóigazgatási azonosítására vonatkozó szabályokat,

e) a gépi nyugta-, illetve nyugta- és számlaadásra szolgáló pénztárgéppel rögzített adatok állami adóhatóság felé történő adatszolgáltatásának és az állami adóhatóság által a pénztárgépek működése felett gyakorolt felügyeletnek a szabályait, a közvetlen adatlekérdezéssel megvalósított adatszolgáltatás teljesítése alóli egyedi mentesítés szabályait,

f) a gépi nyugta-, illetve nyugta- és számlaadásra szolgáló pénztárgép, taxaméter forgalmazása engedélyezésének szabályait – ide értve az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező szerv kijelölését is -, a forgalmazási engedély kiadásának műszaki és személyi követelményeit, a forgalmazási engedély kiadásáért, módosításáért, kiterjesztéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat,

g) a pénztárgép, taxaméter szervizelésének és üzemeltetésének szabályait, a szervizek nyilvántartására és a nyilvántartásba vételére, nyilvántartásból való törlésére, a műszerész igazolványra, annak kiadására, érvényességére és visszavonására vonatkozó szabályokat,

h) a pénztárgép forgalmazásával, üzemeltetésével, szervizelésével kapcsolatos kötelezettségek ellenőrzésére vonatkozó szabályokat,

i) a számlázási funkcióval rendelkező programokkal szembeni követelményeket és a számlázási funkcióval rendelkező programok értékesítésére és használatára vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó szabályokat.””

13. A törvényjavaslat 50. § (1) bekezdésének a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Pti.) 2. § 5. pontját megállapító rendelkezése a következők szerint módosul:

(E törvény alkalmazásában)

„5. jutalék- és díjbevételek: az illetékmegállapítási időszakban levont – a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerinti – jutalék

és díj összege, amellyel a pénzforgalmi szolgáltató az ügyfél fizetési számláját megterheli, vagy amelyet a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz rendelkezésre bocsátására, használatára tekintettel az ügyfélnek számít fel, ide nem értve a visszatérítésre kerülő jutalék- és díjbevételeket, illetve a 3. § (4) bekezdés b), e) és h) **[pontjaihoz]pontjához** kapcsolódóan elszámolt jutalék- és díjbevételek összegét, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti közvetített szolgáltatásként továbbhárításra kerülő jutalék- és díjbevételeket;”

14. A törvényjavaslat 50. § (1) bekezdésével megállapított Pti. 2. § 12. pontja a következők szerint módosul:

(2. § E törvény alkalmazásában)

„12. korlátozott rendeltetésű fizetési számla: a Pft. 21. § (2) bekezdése, továbbá a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 67/B. §-a alapján lekötött pénzösszeg, a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény, **[és]** a nyugdíj-előtakarékossági számlákról szóló 2005. évi CLVI. törvény hatálya alá tartozó számlák, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 81. § (1) bekezdésében meghatározott számlák és az azokkal összefüggésben vezetett elosztási számlák, a Kormány rendelete szerinti fedezetkezelői számlák, valamint a letéti típusú számlák;”

15. A törvényjavaslat 50. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, ezt követően a bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(3) A Pti. 3. § (4) bekezdésének *f)* és *k)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően nem keletkeztet pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget]

„*f)* a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak ellátási és a családtámogatás lebonyolítási számlái terhére a kincstár által megvalósított fizetési művelet, továbbá a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerint járulékalapot képező kifizetésekkel kapcsolatos, kincstár által az Áht. 79. § (1) bekezdése alá tartozó körben végrehajtott fizetési művelet.”

„*k)* a kincstár által a Nemzeti Adó- és Vámhivatal számára vezetett nemzetgazdasági számlák és az azokhoz kapcsolódóan nyitható alszámlákon megvalósuló fizetési művelet.”

16. A törvényjavaslat 50. § (4) bekezdésének Pti. 6. § (1) bekezdés a) pontját megállapító rendelkezése a következők szerint módosul:

(A pénzügyi tranzakciós illeték alapja)

„a) a b)-g) pont[ok] szerinti kivétellel az az összeg, amellyel a pénzforgalmi szolgáltató a fizető fél fizetési számláját – a fizető fél saját vagy a kedvezményezett megbízása alapján – megterheli.”

17. A törvényjavaslat 51. § (1) bekezdésének nyitó szövegrésze a következők szerint módosul:

„(1) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 2. §-a a következő 19. és 20. **[pontokkal]ponttal** kiegészülve lép hatályba.”

18. A törvényjavaslat 51. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Katv. 19. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kisvállalati adó szerinti adóalanyiság választás állami adóhatósághoz december 31-éig történő bejelentése esetén a bejelentést követő naptári év első napjával jön létre. Az állami adóhatósághoz december 31-ét követően történő bejelentés esetén a kisvállalati adó szerinti adóalanyiság a bejelentés hónapjának első napjától kezdődik. A bejelentést legkorábban az adóévet megelőző év december 1-jétől, legkésőbb az adóév január 15-éig az erre a célra rendszeresített nyomtatványon, elektronikus úton lehet megtenni. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

(2) A kisvállalati adó szerinti adóalanyiság - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - azon adóév utolsó napjáig áll fenn, amely adóévben az adóalany az erre a célra rendszeresített nyomtatványon, elektronikus úton bejelenti az állami adóhatósághoz, hogy adókötelezettségeit nem e törvény szabályai szerint teljesíti. A bejelentést legkorábban az adóév december 1-jétől, legkésőbb az adóév december 20-áig lehet megtenni. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

(3) Az (1) bekezdés szerinti választás állami adóhatósághoz december 31-éig történő bejelentése a bejelentést követő naptári év január 15-éig, a december 31-ét követően történő bejelentés az adóév január 15-éig az erre a célra rendszeresített nyomtatványon, elektronikus úton visszavonható, azzal, hogy a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye. A bejelentés visszavonása esetén a kisvállalati adóalanyiság nem jön létre.”

19. A törvényjavaslat 51. § (4) bekezdésével megállapított Katv. 20. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A III. Fejezet alkalmazásában személyi jellegű kifizetésnek **[(jövedelemnek)]** azon személyi jellegű ráfordítás minősül, amely a Tbj. szerint járulékalapot képez az adóévben (ide nem értve a kedvezményezett foglalkoztatott után érvényesíthető kedvezmény[t] éves összegét). A tag esetében személyi jellegű **[ráfordításként (jövedelemként)]**kifizetésként (Tbj. szerint járulékalapot képező összes jövedelemként) a minimálbér 112,5%-át kell figyelembe venni, ha a tagra jutó személyi jellegű ráfordítás ennél alacsonyabb. E bekezdés alkalmazásában

a) minimálbér a Tbj. 4. § s) pont 2. alpontja szerinti minimálbér,

b) tag a Tbj. szerinti társas vállalkozó

azzal, hogy a tagra jutó személyi jellegű **[ráfordítás (jövedelem)]**kifizetés meghatározása során nem kell figyelembe venni **[azt az időszakot]**a minimálbér 112,5%-át arra az időszakra, amelyre a társas vállalkozónak nem keletkezik a Tbj. 27. § (2) bekezdése szerinti járulékalap utáni járulékfizetési kötelezettsége.”

20. A törvényjavaslat 51. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(5) A Katv. 20. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(5) A pénzforgalmi szemléletű eredményt növeli

a) az adózónak nyújtott hitel vagy kölcsön törlesztése, visszafizetése esetén a hitel vagy kölcsön felvételekor a pénzforgalmi szemléletű eredményt csökkentő tételként elszámolt összeg arányos része,

b) a hitel vagy kölcsön nyújtása,

c) a saját kibocsátású kötvény vagy hitelviszonyt megtestesítő értékpapír beváltása, törlesztése esetén a beváltott, eladott értékpapírok kibocsátásakor a pénzforgalmi szemléletű eredményt csökkentő tételként elszámolt összeg arányos része,

d) a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír vagy tulajdoni részesedést jelentő befektetés vásárlása,

e) a tőkekivonás (különösen jegyzett tőke leszállítása),

f) az osztalék fizetése (ide nem értve a kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévek adózott eredménye és eredménytartaléka terhére a kisvállalati adóalanyiság időszakában kifizetésre kerülő osztalékot), és osztalékelőleg fizetése, és

g) az elszámolásra kiadott előleg kifizetése

miatt a tárgyévben teljesített pénzeszköz kifizetés:.”

21. A törvényjavaslat 51. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) A Katv. 20. § (9) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(9) [Amennyiben] Ha a pénzforgalmi szemléletű eredmény bármely adóévben negatív, ezzel az összeggel az adózó a következő adóévekben - a (10)-(12) bekezdésekben foglaltakat figyelembe véve - csökkentheti a pénzforgalmi szemléletű pozitív eredményét, feltéve, hogy a pénzforgalmi szemléletű eredmény csökkenése a rendeltetésszerű joggyakorlás elvének betartásával keletkezett (a továbbiakban: elhatárolt veszteség). A kisvállalati adó alanya elhatárolt veszteségként veheti figyelembe az e törvény szerint meghatározott adóalanyiság időszaka előtt, a társasági adóalanyiság alatt keletkezett negatív társasági adóalapjának azt a részét, amelyet a társasági adóalap csökkentéseként korábban nem vett figyelembe.””

22. A törvényjavaslat 51. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

„(6) A Katv. 20. § (13)-(14) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(13) A (2) bekezdés alkalmazásában a pénzforgalmi szemléletű eredmény meghatározása során figyelmen kívül kell hagyni

a) az olyan bevételt, kiadást, amelyet az adózó az adóévet megelőző időszakra vonatkozó eredménykimutatásában bevételként, ráfordításként számol el,

b) a megelőző időszakra vonatkozóan teljesített kiadást, elszámolt bevételt, ha az adóévet megelőző adóévben az adóalany az Szt. hatálya alá nem tartozott.

(14) Az e törvény hatálya alá kerülés időpontjában állományban lévő hitel- és kölcsöntartozásokkal, kötvénykibocsátásból származó kötelezettségekkel, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokkal, tulajdoni részesedést jelentő befektetésekkel kapcsolatos, (4) bekezdés b) és d) pontja, valamint az (5) bekezdés a) és c) pontja szerinti pénzforgalmi szemléletű eredményt módosító tételek helyett módosító tételként ezen eszközök, kötelezettségek e törvény hatálya alá kerülés időpontjában kimutatott nyilvántartás szerinti (arányos) értékét kell figyelembe venni.””

23. A törvényjavaslat 51. § (8) bekezdésének nyitó szövegrésze a következők szerint módosul:

„(8) A Katv. 23. § (4)-(7) bekezdése[i] a következő szöveggel lép[nek] hatályba:”

24. A törvényjavaslat 51. § (8) bekezdésével megállapított Katv. 23. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Az adóelőleg összege, figyelemmel a (6) bekezdésben foglaltakra is

a) az Szt. szerinti pénzeszközök az adóelőleg-megállapítási időszakban realizált változása,

b) az adóelőleg-megállapítási időszakban az adóalany által fizetendő, Tbj. szerint járulékalapot képező összes jövedelem, csökkentve a kedvezményezett foglalkoztatott után érvényesíthető kedvezménnyel,

c) az adóelőleg-megállapítási időszakban e törvény szerint megfizetett adó, adóelőleg,

d) az adóelőleg-megállapítási időszakban kifizetett osztalék (ide nem értve a kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévek adózott eredménye és eredménytartaléka terhére a kisvállalati adóalanyiság időszakában kifizetésre kerülő osztalékot)], és a kifizetett osztalékelőleg

együttes összegének a 16 százaléka.”

25. A törvényjavaslat 51. § (8) bekezdésének Katv. 23. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése a következők szerint módosul:

„(5) A (4) bekezdéstől eltérően az adóelőleg összege – az adózó választása esetén – a (4) bekezdés a) és b) pontja[i] szerint megállapított összeg, módosítva az e törvény 20. § (4)-(16) bekezdésében meghatározott – a 20. § (9)-(12) és (16) bekezdése[i] esetében az adóelőleg-megállapítási időszakra jutó arányosított – módosító tételekkel. Ha az adózó valamely adóelőleg-megállapítási időszakban e bekezdés szerint állapítja meg az adóelőleg-fizetési kötelezettségét, akkor az adóelőleg összegét az adóév végéig minden esetben e bekezdés alkalmazásával állapítja meg.”

26. A törvényjavaslat 51. § (11) bekezdése a következők szerint módosul:

„(11) A Katv. 28. §-a a következő (8) bekezdéssel kiegészülve [ki] lép hatályba:

„(8) A kisvállalati adóalanyiság előtt megszerzett immateriális jószág, tárgyi eszköz számított nyilvántartási értéke az e törvény szerinti adóalanyiságot megelőző utolsó adóévben meghatározott Tao. tv. 4. § 31/a. pontja szerinti számított nyilvántartási érték, csökkentve a kisvállalati adóalanyiság időszakában a 20. § (16) bekezdése alapján a pénzforgalmi szemléletű eredmény csökkentéseként figyelembe vett összeggel.””

27. A törvényjavaslat 51. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A Katv. 28. §-a a következő (9) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(9) E törvénynek az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 19. § (3) bekezdését az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő bejelentésekre is alkalmazni kell.””

28. A törvényjavaslat 30. alcímének címe a következők szerint módosul:

„30. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvény eltérő szöveggel történő hatályba léptetése”

29. A törvényjavaslat 53. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(3) A Módtv. 31. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„31. § A Tao. tv. 6. § (9) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[A jövedelem-(nyereség-)minimum meghatározásakor az összes bevételt növeli]

„c) a magánszemély taggal szemben fennálló kötelezettség napi átlagos állományának (ide nem értve az áruszállításból és a szolgáltatásból származó kötelezettséget, továbbá a megállapított, de ki nem fizetett osztalék kötelezettségként kimutatott összegét) az adóévet megelőző adóév utolsó napján a magánszemély taggal szemben fennálló kötelezettségét (ide nem értve az áruszállításból és a szolgáltatásból származó kötelezettséget, továbbá a

megállapított, de ki nem fizetett osztalék kötelezettségként kimutatott összegét) meghaladó összegének az ötven százalékáa.”

30. A törvényjavaslat 53. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) A Módtv. 39. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„39. § A Tao. tv. a következő 29/S. §-sal egészül ki:

[„],,29/S. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvénnyel megállapított 4. § 5/a., 10/a., 16/b. és 25. pontját, 9. § (10) bekezdését, 17. § (9) bekezdés b) pontját, 6. számú melléklet E) [fejezetének címét] és F) fejezetét az adózó a 2012. évi adókötelezettség megállapítására választása szerint alkalmazza.

(2) E törvény 7. § (1) bekezdés z) pontjának, 8. § (1) bekezdés s) pontjának és 16. § c) pont ce) alpontjának alkalmazásában tartós adományozásnak minősül a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény szerint meghatározott tartós adományozás is.

(3) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvénnyel megállapított 17. § (13) bekezdése a 2012. január 1-jét követően csődeljárást vagy felszámolási eljárást lezáró bírósági végzéssel jóváhagyott egyezségekre vonatkozóan alkalmazandó.

(4) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvénnyel megállapított 22/B. § (5) bekezdése a HU 3/2004 Fejlesztési adókedvezmény támogatási program és az N651/2006. számú Állami Támogatás – Magyarország című támogatási program alapján bejelentett vagy kérelmezett fejlesztési adókedvezményre alkalmazható.

(5) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvénnyel megállapított 22/C. § (2) bekezdése [2011. július 1-jétől] 2012. március 1-jétől kezdődően alkalmazandó.

(6) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvénnyel megállapított 22/C. § (10) bekezdés[e]ét első alkalommal a 2013-2014-es támogatási időszakra vonatkozóan benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint a támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek benyújtásával összefüggésben [alkalmazandó]kell alkalmazni.”

31. A törvényjavaslat 53. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

(6) A Mód tv. [a] 40. §-a[t követően a következő 40/A. §-sal kiegészülve lép hatályba] a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi rendelkezés számozása (1) bekezdésre módosul:

„[40/A. §] (2) A Tao. tv. 3. számú, 5. számú és 6. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.”

32. A törvényjavaslat 53. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvénynek a Módtv. 159. §[-ának] (2) bekezdésével megállapított 39. § (7) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(7) A (4) és (5) bekezdés[ben foglaltaktól]től eltérően az adóalap megállapításánál azon áruk, anyagok, szolgáltatások értékesítésével összefüggésben elszámolt eladott áruk beszerzési értékének és közvetített szolgáltatások értékének teljes összege csökkenti a nettó árbevétel összegét, amely áruk, anyagok, szolgáltatások értékesítése után az adóalany a számvitelről szóló törvény szerinti exportértékesítés nettó árbevételét vagy a

közfinanszírozásban részesülő gyógyszerek, mint áruk értékesítése után belföldi értékesítés nettó árbevételét számol el. Az elszámolóházi tevékenységet végző szervezetnél, az általa – a földgázpiaci és villamosenergia piaci ügyletek elszámolása érdekében – vásárolt és továbbértékesített, a számvitelről szóló törvény szerinti eladott áruk beszerzési értékeként elszámolt földgáz és villamosenergia beszerzési értéke teljes összege csökkenti a nettó árbevétel összegét.”

33. A törvényjavaslat 55. §-a a következők szerint módosul:

„55. §

Hatályát veszti a Módtv. 55. § [(1)-(2)](1) és (2) bekezdése, 56. §-a, 61. § [(2)-(3)](2) és (3) bekezdése, 63. §-a, 211. §-a, [-]212. §-a, 214. §-a, [-]215. §-a és 32. alcíme.”

34. A Törvényjavaslat 78. §-a a következők szerint módosul:

„78. §

(1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 34. § (1) bekezdése, a 35. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(3) Az 1-8. §, a 9. § (1) és (3) bekezdése, a 10-11. §, a 12. § (1)-(4) bekezdése, a 13. §, a 15. §, a 16. § (3) bekezdése, a 19-22. § és az 1. melléklet, a 25. §, a 27. §, a 28. §, a 30-31. §, a 32. § (1)-(2) bekezdése, a 33. §, a 34. § (2) bekezdése, a 36. § (1) bekezdése, a 37. §, a 38. § a) pontja, a 40. § [(1), (2) és (6)-(8)] (9) és (12) bekezdése, a 41. § a) pontja, a 42. § a) pontja, a 43. §, a 44. §, a 48. §, az 57-62. §, a 64-70. §, a 72-73. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 16. § (1)-(2) bekezdése, a 17. §, a 18. §, a 36. § (2) és (3) bekezdése, a 40. § (1) bekezdése, a 49. §, az 50. § (3) bekezdése, az 58. § 2013. február 1-jén lép hatályba.

(5) A 29. § 2013. április 1-jén lép hatályba.

(6) A 9. § (2) bekezdése, a 26. §, a 38. § b) és c) pontja, a 40. § [(3)-](5)-(8), (11) bekezdése, a 41. § [b)-f)] c) pontja, a 42. § b) pontja, a 45-47. § 2013. július 1-jén lép hatályba.”

INDOKOLÁS

1. A javaslat szerint a KEH arra az időre is fizetne járulékokat, amely alatt Tbj. szerinti biztosítási kötelezettséggel járó jogviszony egyáltalán nem áll fenn.

2. Az előadó művészeti szervezetekkel kapcsolatban a módosítás értelmében a jegybevétel az EGT tagállamokban teljesített előadásokra vonatkozik, mivel a hatóság lehetősége az EGT tagállamokon kívül realizált jegybevétel (mely a fogadó szervezet igazolásán alapul) tényleges ellenőrzésére korlátozott. A módosítás arról rendelkezik, hogy a támogatási igazolások összértékének maximuma a tárgyévet megelőző évi jegybevétel 80%-a. A rendelkezés leegyszerűsíti az adminisztrációt, mivel már rendelkezésre áll a megelőző évi tényleges bevételi adat. A módosító Javaslat átmeneti rendelkezése előírja, hogy a támogatott szerv úgy jár el, hogy a 2013. évi adóévről kiállított támogatási igazolások összértéke ne haladja meg a 2012. évi jegybevétel 80 %-át.

3. A javaslat akként pontosítja az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 175. § (4), (7) és (17) bekezdését, hogy az a közjogi követelményeknek mindenben megfelelő formális (a „felhatalmazást kap” kifejezést is tartalmazó) felhatalmazó rendelkezést tartalmazzon.

A javaslat az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők nyilvántartásba vételére vonatkozó Art.-beli szabályokat az Art. 175/A. §-ához és 175/B. §-ához kapcsolódva, logikusan felépítve, önálló alcím alá rendezett önálló szakaszokban, több bekezdésre tagoltan határozza meg.

A javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) kapott felhatalmazásra tekintettel elhagyja a törvényjavaslat azzal párhuzamos 40. § (4) bekezdését, az online kapcsolatra képes elektronikus naplós pénztárgép beszerzéséhez nyújtandó támogatás ugyanis kizárólag fejezeti kezelésű előirányzatból nyújtott támogatás lehet, amelynek szabályait az Áht. 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a fejezetet irányító szerv vezetője fogja megállapítani, arra önálló, az Áht. szerinti felhatalmazó rendelkezéssel párhuzamos felhatalmazás adása indokolatlan. Emellett a támogatás megállapítását erre vonatkozó normatív rendelkezés biztosítja.

4-11., 13., 16., 17., 21., 23., 25., 26., 28., 31. A módosítások a törvényjavaslatot kodifikációs szempontból pontosítják.

12. A számlán szereplő vevői adatok mind az ellenőrzéseknek, mind az ellenőrzésre való kiválasztásnak eszközei lehetnek, tehát indokolatlan szűkíteni az adatszolgáltatás adatkörét. A belföldi áfa összesítő jelentés – bizonyos értékhatár felett- a számlákon feltüntetett vevői adatokra is vonatkoznak, tehát adatkezelési, adatvédelmi probléma ezen adatkörrel kapcsolatosan nem merül fel. Kiegészül a törvény az adatkezelés célhoz kötöttségére vonatkozó rendelkezésekkel.

14. A fedezetkezelői számla letéti típusú számlának tekinthető, így a módosítás az egyértelmű jogalkalmazás érdekében előírja, hogy a többi letéti típusú számlához hasonlóan a fedezetkezelői számlát is korlátozott rendeltetésű fizetési számlának kell tekinteni.

15. A módosítás értelmében a nem kincstári körbe tartozó, csak pénzforgalmi számlával rendelkező ügyfelek esetében a bérjellegű kifizetés nem mentesül az illetékfizetési kötelezettség alól. A módosítás pontosítja, hogy csak a NAV nemzetgazdasági számlái mentesülnek az illetékfizetési kötelezettség alól.

18. A módosító Javaslat pontosítja a kisvállalati adózás választására vonatkozó bejelentés visszavonására nyitva álló időpontot annak függvényében, hogy a bejelentés megtételére december 31-e előtt vagy azt követően kerül sor. A bejelentés visszavonása esetén a kisvállalati adóalanyiság nem jön létre.

19. A szabályozás koherenciáját biztosító jogtechnikai módosítás, amely egyértelművé teszi a kisvállalati adóelőleg megállapítási szabályoknál alkalmazandó, a képzett járulékalapra vonatkozó rendelkezéseket.

20. A módosító Javaslat biztosítja, hogy abban az esetben, ha az osztalék kifizetésére a kisvállalati adóalanyiság időszaka előtt keletkezett adózott eredmény terhére kerül sor, akkor a kifizetett osztalék összege a pénzforgalmi szemléletű eredményt nem növeli, tekintve, hogy az a korábbi adóévhez köthető adózott eredmény terhére kerül kifizetésre.

22. A módosító Javaslat egyértelműsíti, hogy a pénzforgalmi szemléletű eredmény meghatározása során az adóévet megelőző időszakra vonatkozó eredménykimutatásban bevételként, ráfordításként elszámolt bevételt és kiadást kell figyelmen kívül hagyni. Ezzel összhangban, ha az adózó nem tartozott a számviteli törvény hatálya alá, akkor a megelőző

időszakra vonatkozóan teljesített kiadáshoz hasonlóan - a módosító Javaslat értelmében - a megelőző időszakra vonatkozóan kapott bevételt is figyelmen kívül kell hagynia a pénzforgalmi szemléletű eredményének meghatározása során.

24. A módosító Javaslat biztosítja, hogy az adóalapra vonatkozó szabályokhoz hasonlóan a kisvállalati adóalanyiság időszaka előtt keletkezett adózott eredmény terhére kifizetett osztalékot az adóelőleg megállapítása során se kelljen figyelembe venni növelő tételként.

27. A módosító Javaslat előírja, hogy az e törvényjavaslat által megállapított bejelentkezésre vonatkozó előírásokat a folyamatban lévő bejelentésekre is alkalmazni kell.

29. A módosító Javaslat egyértelműsíti, hogy a jövedelem-(nyereség-)minimum meghatározása során figyelembe veendő, a magánszemély taggal szemben fennálló kötelezettségek között a megállapított, de ki nem fizetett osztalék összegére nem kell figyelemmel lenni.

32. A földgáz és villamosenergia piacon az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet – az ügyletek teljesülésének érdekében – a napi gázpiaci és villamosenergia piaci ügyletek során belép az ügyletbe, megvásárolja, majd eladja a villamosenergiát, földgázt. Ezáltal jelentős árbevétele és elábéja keletkezik, noha szerepe csak arra korlátozódik, hogy garantálja az ügyletek teljesülését, tevékenysége nem kifejezetten kereskedelmi jellegű. Erre tekintettel indokolt, hogy az elszámolóházi tevékenységet végző szervezet – ezen ügyletek kapcsán elszámolt – elábé teljes összegével csökkenthesse a nettó árbevételt a helyi iparüzési adóalap megállapítása során, rá ne vonatkozzék az elábé levonhatóságát korlátozó szabály.

30., 33. A módosító javaslat kizárja az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvény 41. § g) pontjának a társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény jelenleg hatályos 22/C. § (2) bekezdéséhez képest szigorúbb jellegére tekintettel annak visszamenőleges alkalmazását.

34. Hatályba léptető rendelkezés pontosítása.

Budapest, 2012. december „ 14. ”

elnök *li*

