

Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irattalajszám: T/9246/13

Értkezett: 2012 NOV 29.

Módosító javaslat

Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a **Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról** szóló T/9246. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 94. §-a a következők szerint módosul:

„94. §

A Be. 29. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § Kizárólag az ügyészség végzi a nyomozást a következő bűncselekmények miatt:

a) a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, [és] a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja által elkövetett, nem katonai büntetőeljárásra tartozó bűncselekmény, [a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja,] továbbá a kormánytisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott pénzügyi nyomozó által elkövetett bármilyen bűncselekmény,

b) a bíró, az ügyész, a bírósági titkár, az alügyész, a bírósági és ügyészségi fogalmazó, az ügyészségi megbízott és a bírósági ügyintéző, az önálló és a törvényszéki végrehajtó és végrehajtó-helyettes, a közjegyző és a közjegyző-helyettes, a rendőrség és az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja ellen elkövetett emberölés, hivatalos személy ellen elkövetett emberrablás, hivatalos személy elleni erőszak, hivatalos személy ellen, hivatalos eljárása alatt elkövetett rablás [Btk. 160. § (2) bekezdés e) pont, Btk. 190. § (2) bekezdés e) pont, Btk. 310. §, Btk. 365. § (3) bekezdés f) pont, (4) bekezdés c) pont],

c) a rendőrség és az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagjának kivételével a b) pontban felsoroltak által elkövetett bármilyen bűncselekmény, valamint az ülnöknek az igazságszolgáltatással összefüggésben elkövetett bűncselekménye,

d) a b) pontban felsoroltak vonatkozásában elkövetett hivatali vesztegetés (Btk. 293. §) és hivatali vesztegetés elfogadása (Btk. 294. §), a vesztegetés feljelentésének elmulasztása (Btk. 297. §), a befolyás vásárlása [Btk. 298. § (1) és (2) bekezdés] és a befolyással üzérkedés [Btk. 299. § (1) és (2) bekezdés],

e) az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet) közül a hamis vád (Btk. 268-270. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 271. §), a hamis tanúzás (Btk. 272-275. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a tanúvallomás jogosulatlan megtagadása (Btk. 277. §), a kényszerítés hatósági eljárásban (Btk. 278. §), a hatósági eljárás megzavarása (Btk. 279. §), a mentő körülmény elhallgatása (Btk. 281. §), a hivatalos személy eljárása során elkövetett bűnpártolás [Btk. 282. § (3) bekezdés d) pont], az ügyvédi visszaélés (Btk. 285. §), a zugírászat (Btk. 286. §), a nemzetközi bíróság előtt elkövetett igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. 289. §),

f) a külföldi hivatalos személy (Btk. 459. § 13. pont[ja]) ellen elkövetett bűncselekmények, a külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személlyel kapcsolatban elkövetett vesztegetés [Btk. 291. § (4) bekezdés], a külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személy által elkövetett vesztegetés elfogadása [Btk. 291. § (4) bekezdés], a külföldi hivatalos személlyel kapcsolatban elkövetett befolyás vásárlása [Btk. 298. § (3) bekezdés], a külföldi hivatalos személlyel kapcsolatban elkövetett befolyással üzérkedés [Btk. 299. § (3) bekezdés], a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (Btk. 313. §),

g) a közjogi tisztség betöltésén alapuló mentességet élvező személy [551. § (1) bekezdés], a nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező személy [553. § (1) bekezdés] által elkövetett bűncselekmény, a sérelmükre elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, a működésükkel kapcsolatban ellenük elkövetett más bűncselekmény,

h) az emberiesség elleni bűncselekmények büntetendőségéről és elévülésének kizárásáról, valamint a kommunista diktatúrában elkövetett egyes bűncselekmények üldözéséről szóló törvényben meghatározott kommunista bűncselekmények, valamint a nemzetközi jog szerint el nem évülő bűncselekmények.””

2. A törvényjavaslat 176. §-a a következők szerint módosul:

„176. §

(1) A Be. 604. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben meghatározza)

„d) az Információs Hivatal tekintetében a nyomozásra illetékes parancsnokokat, valamint hatáskörüket és a parancsnoki nyomozás részletes szabályait.”

(2) A Be. 604. § (4) bekezdés b)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és egyúttal a (4) bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap)

„b) az (1) bekezdés d) pontja kivételével a rendvédelmi szervek tekintetében a rendvédelmi szervet irányító miniszter, a Magyar Honvédség tekintetében a honvédelemért felelős

miniszter, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal tekintetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felügyeletére kijelölt miniszter, hogy az igazságügyért felelős miniszter egyetértésével a nyomozásra illetékes parancsnokokat, valamint hatáskörüket és a parancsnoki nyomozás részletes szabályait,

c) a rendészetért felelős miniszter, hogy az igazságügyért felelős miniszter egyetértésével és az Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével az Országgyűlési Őrségnél a nyomozásra illetékes parancsnokot, valamint hatáskörét és a parancsnoki nyomozás részletes szabályait,
d) a rendészetért felelős miniszter, hogy az egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bünygyi statisztikai rendszer szabályait, valamint az adatgyűjtés és feldolgozás részletes szabályait”

(rendeletben megállapítsa.)”

3. A törvényjavaslat 179. §-a a következők szerint módosul:

„(1) A Be.

a) 151. § (2) bekezdésében az „– ideértve a nyomozó hatóság által saját segédanyagainak és eszközeinek a felhasználásával létrehozott dolgokat, azokat a dolgokat, amelyeket valamely tárgyról vagy tárgyból úgy különítenek el, hogy értéke nincs és önmagában hasznavehetetlen, és azokat a dolgokat is, amelyek gazdátlanok tekintendők –” szövegrész helyébe a „– kivéve az ingatlant –”,

b) 472. § (4) bekezdésében, valamint a 474. § (6) bekezdésében a „fegyveres szervnek” szövegrész helyébe a „Btk. 127. § (1) bekezdésében meghatározott szervnek”, a 485/C. § (3) bekezdésében a „fegyveres szerv” szövegrész helyébe a „Btk. 127. § (1) bekezdésében meghatározott szerv”,

c) 548. § (3) bekezdésében az „elkobzással és a vagyonelkobzással” szövegrész helyébe az „elkobzással, a vagyonelkobzással és az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételével”,

[c] d) 549. § (2) bekezdésében az „elkobzásra, illetőleg vagyonelkobzásra” szövegrész helyébe az „elkobzásra, a vagyonelkobzásra, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére”

szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Be.

a) 477. § (3) bekezdése, valamint

b) 563. §-a és az azt megelőző alcím.”

4. A törvényjavaslat 316. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) A Btk. 127. § (1) bekezdése a következő [e] ponttal kiegészülve] szöveggel lép hatályba:

[(E törvény alkalmazásában katona)

„e) az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja, ha őrszolgálatot lát el.]”

„(1) E törvény alkalmazásában katona a Magyar Honvédség tényleges állományú, a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja.””

Indokolás

A 2013. július 1-jén hatályba lépő, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: új Btk.) a „katona” büntetőjogi fogalmát a hatályos, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény rendelkezéséhez képest jelentősen leszűkíti, hiszen egyrészt a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagját nem tekinti büntetőjogi értelemben vett katonának, másrészt indokolatlan eltérést okoz a rendőrség és a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagjai tekintetében, miszerint kizárólag az őrszolgálatban történő elkövetés szolgálhat büntetőjogi felelősségre vonás alapjául annak ellenére, hogy akár az ügyeleti szolgálat, akár a készenléti szolgálat is lehet hasonlóan fontos feladat, mint az őrszolgálat. Egyúttal az új Btk. katona fogalma 2013. július 1-jei hatállyal kibővülne a hivatásos katasztrófavédelmi szerv tagjával, ha az veszélyelhárítást végez, vagy meghatározott fokozatú készenlétben van.

Indokolatlan az új Btk. fentiek szerinti differenciálása az egyes rendvédelmi vagy fegyveres rendvédelmi feladatot ellátó szervek és az egyes rendvédelmi szervek különböző feladatokat ellátó tagjai között abban a tekintetben, hogy a függelemsértő vagy előjárói bűncselekmények üldözése vagy a felelősségre vonás lehetősége csak szűkebb keretek között érvényesülhetne.


Ezért a módosító javaslat rögzíti a katonának minősülő személyek büntetőjogi meghatározását, ennek értelmében katona a Magyar Honvédség tényleges állományú, a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a Nemzeti Adó-és Vámhivatal hivatásos állományú tagja.

A fogalom változásával összefüggésben a módosító javaslat egyrészt pontosítja a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 29. §-át módosító rendelkezést azzal, hogy ügyészi hatáskörbe helyezi a hivatásos katasztrófavédelmi szerv és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos szolgálati viszonyban álló tagja által elkövetett, nem katonai bűncselekmények nyomozását.

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (5) bekezdése rendvédelmi szerv elnevezéssel illeti a rendőrséget, a büntetés-végrehajtási szervet, a hivatásos katasztrófavédelmi szervet, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat. A Ksztv. 1. § (4) bekezdése szerint azonban a NAV nem rendvédelmi szerv, hanem kormányhivatal. Ezen túlmenően az Információs Hivatal tekintetében új, kormányrendelet kiadására vonatkozó felhatalmazó rendelkezés megalkotása vált szükségessé, figyelemmel az Nbtv. 10. §-ában foglaltakra,

valamint a Be. parancsnoki nyomozást érintő felhatalmazó rendelkezéseinek a pontosítása is szükséges.

Budapest, 2012. november 29.


Dr. Mátrai Márta
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség