



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

T/9243/5

érkezett: 2012 NOV 29.

Módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házsszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az „**egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról**” szóló T/9243. számú törvényjavaslatához a következő

### **m ó d o s í t ó   j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 5. alcíme az alábbi új 11. §-sal egészül ki, egyidejűleg a törvényjavaslat további szerkezeti egységeinek számozása és a törvényjavaslat önmagára vonatkozó merev hivatkozásainak megjelölése megfelelően változik:

#### „11. §

(1) Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 48. § (3) és (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Ha a képviselő felszólalása során kirívóan sértő kifejezést használ, vagy az általa használt sértő kifejezés súlyos rendzavaráshoz vezet, az ülést vezető elnök rendreutasítás és figyelmeztetés nélkül javasolhatja a képviselő kizárását az ülésnap hátralévő részéből vagy a képviselővel szemben pénzbírság kiszabását.

(4) A kizárásra vonatkozó javaslatról az Országgyűlés vita nélkül határoz. Ha az Országgyűlés határozatképtelen, a kizárásról az ülést vezető elnök határoz. Az ülést vezető elnök az Országgyűlés következő ülésén tájékoztatja az Országgyűlést a kizárásról és annak indokáról. Ezt követően az Országgyűlés vita nélkül határoz az ülést vezető elnök döntésének törvényességéről.”

(2) Az Ogytv. 48. §-a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A házelnök a kirívóan sértő kifejezés elhangzásától számított öt napon belül – (3) bekezdés szerinti bármely jogkövetkezményre irányuló javaslat hiányában – jogosult a képviselővel szemben pénzbírság kiszabását javasolni.

(7) A (3) vagy (6) bekezdése szerinti, a pénzbírság kiszabására irányuló javaslatról az Országgyűlés a javaslattételt követő ülésén, vita nélkül határoz. A pénzbírság összege nem haladhatja meg a képviselő egyhavi tiszteletdíjának harmadát.””

2. A törvényjavaslat 11. § nyitó szövegrésze a következők szerint módosul:

„Az [Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban:) Ogytv.)] 89. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:”

3. A törvényjavaslat 18. §-a a következők szerint módosul:

„18. §

E törvény

a) [12. §-a, 15. §-a, 16. §]11. §-a, 13. §-a, 16. §-a, 17. § d) pontja az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó házszabályi rendelkezésnek,

b) 1. §-a, [11. §-a, 13. §-a, 15. §-a]12. §-a, 14-16. §-a, 17. § a)-c) pontja az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján sarkalatosnak,

c) 2-8. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

## Indokolás

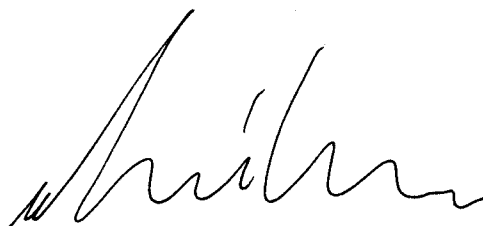
Az Országgyűlésben az utóbbi idők eseményei egyértelművé tették, hogy indokolt megteremteni a pénzbírság szélesebb körű, adott esetben azonnali alkalmazásának lehetőségét. A módosított (3) bekezdés az ülést vezető elnök jogositványaként biztosítja a pénzbírság kiszabását kirívóan sértő kifejezés(ek) használata esetén. Emellett a házelnök utólagos szankcionálási lehetőségét is megteremti a módosítás ugyanilyen tényállás esetén abban az esetben, ha ilyen javaslat megtételére a levezető elnök részéről közvetlenül a kirívóan sértő kifejezés elhangzását követően nem került sor. Álláspontunk szerint a törvényjavaslatban szereplő 2012. évi XXXVI. törvény módosításának át kell fognia a módosító javaslatban szereplő esetkör is, melynek mielőbbi megvalósulása az Országgyűlésben nemrég elhangzott elfogadhatatlan politikai kijelentések miatt nem tűrhet halasztást.

Budapest, 2012. november 29.



Rogán Antal

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Gulyás Gergely

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség