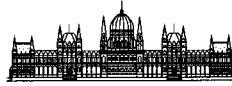


T/9242/38. szám

Érkezett: 2012 DEC 17.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

*a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények,
valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról
szóló T/9242. számú törvényjavaslat*

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/9242/36. sz. egységes javaslatlall)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő törvények, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló, T/9242/36. számon beterveztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9242/37. számú zárószavazás előtti módosító javaslatot.

Az egységes javaslat

- 47. §-a az Alaptörvény 41. cikk (5) bekezdése,
 - 48. §-a az Alaptörvény 5. cikk (4) és (7) bekezdése,
 - 49. §-a az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése
- alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Ket.: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény

Khtv.: a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény

MÖKtv.: a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény

Jtv.: a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 4. alcímének a következő módosítását javasolja:

4. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása

Indokolás: Lásd a T/9242/37/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 6. §-át új (2)-(3) bekezdéssel történő kiegészítést és 6. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. §-a a következő (10)-(12) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A fővárosi kerületi önkormányzat 2014. június 30-ig a fővárosi szabályozási kerettervben meghatározott keretövezet figyelembevétele helyett a fővárosi településszerkezeti terv területfelhasználásának megfelelő egyéb alkalmazható keretövezetnek megfelelő építési övezetet, övezetet állapíthat meg a fővárosi szabályozási keretterv módosítása nélkül a fővárosi önkormányzat hozzájárulásával.

(11) A fővárosi önkormányzat a kerületi önkormányzat (10) bekezdés szerinti módosítással kapcsolatos

a) hozzájárulását nem adja meg, indokolni köteles,

b) hozzájárulás kérdésében 60 napon belül nem határoz, a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

(12) Amennyiben a keretövezet változtatása szükséges, és a (10) bekezdésben foglalt eset nem áll fenn, a fővárosi önkormányzat 2014. június 30-ig a fővárosi szabályozási kerettervet módosíthatja.”

(3) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy)

„17. az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági tevékenység, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági engedélyezési, tudomásulvételi, kötelezési és végrehajtási eljárások, a hatósági bizonyítvány kiállításának, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályait, a hatósági határozatok és végzések tartalmi követelményeinek részletes szabályait, az elektronikus építésügyi hatósági ügyintézés részletes szabályait, a szolgáltatásnyújtás részletes szabályait, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások esetében a keresetlevél építésügyi hatóság általi, bírósági felülvizsgálat céljából történő továbbításának szabályait, az építésügyi hatósági eljáráshoz kötött építési tevékenységek körét, valamint az ügyfélnek ügyféli joga gyakorlásához szükséges, az elsőfokú eljárásban tett nyilatkozatának, illetve kérelmének tartalmi követelményeit,“
(rendelettel állapítsa meg.)

[(2)] (4) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Felhatalmazást kap [2014. június 30-ig:]

- a) a fővárosi kerületi önkormányzat, hogy [a fővárosi szabályozási kerettervben meghatározott keretövezet figyelembe vétele helyett] 2014. június 30-ig a fővárosi településszerkezeti terv területfelhasználásnak megfelelő egyéb alkalmazható keretövezetnek megfelelő építési övezetet, övezetet állapítson meg [a fővárosi szabályozási keretterv módosítása nélkül],
- b) a fővárosi önkormányzat, hogy 2014. június 30-ig, amennyiben a keretövezet változtatása [a fővárosi településszerkezeti terv módosítását igényli] szükséges, a fővárosi szabályozási kerettervet módosítsa.”

Indokolás: Lásd a T/9242/37/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat 30. §-ában a Ket. 98. § (1a) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1a) Törvény a fellebbezés benyújtásához indokolási kötelezettséget írhat elő. Törvény azt is előírhatja, hogy fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

Indokolás: Lásd a T/9242/37/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 32. § (1) bekezdésében a Ket. 102. § (3b) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3b) A fellebbezési kérelmet az elsőfokú döntést hozó hatóság abban az esetben is érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha az ügyfél a fellebbezési eljárásért fizetendő illeték- vagy díjfizetési kötelezettségének az elsőfokú hatóság erre irányuló felhívása ellenére az erre tűzött határidő alatt nem tesz eleget, és költségmentességben sem részesül.

Indokolás: Lásd a T/9242/37/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat 44. §-ában a Khtv. 20/C. §-ának és 20/E. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

20/C. § A megyei szakigazgatási szerv vezetőjének javaslatára a kormány megbízott írásban indokolt döntést hozhat arról, hogy a járási szakigazgatási szerv kormánytisztviselői és munkavállalói tekintetében a munkavégzéssel összefüggő munkáltatói jogokat (így különösen a munkarend, munkaidő-beosztás meghatározását, rendkívüli munkaidő elrendelését, utasításadást, munkaköri feladatok ellátásához szükséges tájékoztatás és iránymutatás megadását) a megyei szakigazgatási szerv vezetője gyakorolja ideiglenesen. **[A megyei szakigazgatási szerv vezetője a járási szakigazgatási szerv kormánytisztviselői és munkavállalói tekintetében a munkavégzéssel összefüggő munkáltatói jogkörét célhoz kötötten, meghatározott esemény vagy történés bekövetkezése esetén gyakorolhatja. A megyei szakigazgatási szerv vezetője az érintett hivatalvezetőket írásban tájékoztatja az általa elrendelt intézkedésekről. Amennyiben a döntés elrendelése okafogyottá válik, a kormány megbízott haladéktalanul írásban visszavonja a döntését.]** A kormány megbízottnak – akadályoztatása esetén a főigazgatónak – a megyei szakigazgatási szerv vezetője javaslatáról a javaslat kézhezvételét követően azonnal írásban döntenie kell, ennek hiányában a javaslatot elfogadottnak kell tekinteni. A megyei szakigazgatási szerv vezetője a kormány megbízott döntéséig a szükséges intézkedéseket saját hatáskörben megteheti, ennek során a járási szakigazgatási szerv kormánytisztviselőit és munkavállalóit – a hivatalvezető egyidejű értesítésével – feladat elvégzésére utasíthatja.

(2) A megyei szakigazgatási szerv vezetője a járási szakigazgatási szerv kormánytisztviselői és munkavállalói tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott munkavégzéssel összefüggő munkáltatói jogkörét célhoz kötötten, meghatározott esemény vagy történés bekövetkezése esetén gyakorolhatja. A megyei szakigazgatási szerv vezetője az érintett hivatalvezetőket írásban tájékoztatja az általa elrendelt intézkedésekről. Amennyiben a döntés elrendelése okafogyottá válik, a megyei szakigazgatási szerv vezetőjének javaslatára a kormány megbízott haladéktalanul írásban visszavonja a döntését.

(...)

20/E. § (1) A hivatalvezetőt hivatalvezető-helyettes helyettesíti, a hivatalvezető-helyettes főosztályvezető-helyettes besorolású kormánytisztviselő. A hivatalvezető-helyettest a hivatalvezető javaslatára a kormány megbízott nevezi ki és szünteti meg a jogviszonyát. A hivatalvezető-helyettes felett – a kinevezés, a jogviszony-megszüntetés, a fegyelmi eljárás megindítása, valamint a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével – a munkáltatói jogokat a hivatalvezető gyakorolja.

(2) Hivatalvezető-helyettesi munkakörbe az nevezhető ki, aki alapfokozattal és igazgatásszervezői szakképzettséggel, alapfokozattal és nemzetközi igazgatásszervező szakképzettséggel, mesterfokozattal és okleveles közigazgatási menedzser szakképzettséggel, mesterfokozattal és okleveles európai és nemzetközi igazgatásszervező szakképzettséggel, **[mesterfokozattal és] mesterfokozaton szerzett okleveles jogász szakképzettséggel**, illetve legalább alapfokozattal és közgazdász szakképzettséggel rendelkezik. A hivatalvezető javaslatára a kormány megbízott kivételesen indokolt esetben egyéb felsőfokú végzettségű személyt is kinevezhet hivatalvezető-helyettesnek.

Indokolás: Lásd a T/9242/37/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat 45. §-ában a MÖKtv. 11/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv fenntartásában lévő köznevelési intézménynek az állami intézményfenntartó szervbe beolvadással történő megszűnésének a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzése iránt a közigazgatás szervezéséért felelős miniszter által 2012. december [15]31-éig rendelkezésére bocsátott adatok alapján a kincstár hivatalból intézkedik.

Indokolás: Lásd a T/9242/37/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat 51. §-ában a Jtv. 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A 2. § (8) bekezdése alapján az állam tulajdonába kerülő vagyon e törvény erejénél fogva [a] ingyenesen a fővárosi és megyei kormányhivatal vagyonkezelésébe kerül.

Indokolás: Lásd a T/9242/37/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

8. Az Előterjesztő az egységes javaslat 55. §-ának a következő módosítását javasolja:

55. § (1) A Jtv. 89. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Ezen törvény alapján 2013. január 1-jén a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalához átkerülő államigazgatási feladat- és hatáskörökkel összefüggésben folyamatban lévő ügyekben – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása a jogszabály rendelkezése szerint kerül.”

(2) A Jtv. 89. §-a a következő (5)–[(6)](7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 2. § (2) bekezdése és az 5. § (2) bekezdése szerint megkötött megállapodások, továbbá az 5. § (5) bekezdése szerinti határozat alapján kezdeményezett ingatlan-nyilvántartási eljárásban, a kérelem alapjául szolgáló okiratban foglaltaktól függetlenül:

- a) vagyonezelői jog helyett az ingyenes használati jog gyakorlását,
- b) vagyonezelő helyett az ingyenes használati jog gyakorlására jogosultat kell bejegyezni.

(6) Az e törvény alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalához átkerülő államigazgatási feladat- és hatáskörökkel összefüggően a települési önkormányzatok által kezelt adatok és működtetett adatbázisok kezelésére, illetve működtetésére 2013. január 1-jétől a járási (fővárosi kerületi) hivatal jogosult. Az adatok és adatbázisok átadásának módját és határidejét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a települési önkormányzat által megkötött megállapodás határozza meg. A települési önkormányzat a megállapodásban meghatározott időpontig az adatokat a járási (fővárosi kerületi) hivatal feladatellátásának biztosítása céljából tartja nyilván, és köteles a járási (fővárosi kerületi) hivatal kérésére a szükséges adatokat a járási (fővárosi kerületi) hivatalnak továbbítani. A megállapodásban meghatározott időpontot követően a települési önkormányzat köteles a feladatellátáshoz nem szükséges, a járási (fővárosi kerületi) hivatal által átvett adatokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint törölni.

(7) A járási (fővárosi kerületi) hivatal hatáskörébe kerülő, az Szt. szerinti pénzbeli és természetbeni ellátások vonatkozásában 2012. december 31-én folyamatban lévő, az Szt. 17. §-a szerinti visszafizetési kötelezettséggel kapcsolatos ügyekben a jegyző jár el. A jegyző által elrendelt visszafizetés, illetve engedélyezett fizetési könnyítés esetén a visszafizetési kötelezettséget a jegyző felé kell teljesíteni.”

Indokolás: Lásd a T/9242/37/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja.

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2012. december 17.

Dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi bizottság elnöke