



Országgyűlési képviselő

szám: T/9241/21
Érkezett: 2012 DEC 05.

Kapcsolódó módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994 (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló T/9241. számú törvényjavaslatához – a T/9241/16. számon benyújtott módosító javaslatához kapcsolódva – a következő

k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4. §-a az alábbi (1a) és (1b) bekezdésekkel egészül ki:

„(1a) A Hszt. 29/C. §-a a következő (10a) és (10b) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) Az elnök és a főtitkár hivatásos szolgálati viszonyukban mentesülnek a rendelkezésre állási, valamint szolgálatteljesítési kötelezettségük alól, azzal, hogy illetményre jogosultak.

(10b) Az MRK nevében az elnök jogosult kötelezettséget vállalni.”

(1b) A Hszt. 29/C. §-a a következő (11a) – (11b) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) Az elnököt, illetve a főtitkárt – ha a Közgyűlés által történő megválasztása időpontjában nem rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumban teljesít hivatásos szolgálatot – az elnöki, illetve a főtitkári tisztség betöltésének időtartamára a fegyveres szerv munkáltatója a 49/D. §-ban foglaltak szerint köteles szolgálatteljesítésre a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériumba vezényelni.

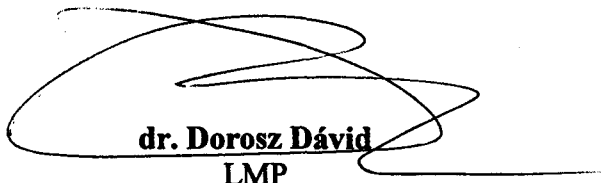
(11b) Az elnök, valamint a főtitkár hivatásos szolgálati viszonyában a munkáltatói jogok gyakorlásához a Közgyűlés egyetértése szükséges. A Közgyűlés a munkáltatói jogok gyakorlásából eredő tervezett intézkedéssel (a továbbiakban: tervezett intézkedés) kapcsolatos álláspontját a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium tervezett

intézkedésre vonatkozó írásbeli tájékoztatásának átvételétől számított tizenöt munkanapon belül írásban közli. Ha a tervezett intézkedéssel a Közgyűlés nem ért egyet, az álláspontjának az egyet nem értés indokait tartalmaznia kell. Az indokolás akkor alapos, ha a tervezett intézkedés az MRK tevékenységében történő közreműködés miatti hátrányos megkülönböztetést eredményezne. Ha a Közgyűlés álláspontját a fenti határidőn belül nem közli a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztériummal, úgy kell tekinteni, hogy a tervezett intézkedéssel egyetért.”

INDOKOLÁS

Figyelemmel a Magyar Kormánytisztviselői Kar és a Magyar Rendvédelmi Kar tervezett összehangolt működésére, indokolt a Magyar Rendvédelmi Kar elnökének és főtitkárának MRK-n belüli munkavégzésére vonatkozó szabályok MKK-t érintő módosításokkal történő összhangba hozatala.

Budapest, 2012. december 4.


dr. Dorosz Dávid
LMP