



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irányszám: T/9233/6

Módosító javaslat

Érkezett: 2012 NOV 28.

Kövér László Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az Egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/9233. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 16. §-a az alábbiak szerint módosul:

”

16. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

16. §

(1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban : Vht.) 263. § (2) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A végrehajtási ügyintézőt a törvényszék elnöke pályázat útján nevezi ki, a kinevezésre a 233. § (1) bekezdés a)–d) pontját és (2)–(4) bekezdését, valamint a 234. § (2) bekezdését, az eskütételre a 256. § (2) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a végrehajtási ügyintézőnek felsőfokú iskolai végzettséggel kell rendelkeznie és végrehajtási ügyintézői vizsgát kell tennie a végrehajtási ügyintézői ismeretekből.”

[(2) A Vht. a 306/A. §-t követően a következő 306/B. §-szal egészül ki:

„306/B. § E törvénynek az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi . . . törvénnyel megállapított 233. § (1) bekezdés e) pontját a 2013. január 1-jét követően kiírt önálló bírósági végrehajtói és törvényszéki végrehajtói állaspályázatok alapján történt bírósági végrehajtói kinevezések esetén kell alkalmazni.”]

(2) A Vht. 239. § (1) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki, és az azt követő pontok számozása értelemszerűen módosul:

„d) A törvény erejénél fogva, amennyiben a végrehajtó 2021. január 2. napján nem rendelkezik a 233. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott képesítéssel.”

(3) A Vht.


- a) 16. § b) pontjában a „helyi bíróság (városi, kerületi bíróság; a továbbiakban együtt: helyi bíróság)” szövegrész helyébe a „járásbíróság (kerületi bíróság ; a továbbiakban együtt: járásbíróság)” szöveg,
- b) 16. § c) pontjában, 16. § e)–l) pontjában, 20 . § (1) bekezdésében, 23/A . § (1) és (2) bekezdésében, 23/B . § (1) bekezdésének a)–c) pontjában és (2) bekezdésének a) és b) pontjában, 31/C. § (2) bekezdés nyitó szövegében, 31/E . § (2) bekezdésében, 232 . § (1) és (2) bekezdésében és 235 . § (2) bekezdésében a „helyi bíróság” szövegrész helyébe a „járásbíróság” szöveg,
- c) 183 . § (2) bekezdés nyitó szövegében a „helyi bírósághoz” szövegrész helyébe a „járásbírósághoz” szöveg,
- d) 225. § (6) bekezdésében a „helyi bíróságot” szövegrész helyébe a „járásbíróságot” szöveg,
- e) 226. § (5) bekezdésében a „helyi bíróság” szövegrészek helyébe a „járásbíróság” szöveg,
- f) 232. § (3) bekezdésében a „helyi bíróságnak” szövegrész helyébe a „járásbíróságnak” szöveg,
- g) 233 . § (1) bekezdés e) pontjában a „felsőfokú iskolai végzettséggel” szövegrész helyébe az „egyetemi jogi végzettséggel” szöveg,
- h) 254/C. § (2) bekezdés b) pontjában a „helyi bíróságnak” szövegrész helyébe a „járásbíróságnak” szöveg,
- i) 263. § (1) bekezdésében a „helyi bíróságnál” szövegrész helyébe a „járásbíróságnál” szöveg lép.”

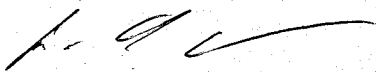
Indokolás

Jogpolitikailag indokolt, hogy a törvényjavaslat az önálló bírósági végrehajtók számára a jövőben felsőfokú végzettség helyett célzottan egyetemi jogi végzettséget ír elő. A rendelkezés „felmenő rendszerben” történő bevezetése azonban még hosszú évekre, évtizedekre konzerválja a jelenlegi állapotokat, amelyet a törvényjavaslat megváltoztatni kíván.

Jelen módosító javaslat azt célozza, hogy megfelelő 8 éves felkészülési idő után valamennyi, jelenleg is működő önálló bírósági végrehajtó számára kötelezően előírja az egyetemi jogi végzettség meglétét. Tekintetben, hogy Magyarországon a jogászképzés 5 éves, a módosító javaslatban foglalt 8 év mindenképpen megfelelő felkészülési időt ad minden végrehajtó részére. Abban az esetben, ha ez alatt az idő alatt a végrehajtó nem teljesíti a fenti követelményt, megbízatása a törvény erejénél fogva megszűnik.

Budapest, 2012. november 28.


dr. Gaudi-Nagy Tamás


dr. Staudt Gábor

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)