

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: K/8130

Érkezett: 2012. 10. 17.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91.§-a alapján kérdést kívánok feltenni

Németh Lászlóné
nemzeti fejlesztési miniszter asszonynak

**„Mikor kapják meg jogos járandóságukat az M3-as autópályánál dolgozó
alvállalkozók? II.”**

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek a Miniszter Asszonytól, azért tőle, mert e tárgykörben a Kormány tagjai közül ő az illetékes.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A K/8803 számú írásbeli kérdésemre 2012. október 31-i dátummal írt válaszát köszönettel megkaptam. Válaszában úgy fogalmaz, hogy a „A Vállalkozó tájékoztatása szerint nincs fennálló tartozása bejelentett alvállalkozói, így a RENT-GÉP Kft. Felé sem. A hatályos szerződés lehetőséget ad arra, hogy az alvállalkozó közvetlenül a NIF Zrt. részére tegyen panaszt elmaradt kifizetés esetén, azonban ilyen panasz a RENT-GÉP Kft-től nem érkezett. A Vállalkozói Szerződés Szerződéses Feltételei tartalmazzák az alvállalkozók igénybevételi lehetőségének szabályozását. A Szerződéses Feltételek előírásai azt a célt szolgálják, hogy alvállalkozói láncolatok ne alakulhassanak ki a szerződés teljesítése folyamán.”

A válaszban leírtakkal kapcsolatban komoly gondok vannak.

1. Írásbeli kérdésemben szereplő kérdéseimre nem ad választ. Nem válaszolja meg egyik kérdésemet sem. Sem azt, hogy „Mikor kapják meg jogos járandóságukat az M3-as autópálya Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szakaszán dolgozó megyei alvállalkozók?” sem azt, hogy „Milyen intézkedéseket tervez tenni annak érdekében, hogy ilyen helyzetek lehetőleg ne álljanak elő a jövőben!”
2. Én nem állítottam, hogy a Vállalkozó a RENT-GÉP Kft-nek tartozna. Ezzel szemben azt állítottam és állítom ismételten most is, hogy a RENT-GÉP Kft nem fizet szerződéses partnereinek. Lehet, hogy Ön abban a hitben van, hogy alvállalkozói láncolatok kialakulását a Szerződéses Feltételek megakadályozzák. Remélem tudja, ha máshonnan

nem akkor levelemből, hogy ez a valóságban másként történik és történt. A Vállalkozó mögötti alvállalkozók kreatív szerződéses megoldásokat dolgoztak ki és máig foglalkoztatnak jelentős számban megyebeli alvállalkozókat., vagy kvázi alvállalkozókat. A probléma az, hogy a munkákat ténylegesen elvégző megyei vállalkozók nem kapták meg leigazolt teljesítésük számláinak ellenértékét a RENT-GÉP Kft-től akivel szerződéses viszonyban vannak.

3. Válaszából az derül ki, hogy a Vállalkozó a RENT-GÉP Kft-nek folyamatosan fizet. Ezt nem vitatva viszont továbbgondolva még nagyobb a probléma, hisz ebben az esetben az állam nevében a közpénzt kifizetik a Vállalkozónak, azonban a tényleges munkákat elvégző tőkeszegény megyei vállalkozók nem kapják meg munkájuk ellenértékét a közbeiktatott alvállalkozótól.

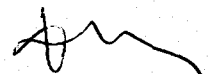
Mindezek alapján kérem Miniszter Asszonyt előző levélben leírtakon túlmenően vizsgálja meg az ügy valóságos hátterét és válaszolja meg érdemben a két kérdést:

„Mikor kapják meg jogos járandóságukat az M3-as autópálya Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szakaszán dolgozó megyei alvállalkozók?”

„Milyen intézkedéseket tervez tenni annak érdekében, hogy ilyen helyzetek lehetőleg ne álljanak elő a jövőben?”

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2012. november 14.



Dr. Veres János

országgyűlési képviselő

MSZP