

Érkezett: 2012 NOV 26.



Az Országgyűlés

**Nemzeti összetartozás
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi, civil-
és vallásügyi bizottságának**

a j á n l á s a

*a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról
szóló T/9062. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta a **Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény módosításáról** szóló, T/9062. számon betervezett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9062/2-8. számú módosító javaslatokat, valamint a T/9062/10. számú bizottsági módosító javaslatot.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Bgatv.: a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házszabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:

2012. évi ... törvény

a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról

T/9062/10/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 9.

Indokolás: Lásd a **T/9062/10/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzeti összetartozás biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Vágó Sebestyén és Szávay István képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Bgatv. 1. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

1. § A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény (a továbbiakban: Bgatv.) 1. § (2) bekezdés b) – d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatás kedvezményezettje lehet az (1) bekezdésben foglalt célok megvalósítása érdekében tevékenykedő:)

„b) civil szervezet, települési és területi önkormányzat, valamint az általuk alapított, illetve fenntartott jogi személyiségű oktatási, gyermekjóléti, kulturális és szociális intézmény,

c) gazdasági tevékenységet üzletszerűen végző jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság (a továbbiakban: vállalkozás), ezen belül különösen mikro-, kis- és középvállalkozás, valamint

d) egyház, belső egyházi jogi személy, valamint az általuk fenntartott hitéleti, oktatási, gyermekjóléti, kulturális és szociális intézmény.”

Indokolás: Lásd a T/9062/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzeti összetartozás biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Szávay István képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Bgatv. 4. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

2. § A Bgatv. 4. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (6) bekezdésben meghatározott kiadásokra évente az Alap adott költségvetési évben teljesülő bevételeinek – ide nem értve a részben vagy egészben visszatérítendő támogatásokból és egyéb céltámogatásokból származó bevételt – legfeljebb **[tíz] öt** százaléka használható fel.”

Indokolás: Lásd a T/9062/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Szávay István képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának – a Bgatv. 7. § (2) bekezdését érintően – a következő módosítását javasolja:

4. § A Bgatv. 7. § (2) bekezdése a következő c)-e) pont[t]okkal egészül ki:

(A Kollégium elnökének megbízatása megszűnik)

„c) visszahívásával,

d) ha az összeférhetlenségi okot annak felmerülésétől számított 30 napon belül nem szünteti meg,

e) ha megbízatását 90 napon túl nem képes ellátni.”

Megjegyzés: Az ajánlás a módosító javaslatot – az előterjesztő képviselővel történt egyeztetés alapján – jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/9062/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzeti összetartozás** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Szabó Vilmos képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában** a Bgatv. 7. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. § A Bgatv. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kollégium tagját [és elnökét] a Bizottság [indokolás nélkül bármikor] csak abban az esetben [vissza]hívhatja vissza, ha az őt delegáló közigazgatási szervnél is megszűnik a jogviszonya.”

Megjegyzés: Az ajánlás a módosító javaslatot – az előterjesztő képviselővel történt egyeztetés alapján – jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/9062/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzeti összetartozás** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Szávay István képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** – a Bgatv. 10. § (5) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

6. § [A Bgatv. 10. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A nemzetpolitikáért felelős miniszter szükség szerint, de legalább évente egyszer, május 31-ig tájékoztatja a Kormányt, a Kormány ezt követően beszámol az Országgyűlésnek az Alap előző évi tevékenységéről és működéséről, valamint e törvény alkalmazásának tapasztalatairól. A beszámolót az Alap honlapján nyilvánosságra kell hozni.”]

Indokolás: Lásd a T/9062/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzeti összetartozás biz. nem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Szabó Vilmos képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában** a **Bgatv. 10. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

6. § A Bgatv. 10. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A nemzetpolitikáért felelős miniszter szükség szerint, de legalább évente egyszer, május 31-ig tájékoztatja a Kormányt, a Kormány ezt követően június 15-ig beszámol az Országgyűlésnek az Alap előző évi tevékenységéről és működéséről, valamint e törvény alkalmazásának tapasztalatairól. A beszámolót az Alap honlapján nyilvánosságra kell hozni.”

Indokolás: Lásd a **T/9062/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Nemzeti összetartozás biz. nem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Szávay István képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** – a **Bgatv. 11/A. §-át** érintően – az elhagyását javasolja:

7. § [A Bgatv. 5. Az Alap működése alcíme a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § (1) A Bizottság – különös méltánylást érdemlő esetekben – eltekinthet a céltól, illetve szerződésben rögzítettektől eltérően felhasznált támogatás visszafizetésével kapcsolatos kamat felszámításától, illetve dönthet a már megállapított kamat részben vagy egészben történő elengedéséről, kivéve, ha a támogatást gazdasági tevékenységhez kapták vagy használták fel.

(2) A kamat felszámításának mellőzése, továbbá a kamat mérséklése és elengedése szempontjából különös méltánylást érdemlő esetként a Bizottság a következő tényezőket veszi figyelembe:

a) természetes személy támogatott esetében a különösen kedvezőtlen szociális helyzetet, valamint azt, hogy a támogatás kamattal történő visszafizetése a kötelezett és a vele egy háztartásban élők megélhetését súlyosan veszélyeztetné,

b) nem természetes személy támogatott esetén azt, hogy a támogatás kamattal növelt összegben való visszafizetése a támogatott a határon túli magyarságnak a szülőföldjén való – egyéni és közösségi – boldogulása, anyagi és szellemi gyarapodása,

nyelvének és kultúrájának megőrzése és továbbfejlesztése, az anyaországgal való és egymás közötti sokoldalú kapcsolatának fenntartása és erősítése érdekében kifejtett tevékenységét veszélyeztetné.”]

Indokolás: Lásd a T/9062/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Nemzeti összetartozás biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

9. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 11. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(3) Hatályát veszti az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 61. § (7) bekezdésében a „támogató” szövegrész.

T/9062/10/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 9.</p>

Indokolás: Lásd a T/9062/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Nemzeti összetartozás biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. november 26.

Potápi Árpád János s.k.,
a Nemzeti összetartozás
bizottság elnöke

Dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottság elnöke