



**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**FIDESZ-KDNP**  
**Móring József Attila**

Országgyűlés Hivatala

Regisztrációs szám: 48972

Érkezett: 2012 OKT 31.

**Kövér László**  
**az Országgyűlés Elnökének részére**

**Írásbeli kérdés**

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani „Dr. Matolcsy György Nemzetgazdasági Miniszterhez „Mit tegyen a közös képviselő, hogy kint legyen a vízből?” címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 38/1995. (IV.05.) Korm. rendelet kimondja, hogy a társasházaknál a számlázás alapja a bekötési főmérőn mért fogyasztás. Ez alapesetben a balatonboglári Premier Üzletház-Társasház esetében is rendben volt, hosszú évekig nem is volt eltérés a 24 almérőn mért fogyasztás összege és a bekötési főmérőn mért összeg között. Nemrégiben azonban teljesen abszurd és kezelhetetlen helyzet alakult ki.

Az almérőket is és a főmérőt is a DRV Zrt. embere olvassa le, a leolvasott adatok alapján készülnek a számlák, amelyeket a fogyasztókkal kötött szerződések alapján a szolgáltató az üzlettulajdonosoknak és a lakóknak havonta kipoztáz sárga postai csekkek kíséretében. Ha a tulajdonostársak mindegyike fizet, nincs semmi gond. Azonban ha valaki bármilyen okból kifolyólag nem fizeti ki a vízszámláját, abban az esetben a kifizetetlen összegekről a DRV a közös képviselőknek küld számlát, hogy ők fizessenek.

Bonyolítja a helyzetet, amikor az almérők szavatossági ideje lejár és a fogyasztók a saját tulajdonokban lévő almérőket a DRV által jelzett határidőig nem cserélik le újra és nem hitelesítetik. Ez esetben ugyanis a szolgáltató a lejárt szavatossági idejű órákat nem olvassa le, de a fogyasztók számára a vizet a továbbiakban is zökkenőmentesen és korlátozások nélkül

biztosítja. A be nem fizetett összegekről ez esetben is számlát küldenek a közös képviselőknek.

Csak hogy a közös képviselők nem tudnak fizetni, mert a megbízásukban nem szerepel a közös költségek tételei között a vízfogyasztás, ugyanis az üzletháznak nincs saját vízvételi helye, hiszen az csak a szerződött fogyasztóknak van. Azok figyelmen kívül hagyása és le nem olvasása a szolgáltató komoly hibája, hisz ebből ered minden probléma.

A szolgáltató nemfizetés miatt egy idő után ügyvédhez fordult, aki végrehajtást rendelt el az üzletház ellen. A közös képviselőt erről ki is értesítették, ám a végrehajtó egyeztetés nélkül, a néhány ezer forintos közműtartozás fejében, több százezer forintot emelt le a szerződött banknál vezetett közös költségi, valamint a felújítási előtakarékosági számláikról. Gyakorlatilag mindkét számlát lenullázta.

Mivel egy közös képviselőnek semmilyen leolvasott adat nem áll rendelkezésére, arról sincs információja, hogy kik nem cserélték le, mióta és meddig az almérőiket, így tájékoztatást kértek a szolgáltatótól, hogy szíveskedjenek tájékoztatást adni, kik és mennyivel tartoznak.

A DRV jogi osztálya személyiségi jogokra hivatkozva megtagadta ezen adatok kiadását. A becsületesen fizetők megtakarításait és közös költség befizetéseit szívbaj nélkül leemelték a számláikról, a tartozást felhalmozókról viszont nem hajlandók kiadni semmilyen adatot!

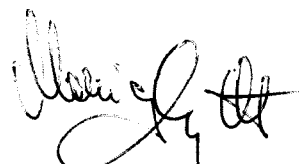
A fent említett Üzletház képviselői már több fórumon is jelezték problémájukat, de eddig intézkedés nem történt.

Kérdezem miniszter urat:

**Mit tehet a közös képviselő a helyzet megoldásra? Hogyan lehet biztosítani a rendesen fizető bérlők jogait?**

Somogyvár, 2012. október 3.

Várom megtisztelő válaszát.



Möring József Attila