



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELO

Országgyűlési Kérdés
 Tárgyszám: 2/2961
 Érkezett: 2012 OKT 30.

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr
 a Magyar Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Balogh Zoltán emberi erőforrás miniszter úrnak**

„Rehabilitálható-e a rehabilitációs járadék?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Demokratikus Koalíció országjáró politikusainak Baján nyújtották át azt a több mint 350 aláírással megtámogatott petíciót, amelyben azt kérik az Országgyűléstől, változtasson a rehabilitációs ellátás ez évben hatályba lépett szabályain. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásának 2012. évre vonatkozó szabályai szerint ugyanis a rehabilitációs ellátásban részesülő, B1 kategóriájú személyek rehabilitációs pénzbeli ellátásának havi összege 27.900 és 37.200 forint közé eshet. Ezt az összeget sem folyósítják viszont, ha az ellátott kereső tevékenységet végez.

Miniszter úr!

Ezzel a rendelkezéssel lényegében megfelezték a B1 kategóriájú személyek havi járadékának összegét. Ez talán még indokolható volna a költségvetés nehéz helyzetével, már persze, ha eltekintünk attól, hogy a költségvetés nehéz helyzetét nagyrészt a jelenleg kormányzó erők okozták, továbbá attól is, hogy e nehéz helyzetben is futja azért valahogy hatvanmilliárd futballstadionok építésére. Igaz, nem könnyű ettől eltekinteni, hiszen ez a hatvanmilliárd közel kétszáz ezer B1 kategóriájú személy rehabilitációs járadékának a régi szintre történő kiegészítését biztosítaná.

A legförlháborítóbb viszont ebben a szabályozásban az, hogy ezzel attól a korábbi lehetőségtől is megfosztják szerencsétlen sorsú polgártársainkat, hogy napi négy vagy hat órai munka árán kiegészítsék ezt a nyomorúságos összeget. Ez a cinikus, lélektelen szabályozás tehát arra próbál kényszeríteni embereket, hogy havi 28 ezer forintból éljenek meg. Az intézkedésnek ez a része ráadásul már nem indokolható a költségvetés nehéz helyzetével, hiszen az, hogy egy

B1 kategóriájú járadékos napi négy órai munkával kipótolja az önkö kegyelemkenyerét, nem kerülne a költségvetésnek egy fillérjébe se, ellenkezőleg, még némi adó- és járulékbévételt is hozna. A szabályozásnak ez a pontja szintiszta rosszindulat, a kormány érdek nélkül, pusztán attól az előítélettől vezéreltetve árt, hogy ezek az emberek nem betegek, hanem egyszerűen csalók, aki leszázalékoltatták magukat és a járadék mellett napi 6 órában dolgoznak, mert így pár ezer forinttal több marad a zsebükből, mintha napi 8 órát dolgoznának minimálbérért. A kormánynak ez a rögeszméje már több olyan érintett életébe került, akik afeletti kétségbeesésükben, hogy képtelenek lévén fizetni számláikat, hajlék nélkül maradnak, önközükkel vetettek véget életüknek.

Miniszter Úr!

Előbb-utóbb minden kormánynak meg kell barátkoznia azzal a gondolattal, hogy felelősséggel tartozik polgáraiért. Az a kormány, amelyik polgárait éh- vagy fagyhalálra ítéli, amelyik embereket afeletti kétségbeesésükben, hogy képtelenek lévén fizetni számláikat, hajlék nélkül maradnak, öngyilkosságba kerget, nem érdemli meg a kormány nevet. Az a kormány, amely mindezt tétlenül nézi, miközben hatvanmilliárdot szán a kormányfő hobbijára, nem kormány, hanem rablóbanda, vezetője pedig nem miniszterelnök, hanem, mint a WDR rádió kimondta, rablóvezér.


Kérdezem ezért miniszter urat:

- 1.) Mennyi pénzt takarít meg a költségvetés évente ezzel az új szabályozással?
- 2.) Mennyivel járna rosszabbul a költségvetés, ha úgy, mint korábban, ezután is hozzájárulna, hogy az érintettek napi négy- vagy hatórás munkával kiegészítsék ezt a nyomorúságos jövedelmet?
- 3.) Kíván-e tenni valamit a kormány ennek a méltánytalan helyzetnek az orvoslására?
- 4.) Az Ön egyik kollégája, a belügyminiszter úr egy ízben annak a véleményének adott hangot, hogy meg lehet élni havi 47 ezer forintból, ha valakinek van egy kecskéje. Mit javasol, miniszter úr, mit tegyen az, akit önkök arra akarnak rászorítani, hogy 28 ezer forintból éljen meg? Tartson két kecskét?
- 5.) Hány kétségbeesésbe taszított polgártársunknak kell még eldobnia magát az életet ahhoz, hogy a kormány érzéketlenségét áttörje?

Megtisztelő válaszát írásban várom. Hivatkozva az ön, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdésében rögzített, képviselői megbízatásom ellátásához szükséges felvilágosítás megadására vonatkozó kötelezettségére, kérem, hogy a fenti kérdésekre külön-külön, tényszerűen és a valóságnak megfelelően szíveskedjék válaszolni.

Budapest, 2012. október 30.

Tisztelettel:


Dr. Molnár Csaba
Demokratikus Koalíció