



országgyűlési képviselő

Irómenyyszám: 4/8955

Írásbeli választ igénylő kérdés

Érkezett: 2012. OKT. 30.

**Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni Németh Lászlóné Nemzeti Fejlesztési Miniszter Asszonyhoz:

„Milyen lépéseket fontolgat a minisztérium a „megbuktatott órák” ügye kapcsán? címmel.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A napokban a következő hír látott napvilágot a médiában. „A szerelő a műszert nem tudta megmutatni, az ügyfél pedig az esetről készült jegyzőkönyvet sem tartja pontosnak. A Tigáz munkatársa ugyanis azt írta, hogy az óra tulajdonosa végig ott volt az óracserénél. A szerelő a Hír TV-nek elmondta, hogy amikor használta a műszert, akkor „ő főzte a kávé, vagy nem tudom, mit csinált a kávéfőzővel. Amikor használtam a műszert nem volt ott, és ezt el is ismerem.” Amikor azonban megkérdezték, hogy miért hamisította meg a jegyzőkönyvet, már úgy felelt, hogy „akkor inkább úgy fogalmazok, hogy ott volt, de nem láttam”.

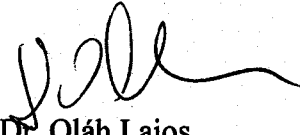
A Tigáz szerelője elismerte, hogy a megbuktatott órák után 30 ezer forintot kapnak. A cég szóvivője a stúdióban tagadta a fejpénzt, a műsort pedig elfogultsággal vádolta. Az energiahivatal szóvivője az ügy teljes kivizsgálását ígerte. „Minden olyan körülményt meg fogunk vizsgálni, ami itt fölmerült, ezt a riportot szeretném Önöktől elkérni. Fogunk konzultálni természetesen a Tigáz szakértőivel is és ennek az együttes vizsgálat eredményeként fogunk döntést hozni a kérdésben” – fogalmazott Vigassy Csaba, a Magyar Energia Hivatal szóvivője.”

Ennek kapcsán kérdezem Miniszter Asszonyt:

- Mi a minisztérium álláspontja az idézett hír kapcsán?
- Milyen lépéseket fontolgatnak a vélt vagy valós „megbuktatott órákkal” kapcsolatban?
- Indítanak-e vizsgálatot a Tigáznál vagy egyéb szolgáltatóknál?

Megtisztelő válaszát megköszönöm!

Budapest, 2012. október 26.


Dr. Oláh Lajos
országgyűlési képviselő