



**Szilágyi György**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Regisztrációs szám: X/8945

Érkezett: 2012 OKT 29.

### Írásbeli kérdés

**Kövér Lászlónak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Tanácsadás törvénytelen eljárásban egy másik tanácsadó tanácsa szerint?”**

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Asszony!**

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2012. október 5. napján nyílt eljárás keretében szolgáltatás megrendelésre irányuló ajánlati felhívást tett közzé „*KSZ tevékenység finanszírozási és ellenőrzési rendszer működéséhez kapcsolódó tanácsadás*” tárgyában, amely szolgáltatás becsült értéke nettó 50.000.000 Ft, illetve az ajánlattételi határidő 2012. október 24. 10 óra volt, **tehát mindösszesen 19 nap.**

A nyílt eljárásban az ajánlattételi határidő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 83. § (4) és (5) (továbbiakban: Kbt.) bekezdése szerint a következőképpen alakul:

*„83. § (4) Az ajánlati felhívásban az ajánlatkérő nem határozhatja meg az ajánlattételi határidőt az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított negyvenöt nappal rövidebb időtartamban.*

*(5) Ha az ajánlatkérő az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napját legalább ötvenkét nappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetményt adott fel, és az tartalmazta az ajánlati felhívás hirdetményi mintája szerinti, a tájékoztatót tartalmazó hirdetmény feladásának időpontjában rendelkezésre álló adatokat is, a (4) bekezdésben előírt határidőnél rövidebbet is meg lehet határozni, az ajánlattételi határidő azonban nem lehet rövidebb az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított huszonkilenc*

*napnál, kivéve sürgősség esetén, amely esetben az ajánlattételi határidő huszonkét napra rövidíthető.”*

A tervezett beszerzés értéke alapján a nemzeti eljárásrend alkalmazásának van helye, ezért az eljárási határidők tekintetében alkalmazandóak a Kbt. 122. § (3) bekezdésében meghatározott szabályok. Ezek szerint:

*„122. § (3) Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő nyílt eljárásban és meghívásos eljárásban - kivéve a gyorsított eljárást - nem határozhatja meg az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától, illetve az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától számított húsz napnál rövidebb időtartamban. A több szakaszból álló eljárások részvételi szakaszában annyi részvételi határidőt kell biztosítani, amely alatt megfelelően lehet részvételre jelentkezni.”*

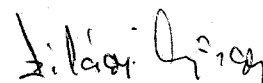
- I. Minthogy a nevezett eljárás nem gyorsított eljárás, kérdzem Tisztelt Miniszter Asszonyt, hogy a szóban forgó beszerzést mennyiben tartja jogszerűnek, illetve esetlegesen milyen intézkedések meghozatalát tervezi a várható jogkövetkezmények megelőzése érdekében?

A rendelkezésre álló közadatok szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a Hajdu Ügyvédi Iroda között „közbeszerzési eljárások lebonyolítása, közbeszerzési jogi tanácsadás” tárgyában 54 000 000 Ft+ÁFA összegű megbízási keretszerződés áll fenn jelenleg is.

- II. Kérdzem Tisztelt Miniszter Asszonyt, hogy a szóban forgó ajánlati felhívással kapcsolatosan a nevezett ügyvédi iroda, illetve esetlegesen egyéb más „beszállító” járt-e el, és amennyiben igen, úgy milyen jogkövetkezményeket terveznek érvényesíteni a hibás teljesítés kapcsán?
- III. Végezetül, kérdzem Tisztelt Miniszter Asszonyt, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 37 főt számláló Jogi Főosztálya mellett mennyiben indokolt 54.000.000 Ft+ÁFA értékben „közbeszerzési eljárások lebonyolítása, közbeszerzési jogi tanácsadás” tárgyában ügyvédi irodát alkalmazni?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2012. október 29.



Szilágyi György  
Jobbik