

T/8887/18. szám

Érkezett: 2012 NOV 12



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló T/8887. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az **egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról** szóló, T/8887. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/8887/1-17. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat*.

Dr. Nagy Gábor Tamás képviselő a T/8887/4. sz. módosító javaslatát visszavonta.

Az ajánlásban használt rövidítés:

- Kkt.:** a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
Ötv.: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény
Mötv.: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
Ksktv.: a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A fővárosi kerületi önkormányzatok tulajdonában álló, a budai és pesti alsó rakparton lévő, a Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanok, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatok tulajdonában lévő kikötőhelyek és kikötői infrastruktúra – az egységes városkép kialakítása és a közlekedés fejlesztése érdekében – 2013. január 1-jével nyilvántartási értéken, ingyenesen a fővárosi önkormányzat **[használatába]** tulajdonába kerülnek. Az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanokon e törvény erejénél fogva 50 évig elidegenítési tilalom áll fenn.

T/8887/8-9. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3.

Indokolás: Lásd a **T/8887/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada** sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

2. Dr. Láng Zsolt, Kovács Péter, dr. Bácskai János, Bús Balázs, Németh Szilárd István, Borbély Lénárd, dr. Papcsák Ferenc, Wintermantel Zsolt, dr. Vas Imre és dr. Nagy Gábor Tamás képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A fővárosi kerületi önkormányzatok tulajdonában álló, a budai és pesti alsó rakparton lévő, a Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanok, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatok tulajdonában lévő kikötőhelyek és kikötői infrastruktúra – **[az egységes városkép kialakítása]** kizárólag az árvíz- és belvív-védekezési feladatok ellátása és a közlekedés fejlesztése érdekében – 2013. január 1-jével ingyenesen a fővárosi önkormányzat használatába kerülnek.

Indokolás: Lásd a T/8887/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

(2) [A fővárosi kerületi és a fővárosi önkormányzat – az érintett ingatlanok helyrajzi számát is tartalmazó – közös kérelme alapján az ingatlanügyi hatóság a fővárosi önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba használati jogot jegyez be. Az ingatlan-nyilvántartási eljárás díjmentes.] A fővárosi önkormányzat intézkedik a tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.

T/8887/8-9. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3.</p>

Indokolás: Lásd a T/8887/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A fővárosi kerületi és a fővárosi önkormányzat – az érintett ingatlanok helyrajzi számát is tartalmazó – közös kérelme és megállapodása alapján az ingatlanügyi hatóság a fővárosi önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba használati jogot jegyez be. Az ingatlan-nyilvántartási eljárás díjmentes.

Indokolás: Lásd a T/8887/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat **2. §-át új (5) bekezdéssel – a Kkt. 8. §-t megelőző címet érintően – kiegészíteni** javasolja:

(5) A Kkt. 8. §-a előtti cím helyébe a következő cím lép:

A közúti közlekedéssel összefüggő állami és önkormányzati feladatok

Indokolás: Lásd a **T/8887/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésében az Ötv. 33/A. § (1a) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

3. § (1) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 33/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A főállású polgármester:

a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt [– az országgyűlési képviselői megbízatás kivételével –] nem létesíthet;

b) [a képviselő–testület hozzájárulása nélkül] nem lehet

ba) vállalatnak vezérigazgatója, vezérigazgató–helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének és felügyelő bizottságának tagja,

bb) gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, felügyelő bizottságnak tagja, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója),

bc) szövetkezet tisztségviselője,

bd) alapítvány kezelő szervezetének tagja, tisztségviselője,

be) olyan gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkező tag vagy részvényes, amely a nemzeti vagyronról szóló törvény szerint nem minősül átlátható szervezetnek.”

Indokolás: Lásd a **T/8887/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat **4. § nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14/[A]. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

Indokolás: Lásd a **T/8887/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Dr. Nagy Gábor Tamás képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14/A. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A főváros közigazgatási területén a Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanok tekintetében a fővárosi önkormányzat állapítja meg [az építési szabályokat] a használat szabályait. Olyan rendelkezések esetén, amelyek a környezetben élő lakosságot közvetlenül érintik, be kell szerezni az érintett önkormányzatok egyetértését.”

Indokolás: Lásd a **T/8887/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Dr. Láng Zsolt, Kovács Péter, dr. Bácskai János, Bús Balázs, Németh Szilárd István, Borbély Lénárd, dr. Papsák Ferenc, Wintermantel Zsolt, dr. Vas Imre és dr. Nagy Gábor Tamás képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14/A. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A főváros közigazgatási területén a Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanokat [tekintetében] érintő árvíz- és belvíz-védekezési feladatok és a közlekedés fejlesztése érdekében a fővárosi önkormányzat állapítja meg az építési szabályokat.”

Indokolás: Lásd a T/8887/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 3. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat feladata

a) a helyi közszolgáltatást megvalósító **[komp- és révközeledés]** az e törvény 8. § (1) bekezdése szerinti úszólétesítmények – önkormányzati hatáskörbe tartozó – működőképességének és fejlesztésének biztosítása,

b) a településrendezési eszközök készítésénél és elfogadásánál a létesítendő kikötő működtetéséhez szükséges és megfelelő parti terület kijelölése, az igénybevétel feltételeinek tervezhető módon, hosszú távra történő meghatározása, a megyei önkormányzat bevonásával.”

Indokolás: Lásd a T/8887/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Szilágyi György és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének – a Mötv. 16. § (6) bekezdését érintően – az elhagyását** javasolja:

[6. § (1) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 16. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az önkormányzat és a jogszabályban meghatározott állami szervek – annak érdekében, hogy a beruházások megvalósítása figyelemmel kísérhető legyen – a jogszabályban meghatározott adatokat szolgáltatják az (5) bekezdés szerinti miniszter részére. Az adatszolgáltatás személyes adatokra nem terjed ki.”]

Indokolás: Lásd a T/8887/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdésének – a Mötv. 23. § (4) bekezdés 20. pontját érintően – az elhagyását javasolja:

[(2) Az Mötv. 23. § (4) bekezdése a következő 20. ponttal egészül ki:

(A fővárosi önkormányzat feladata különösen:)

„20. a főváros közigazgatási területén a Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanok településfejlesztési koncepciójának és építési szabályainak meghatározása, árvíz- és belvízvédekezés feladatainak ellátása és önkormányzati kikötő létesítése, üzemeltetése.”]

Indokolás: Lásd a T/8887/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

13. Dr. Láng Zsolt, Kovács Péter, dr. Bácskai János, Bús Balázs, Németh Szilárd István, Borbély Lénárd, dr. Papcsák Ferenc, Wintermantel Zsolt, dr. Vas Imre és dr. Nagy Gábor Tamás képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdésének – a Mötv. 23. § (4) bekezdés 20. pontját érintően – az elhagyását javasolja:

[(2) Az Mötv. 23. § (4) bekezdése a következő 20. ponttal egészül ki:

(A fővárosi önkormányzat feladata különösen:)

„20. a főváros közigazgatási területén a Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanok településfejlesztési koncepciójának és építési szabályainak meghatározása, árvíz- és belvízvédekezés feladatainak ellátása és önkormányzati kikötő létesítése, üzemeltetése.”]

Indokolás: Lásd a T/8887/2/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Dr. Szűcs Lajos, dr. Vitányi István, dr. Kovács Zoltán és Szekó József képviselő a törvényjavaslat 6. § (8) bekezdésében a Mötv. 146/B. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(8) Az Mötv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 146/B–E. §-sal egészül ki:

„(6) A 85. § (1) és (2) bekezdése alkalmazásakor a közös önkormányzati hivatal létrehozása során figyelembe veendő lakosságszámot a [Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott] Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által nyilvántartott 2011. január 1-jei, vagy 2012. január 1-jei lakosságszám alapján is meg lehet állapítani, ha az érintett önkormányzat megítélése szerint az kedvezőbb a település számára.”

Indokolás: Lásd a T/8887/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

15. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új (2) bekezdéssel – a Ksktv. 7. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Ksktv. 7. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A közszolgáltató az időszakos ellenőrzést és a szükség szerinti tisztítást megrendelés nélkül, ütemezett sormunka keretében látja el az ingatlan használójának előzetes, írásbeli és névre szóló értesítése alapján. Amennyiben az ingatlan használójának a jelzett időpont nem megfelelő, az első időponttól számított 30 napon belül eső második időpontot jelöl meg a közszolgáltató.”

Indokolás: Lásd a T/8887/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új (2) bekezdéssel – a Ksktv. 7. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Ksktv. 7. §-a következő új (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az előzetes értesítőn a közszolgáltatás megkezdésének időpontját a közszolgáltatás elvégzése napjának megjelölésével és legfeljebb 2 óra időintervallumban lehet megadni.”

Indokolás: Lásd a T/8887/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Szilágyi György képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új (2) bekezdéssel – a Ksktv. 7. § (3) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Ksktv. 7. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a kéményseprő-ipari közszolgáltató a közszolgáltatás elvégzését az előzetes értesítő feltüntetett időpontban - az ingatlan használójának fel nem róható okból - nem kezdi meg, a kiszállási díjjal megegyező mértékű kötbér megfizetésére köteles az ingatlan használója részére. A kötbér megfizetése a jogosult kifejezett kérelme nélkül, a közszolgáltatás díjából történő levonással történik.”

Indokolás: Lásd a T/8887/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Dr. Nagy Gábor Tamás képviselő a törvényjavaslatot új 8. címmel és azt követően új 8. §-sal – a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 61/A. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

8. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény

8. § A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény új 61/A. §-sal egészül ki:

„61/A. § Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonostól függetlenül az önkormányzatot illeti meg azon lakások használati joga, ahol a bérlők vagy jogelődjük 1989. december 31. előtt, határozatlan időtartamra szóló bérleti szerződést kötöttek a megszűnt tanácsai szervvel vagy annak ingatlankezelőjével. Ezen esetekben az önkormányzat kérelme alapján az ingatlanügyi hatóság az önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba használati jogot jegyez be.”

Indokolás: Lásd a T/8887/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. november 12.

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**