



**Hegedűs Lorántné**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatal  
Törvényjavaslat  
szám: T/8886/3

Érkezett: 2012 NOV 06.

### Módosító javaslat

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló T/8886. számú törvényjavaslathoz az alábbi

#### **módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 7. § (3) bekezdésében szabályozott Kötv. 7. § 22. pontja az alábbiak szerint módosul:

„22. *Régészeti örökség*: az emberi létnek a föld felszínén, a föld vagy a vizek felszíne alatt és a természetes vagy mesterséges üregekben 1711 előtt keletkezett érzékelhető **[jelentős]** nyoma (szerkezet, építmény, telep, maradvány, lelet, amelyek a régészeti örökség elemei), amelynek megőrzése, tanulmányozása segít megismerni az egyetemes kultúrát és rekonstruálni az ország és a nemzet történelmét, népünk eredetét és fejlődését igazolja, bemutatja, alátámasztja, és segít feltárni kapcsolatait természeti környezetével, továbbá amellyel kapcsolatos információszerzés fő forrásai a feltárás és egyéb kutatási módszerek.”

#### **Indokolás**


A kulturális örökség védelméről szóló törvény 7. paragrafusának 22. pontja tartalmazza a régészeti örökség definícióját. Az eddigi meghatározáshoz képest lényeges eltérés, hogy belekerült a definícióba a “jelentős” szó. Ezáltal a történeti időszakokban zajlott emberi létnek csupán a “jelentős nyomai” számítanak régészeti örökségnek.

Egy régészeti lelőhelyről csak a teljes feltárása után lehet eldönteni, hogy jelentős nyomokat hordoz-e, előtte semmiképpen sem. A jogszabály alkalmazóinak azonban sok esetben a feltárás előtt kell megítélniük, hogy egy lelőhely a régészeti örökség körébe tartozik-e, vagy sem. Egy lelőhely elpusztítása, kirablása esetén a hatóság nem tudhatja, hogy mi semmisült meg, vagy mit tulajdonítottak el. A jelentős szó beiktatásával olyan szubjektív elem került a törvénybe, amely túlságosan tág teret enged a jogértelmezésnek. Végső soron a hatóság képviselőjén fog múlni, hogy egy lelőhelyet a jelentősök közé sorol-e vagy sem, ami –

tekintettel arra, hogy igen nagy anyagi vonzattal és egyéb következményekkel jár a megítélése – a korrupciónak és a régészeti örökségünk pusztulásának fog kedvezni.  
A definíció módosítása a régészeti örökség körének olyan szűkítését eredményezi, amely nem áll összhangban a nemzetközi egyezményekben foglalt kötelezettségeinkkel.

Budapest, 2012. november 6.

  
Hegedűs Lorántné

  
Bödecs Barna

Jobbik Magyarországért Mozgalom