

Országgyűlési Hivatala



KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT  
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA  
Járményszám: T/8880/2

**Módosító javaslat**

Dr. Kövér László úrnak  
az Országgyűlés elnökének

Érkezett: 2012 NOV 13.

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) módosításáról* szóló T/8880. számú

törvényjavaslatához az alábbi

***m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t***

terjesztem elő:

**1. A törvényjavaslat 2. § (1) bekezdés alapján hatályát veszítő Kvt. 67. § (3) bekezdés megtartását javaslom:**

„(3) A környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha a tervezett tevékenység nem a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy ha kizárólag egységes környezethasználati engedélyezési eljárás köteles.”

**2. A törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésének törlését javaslom.**

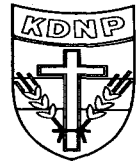
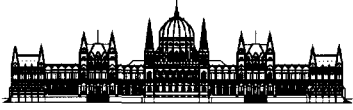
**Indokolás**

A Kvt. által szabályozott **előzetes konzultációs** eljárásra általában csak a hosszadalmas előkészítést igénylő jelentősebb beruházások esetében került sor, tehát nem véletlen, hogy – a törvényjavaslat indoklásában említettek szerint – az ügyfelek csak elenyésző számban vették igénybe ezt a lehetőséget. Ennek ellenére szükségesnek érzem, hogy az előzetes konzultációs eljárás intézménye ne szűnjön meg, maradjon meg ez a lehetőség.

Az előzetes konzultációs eljárás hatósági véleménnyel zárul, amelyet vagy a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. melléklet szerint **környezeti hatásvizsgálat**, vagy a 2. melléklet szerinti **egységes környezethasználati eljárás** követ. Azokban az esetekben, amikor az egységes környezethasználati eljárást mindenképpen le kell folytatni, az előzetes konzultációs eljárás a folyamat gyorsítását, adminisztrációs terhek csökkentését szolgálja. Ennek az intézménynek a bevezetésekor is ez volt az elsődleges célja.

A jelenlegi gyakorlat szerint általában a felügyelőségek döntenek el, hogy az előzetes konzultációt, vagy az úgynevezett **előzetes vizsgálati eljárás** lefolytatását részesítik előnyben.

Az előzetes konzultációs lehetőség megszűnésének legnagyobb problémája az, hogy csak egyetlen út marad, mindenképpen le kell folytatni az úgynevezett előzetes vizsgálatot. **Ez az**



**KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT  
ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA**

**eljárás, mint „elő eljárás” igen hosszadalmas, és tartalmát tekintve lényegében megegyezik a környezeti hatásvizsgálattal, vagy az egységes környezethasználati eljárással. Tekintettel arra, hogy a környezethasználónak is érdeke, hogy már az első eljárási szakaszban minden adatot hiánytalanul feltüntessen a szükséges dokumentációkban, így tulajdonképpen az eljárások megkettőzése történik.**

**Az érdemi eljárási folyamatok mellett szükségtelenül sok időt vesz igénybe a hirdetményezés lefolytatása, mivel köz-hirdetményezést ismételt el kell végezni a környezetvédelmi hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati eljárások kapcsán. Ennél fogva a jogszabályokban kikötött eljárási határidők többszörösét emészt fel a duplikálás, és nem teljesül az adminisztrációcsökkentési célkitűzés sem.**

Fentiek alapján kérem, hogy az előzetes konzultációs eljárás intézményét ne töröljék.

Budapest, 2012. november 13.

**dr. Aradszki András**

KDNP