



Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Kérdés
K/8687

Érkezett: 2012 OKT 08.

Írásbeli kérdés

Kövér Lászlónak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Becsületes játék az egyetlen út! A MOB-nál is?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/8368. számon feltett kérdésemre adott válaszából – legnagyobb sajnálatomra – semmilyen érdemi információ nem olvasható ki a 2012. évi londoni Olimpiával kapcsolatosan felmerült, a Magyar Olimpiai Bizottság (továbbiakban: MOB) munkatársaira fordított költségekkel összefüggésben, azon túl, hogy Miniszter Úr megerősítése szerint is kizárólag állami forrás terhére mintegy 74 millió forint összegű jutalomban részesült a MOB által kijelölt szakemberekből álló csapattiroda.

Aggályaimat alátámasztják, hogy a MOB honlapján a közérdekű adatok / állami támogatások / szerződések hivatkozás alatt egy, a folyó év április 4. napján kelt bejegyzés található, amely szerint ezen adatok „feltöltés alatt” állnak, az „elszámolások” hivatkozás pedig véletlenül sem a MOB elszámolásait tartalmazza, hanem a fellelhető irat a MOB által biztosított sportági szakmai támogatások elszámolásához nyújt tájékoztatást.

Felhívom Tisztelt Miniszter Úr figyelmét, MOB Alapszabály 48.§ (5) bekezdése értelmében a MOB „Közgyűlése nyilvános.”

Tisztelt Miniszter Úr a K/8368. számon feltett kérdésemre adott válaszában kitért arra, hogy „a MOB közgyűlése 2012 júniusában döntött a MOB munkatársaiából álló csapattiroda létszámáról és személyi összetételéről.” A MOB honlapján megtalálható legutolsó közgyűlési határozat folyó év áprilisi, azonban ezen, illetve valamennyi egyéb határozat is olyan módon került feltüntetésre, hogy pusztán a határozat szövege került bemutatásra, a mögöttes tartalom, így a határozathozatal tárgyát képező dokumentáció nem. Az Elnökség határozatainak

nyilvánosságával kapcsolatosan ugyanezen aggályok fennállnak. Jóllehet a MOB –saját Alapszabályának 1.§ (2) bekezdése szerint is „közfeladatokat ellátó köztestület, amely...
...közhasznú szervezetnek minősül” az elmúlt években nem tette közzé az éves közhasznúsági jelentéseit.

Felhívom Tisztelt Miniszter Úr figyelmét, hogy MOB-nak – tekintve, hogy **közfeladatot ellátó szervnek minősül** - „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény 33. § (2) bekezdésében szabályozott módon a 37. §, valamint az 1. mellékletben foglaltak szerint közzé kell tennie az általános közzétételi listában meghatározott adatokat. Ezen túlmenően „az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (4) bekezdés szerint: „Ha a civil szervezet saját honlappal rendelkezik, a közzétételi kötelezettség kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is.”

Felhívom egyúttal Tisztelt Miniszter Úr figyelmét, hogy „a Büntető Törvénykönyvről” szóló 1978. évi IV. törvény 177/B. § (1) bekezdése értelmében „Aki a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényi rendelkezések megszegésével

- a) tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget,
- b) közérdekű adatot hozzáférhetetlenné tesz vagy meghamisít,
- c) hamis vagy hamisított közérdekű adatot hozzáférhetővé vagy közzé tesz, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy

1. az Ön által hivatkozott 2012. június havi MOB Közgyűlésen, pontosan **milyen személyi összetételű**, a MOB munkatársait tömörítő **csapatiroda** került meghatározásra?
2. kik voltak az **olimpiai csapatiroda vezetésére** a MOB által kijelölt szakemberek?
3. a csapatiroda tagjai (személy szerint lebontva) **milyen összegben részesültek** az állami olimpiai jutalomról szóló kormányrendeletben meghatározott 74 millió Ft keretösszegeből?

Elfogadhatatlan, egyúttal „az Országgyűlésről” szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdésben rögzített **tájékoztatáshoz való jogomat súlyosan sértő** Tisztelt Miniszter Úr válaszában foglalt azon kitétel, mely szerint a „A MOB 2012. október 31-ig köteles elszámolni az állami olimpiai jutalom felhasználásáról, így a kért részletes információkról csak azt követően tudom tájékoztatni.”

Tájékoztatam Tisztelt Miniszter Urat, hogy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 165. § (3) bekezdésének a) pontja alapján „**a pénzeszközöket érintő gazdasági műveletek, események bizonylatainak adatait késedelem nélkül, készpénzforgalom esetén a pénzmozgással egyidejűleg, illetve bankszámla forgalomnál a hitelintézeti értesítés megérkezésekor, az egyéb pénzeszközöket érintő tételeket legkésőbb a tárgyhót követő hó 15-éig a könyvekben rögzíteni kell.**”

Tekintettel arra, hogy a MOB Alapszabály 62. § (2) bekezdés a)-i) pontjai részletesen felsorolják a MOB működéséhez szükséges bevételek forrásait, illetve arra, hogy a fentiekben bemutatott súlyos anomáliák miatt a MOB 2012. éves költségvetésének nyilvánosságra hozatalára nem került sor, továbbá arra, hogy K/8368/1 számú válaszlevelében foglaltak alapján „a MOB - tájékoztatása szerint - nem biztosít az állami támogatások terhére további alapbőven felüli juttatást a vele munka,- illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyeknek” kérdezem továbbá Tisztelt Miniszter Urat, hogy

4. a MOB-bal munka,- illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek (tehát nem kizárólag a csapatiroda tagjai) **részesültek-e alapbőven felüli juttatásban** az elmúlt három és fél hónap során, és amennyiben igen, úgy ezen összegek **milyen források terhére** kerültek elszámolásra?
5. **Milyen összegben** került sor jutalom kifizetésére nem állami támogatás terhére, és ebből milyen mértékben részesültek vezetők?
6. Az esetleges **egyéb források felhasználásáról rendelkező okiratok, lehetővé tették-e**, hogy a MOB-bal munka,- illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek részére **alapbőven felüli juttatásokat fizessenek?**

Hivatkozással „*az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról*” szóló 2011. évi CXII. törvény 1. sz. melléklet III. rész (gazdálkodási adatok) 2. pontjára (a közfeladatot ellátó szervnél foglalkoztatottak létszámára és személyi juttatásaira vonatkozó összesített adatok, illetve összesítve a vezetők és vezető tisztségviselők illetménye, munkabére, és rendszeres juttatásai, valamint költségtérítése, az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtája és mértéke összesítve) felhívom Tisztelt miniszter úr figyelmét, hogy az esetlegesen a 74 millió forintos keretösszegen felül **fizetett jutalmak** – szervezet jogállásából adódóan - abban az esetben is **közérdekű adatnak minősülnek**, ha azok nem állami támogatások terhére kerültek elszámolásra.

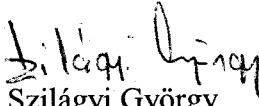
Végezetül kérdezem továbbá Tisztelt Miniszter Urat, hogy

7. **Mit tett eddig, illetve milyen intézkedések meghozatalát tervezi annak érdekében, hogy a MOB közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos tevékenysége a törvényi előírásoknak maradéktalanul megfeleljen?**

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2012. október 8.

Tisztelettel:


Szilágyi György
Jobbik