



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Képviselői önálló indítvány**

**2012. évi ... törvény**

**a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló  
2012. évi CXXVIII. törvény módosításáról**

**1. §**

A szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Szakmaközi tv.) a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. § (1) Mezőgazdasági termék vonatkozásában nem állapítható meg a versenytörvény 11. §-ában meghatározott tilalom megsértése, ha a versenytörvény 11. §-a szerinti megállapodásból eredően a gazdasági verseny torzítása, korlátozása vagy megakadályozása a gazdaságilag indokolt, méltányolható jövedelem eléréséhez szükséges mértéket nem haladja meg, és e jövedelem megszerzésétől a megállapodás által érintett piac szereplője nincs elzárva.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt mentesülési feltételek fennállását a miniszter állapítja meg.

(3) A versenytörvény 11. §-ában szereplő tilalom mezőgazdasági termék vonatkozásában történő megsértésének vizsgálata során a Gazdasági Versenyhivatalnak a miniszter (2) bekezdés szerinti állásfoglalását be kell szerezni, és az abban foglaltak alapján kell eljárnia. A miniszternek az állásfoglalását a Gazdasági Versenyhivatal megkeresésének beérkezésétől számított hatvan napon belül kell kiadnia, amely időtartamra a Gazdasági Versenyhivatal az eljárást felfüggeszti.

(4) Az eljáró versenytanács a bírság kiszabását felfüggeszti a 11. §-ba ütköző olyan megállapodás vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikkébe ütköző olyan versenytársak közötti megállapodás vagy összehangolt magatartás esetén, ahol azt mezőgazdasági termék vonatkozásában követték el. Ez esetben az eljáró versenytanács határidő tűzésével felszólítja a megállapodásban vagy összehangolt magatartásban résztvevő feleket, hogy magatartásukat hozzák összhangba a jogszabályi rendelkezésekkel. A határidő eredménytelen elteltét követően az eljáró versenytanács bírságot szab ki.”

**2. §**

A Szakmaközi tv. a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § E törvénynek a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított rendelkezéseit a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben és megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.”

### 3. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

## **Indokolás**

### **Általános indokolás**

A Gazdasági Versenyhivatal közelmúltbeli gyakorlata rávilágít a hazai agrárjogi szabályozás azon alapvető hiányosságára, hogy a magyar versenyjog nincs figyelemmel a mezőgazdaságnak a más ágazatokhoz képest eltérő sajátosságaiból (termékek szezonális piaci jelenléte, időjárás hatások, ellátásbiztonság, azaz az élelmiszerek a fogyasztói vásárlások alapvető termékei) eredő kiszolgáltatottságára és az uniós jogban is jelen levő eltérő (preferált) megítélés hiányzik a magyar versenytörvényből. Ugyanakkor a gazdasági igény erre nyilvánvaló, és az uniós jogi keretek is lehetőséget adnának szabadabb mozgástérre. A Gazdasági Versenyhivatal azonban ezen jogszabályi hiányosságok miatt eljárása során nem tudja figyelembe venni a mezőgazdaság ágazati jellemzőit.

Mínderre tekintettel indokolt a hazai versenyszabályok szigorúságának az uniós kötelezettségek mértékéig történő enyhítése, azaz a mezőgazdasági termékek vonatkozásában megengedőbb rendelkezések meghatározása.

### **Részletes indokolás**

#### **az 1. §-hoz**

Az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés (EUMSZ) 39. cikke határozza meg a közös agrárpolitika célkitűzéseit. Ezen rendelkezés (1) bekezdésének b) pontja szerint a közös agrárpolitika célja a mezőgazdasági népesség megfelelő életszínvonalának biztosítása, különösen a mezőgazdaságban dolgozók egy főre jutó jövedelmének növelésével. Az EUMSZ 42. cikke szerint az uniós versenyszabályok rendelkezései a mezőgazdasági termékek termelésére és kereskedelmére csak olyan mértékben vonatkoznak, ahogyan azt a 39. cikkben megfogalmazott célkitűzések figyelembe vételével meghatározott tanácsi rendelkezések szabályozzák, azaz a mezőgazdaság területén főszabály szerint enyhébb megítélésű versenyjogi rendelkezések alkalmazása az uniós jogban is megjelenik.

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (Tpvt.) nem tartalmaz a mezőgazdaságra nézve az uniós rendelkezésekhez hasonló pozitív megkülönböztetést, hanem egyforma mércével vizsgálja a gazdaság valamennyi ágazatát. Másrésztől megjegyzendő, hogy a Tpvt. 11. §-ában foglalt rendelkezések kizárólag magyarországi piac érintettsége esetén történő alkalmazása pusztán a Tpvt.-ből ered, azaz nem uniós jogot harmonizáló rendelkezésről van szó, az Országgyűlésnek lehetősége van a szabályon eltérő tartalommal változtatni.

Abban az esetben ugyanis, ha egy versenykorlátozó magatartás horizontális jellegű (az ágazati érdekképviselet vagy szakmaközi szervezet keretében jön létre), azaz az ágazat valamennyi piaci szereplője egyformán érintett benne, egyik versenyző piaci szereplő sem kerülhet előnybe általa a többihez képest, nem merül fel a klasszikus értelemben vett kartell, hanem a magatartás csak a termékpálya vertikális irányában fejt ki a hatását, vagyis az érintett piaci szereplőket egyformán juttatja valamilyen védelemhez a forgalmazási lánc következő szereplőivel szemben (mezőgazdasági termelők esetében a felvásárlókkal vagy a kereskedőkkel szemben). Ilyen esetben – összhangban az EUMSZ 39. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti rendelkezéssel – a megállapodás célja a mezőgazdaságból élők méltányos

jövedelmének a biztosítása, nem pedig valamely piaci szereplő számára történő előny szerzése. Ezen megállapodásokat abban az esetben indokolt mentesíteni, ha a megállapodás által elért árelőny méltányos mértékű, és nem irányul extraprofit megszerzésére.

A versenyfelügyeleti eljárásban az agrárpolitikáért felelős miniszter állásfoglalását kell beszerezni annak eldöntésére, hogy a versenykorlátozó magatartás horizontális jellegű, valamint a megállapodás által elért árelőny nem haladja meg a méltányos mértéket. Figyelemmel arra, hogy a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek piacaira vonatkozóan az ágazatot felügyelő miniszter rendelkezik a legátfogóbb és legfrissebb információkkal, így e két kérdés megítélésében is számára indokolt a hatáskört telepíteni.

Indokolt biztosítani annak lehetőségét, hogy a versenykorlátozó magatartásban résztvevő felek a Gazdasági Versenyhivatal jelzései alapján – bírság kiszabása nélkül – összhangba hozhassák a magatartásukat a jogszabályi előírásokkal, megadva ezáltal a lehetőséget az önkéntes jogkövetésre. Ennek elmulasztása esetén azonban fenn kell tartani a bírságolás lehetőségét.

#### **a 2. §-hoz**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja lehetővé teszi, hogy a szabályozási átmenet nyomán a módosítás hatályba lépését követően megkezdett eljárási cselekményekre, azaz a folyamatban levő ügyekre is kiterjedjen az új jogszabályi rendelkezés hatálya. Figyelemmel arra, hogy a módosítás nyomán bevezetésre kerülő új szabályrendszer mihamarabb kifejthesse az agrárium versenyképességét fokozó hatását, így indokolt az új rendelkezések hatályba lépését a folyamatban levő ügyekre és a megismételt eljárásokra is kiterjeszteni.

#### **a 3. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezés.

Budapest, 2012. október 8.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz — Magyar Polgári Szövetség

**Képviselői önálló indítvány**

**Kövér László** úrnak,  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 6 . cikk (1) bekezdése alapján „**a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény módosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

A javaslat indokolással ellátott szövegét mellékelem.

Budapest, 2012. október 8.

Pócs János  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség