



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/8483/36

Érkezett: 2012 OKT 02.

Módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. §-a alapján a **postai szolgáltatásokról** szóló **T/8483. számú** törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 11. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A prudens működéshez szükséges feltételek abban az esetben tekinthetők biztosítottak, ha a kérelmező]

„c) rendelkezik a miniszter [**Hatóság elnöke**] által rendeletben meghatározott mértékű, feltételű, a piacelhagyással kapcsolatos átmeneti intézkedések teljesítését és a szolgáltató által nem teljesített kártérítési igények kielégítését szolgáló vagyoni biztosítékkal.”

2. A törvényjavaslat 64. § (3) bekezdése törlésre kerül:

„[(3) A Hatóság a 63. § b) pont szerinti jelentésének tervezetét megfelelő határidővel véleményezésre megküldi a Gazdasági Versenyhivatalnak. A Hatóság a jelentés véglegesítése során a Gazdasági Versenyhivatal szakmai álláspontját kiemelten figyelembe veszi, amennyiben attól eltér, annak indokairól a jelentésben tájékoztatást ad.]”

3. A törvényjavaslat 68. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az e törvény, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban megállapított, a központi költségvetés részére, illetve a Hatóságnak fizetendő díjak, bírságok, valamint az Egyetemes Postai Szolgáltatást Támogató Számla részére teljesítendő befizetések adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.”

4. A törvényjavaslat 71. § (1) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(1) A Hatóság, **[hatáskörébe tartozó ügyben]** az e törvényben meghatározott esetben az ügyféllel, az ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából előnyös rendezése érdekében – a Ket-ben foglalt szabályok alapján, az e törvényben meghatározott eltérésekkel – hatósági szerződést köthet.”

5. A törvényjavaslat 77. § (2) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Felhatalmazást kap a Miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg:

a) a védelmi feladatokban részt vevő postai szolgáltatók kijelölését és felkészülési feladataik meghatározását;

[b] a postai ágazat ügyeleti rendszerének létrehozását, működését, feladatait és hatáskörét;

[c]b) a számviteli nyilvántartások elkülönített vezetésének részletes szabályait;

[d]c) az egyetemes postai szolgáltatások költségszámítására és az egyetemes postai szolgáltatási kötelezettség nettó költsége számítására vonatkozó elveket és szabályokat;

d) az engedélyköteles szolgáltatások nyújtására vonatkozó szolgáltatási engedély megadásához szükséges vagyoni biztosíték mértékét és szabályait;

e) az egyetemes postai szolgáltatás nyújtására vonatkozó nyilvános pályázat szabályait.”

„(5) Felhatalmazást kap a Hatóság Elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg:

[a] az engedélyköteles szolgáltatások nyújtására vonatkozó szolgáltatási engedély megadásához szükséges vagyoni biztosíték mértékét és szabályait;

b]a) a Hatóság eljárásainak díjai és a felügyeleti díj megfizetésének módját és feltételeit, valamint e díjak mértékét;

[c]b) a Hatóság feladatainak ellátásához szükséges, a piaci szereplők által szolgáltatott – a személyes adatokat nem érintő – adatok körét, a piaci szereplőket terhelő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének feltételeit, a Hatóság adatkezelésére, nyilvántartás-vezetésére vonatkozó szabályokat;

c) a postai szakértői tevékenység típusait, folytatásuk részletes feltételeit, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket;

d) a postai ágazat ügyeleti rendszerének létrehozását, működését, feladatait és hatáskörét;

f) a postai szolgáltatók panaszkezelési nyilvántartásának szabályait.”

INDOKOLÁS

A módosítások pontosítják a felhatalmazó rendelkezések között a miniszter és a Hatóság elnökének feladatait: egyrészt elvetik az inkohereus rendelkezéseket, másrészt kiegészítik olyan szabályozási tárgykörrel (a postai szakértői tevékenység típusai, folytatásuk részletes feltételei, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalma, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályok), amely már több éve rendezetlen.

Az informatikai és elektronikus hírközlési, továbbá a postai ágazat ügyeleti rendszerének létrehozásáról, működtetéséről, hatásköréről, valamint a kijelölt szolgáltatók bejelentési és kapcsolattartási kötelezettségeiről szóló 27/2004. (X. 6.) IHM rendelet alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság működteti az Országos Informatikai és Hírközlési Főügyeletet (OIHF). Az ágazati ügyeleti rendszerbe az informatikai, elektronikus hírközlési és postai ágazat területén működő közigazgatási szervek, valamint a kijelölt szolgáltatók által működtetett ügyeleti szolgálatok összessége tartozik. Ezek alapján az OIHF, mint rendszer alapvető részét képezi a postai ágazat ügyeleti szolgálata is, melyet továbbra is célszerű az informatikai és az elektronikus hírközlési ágazattal együtt kezelni. A módosítási javaslat ezért helyezi át a felhatalmazást a minisztertől a Hatóság elnökéhez.


A postai szolgáltatók panaszkezelésével kapcsolatban a törvényjavaslat 57. § (8) bekezdése alapján a szolgáltató köteles a beérkező panaszokat ingyenes, egyszerű, átlátható és megkülönböztetéstől mentes eljárás keretében megvizsgálni és a panaszokról, kezelésük módjáról a Hatóság Elnökének rendeletében meghatározott tartalmú nyilvántartást vezetni. A javaslat az e tárgykört szabályozó rendelet kiadásához teremti meg a megfelelő felhatalmazást a Hatóság elnöke számára.

A Gazdasági Versenyhivatal és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság közötti együttműködést a törvénybeli szabályozás helyett praktikusabban célszerű együttműködési megállapodásban rendezni.

A Hatóság eljárásában alkalmazott díjak, bírságok befizetésének tekintetében a javaslat garanciálisan előírja, hogy ezek adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Budapest, 2012. október 2.

Dr. Nyitrai Zsolt



Koszorus László

2012. OKT 02.

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség