



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

2012. szeptember 21. 18477

Érkezett: 2012. Szeptember 21.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdése alapján „**Ki és mennyiért kezeli a világörökségi helyszíneket?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Balog Zoltán emberi erőforrás miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

A hatályos Világörökségi törvény értelmében 2012. június 30-ig kellett volna kijelölni az egyes magyar világörökségi helyszíneket kezelő szervezeteket. Tudomásunk szerint a kijelölés máig nem történt meg teljeskörűen, ami mulasztásos törvénytértésnek minősül.

Az Országgyűlés az idei költségvetésben az eredetileg tervezett 400 millió Ft helyett mindössze 200 millió Ft-ot hagyott jóvá a Világörökségi törvényből adódó feladatok ellátására (a jövő évi tervezetben pedig csupán 100 millió forint szerepel), de a valóságban még ez a csökkentett összeg sem jelenik meg a tényleges feladatellátóknál.

A világörökségi törvény elsődleges célja egy kiszámítható finanszírozási környezet megteremtése lenne, ami teljességgel elképzelhetetlen a kezelő szervezetek kijelölése és a feladatellátáshoz szükséges források biztosítása nélkül. A gondnokságok kijelölése a kultúráért felelős miniszter feladata. Az illetékes tárcavezető a vonatkozó szabályozás szerint felkérés, pályázat vagy új szervezet létrehozása útján jelöli ki a világörökségi gondnokságot.

A jelenleg érvényes ideiglenes kezelési megbízások az idei év végéig szólnak. Ezek alapján "a Duna-partok a Gellért- és a Várhegygel, a Budai Várnegyed és az Andrassy út" nevű világörökségi helyszín 7,2 millió, a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék 4,8 millió, a többi hat helyszín pedig - a terület nagyságától függetlenül - egységesen 4 millió forintot kap egy évre. A számokból egyrészt az derül ki, hogy az említett 200 millió forintból az állam idén csak 36 milliót költ érdemben a világörökségi területek kezelésére.

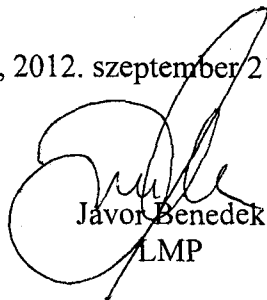
Másrészt pedig az, hogy feltűnő és megmagyarázhatatlan területi különbségek vannak az azonosan finanszírozott világörökségi területek - például a Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai illetve a nagyjából a legkisebb barlanggal megegyező méretű pécsi ókeresztény temető - között. Természetesen tisztában vagyunk vele, hogy a kezelői feladatok finanszírozási szükséglete nem egyenesen arányos a kezelt területek méretével, ám teljes egészében nem is független attól. Ugyanakkor abban is biztosak vagyunk, hogy négymillió forint még a legkisebb, legproblémamentesebb világörökségi terület kezelési feladatainak ellátására is nevétségesen kevés.

A fentiek miatt várom szíves válaszát az alábbi kérdésekre:

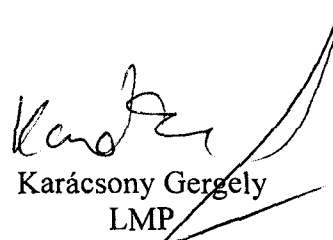
- Milyen hatásvizsgálatok illetve szakmai érvek alapján határozták meg az egyes világörökségi területek kezelésének forrásszükségletét?
- Mire költik idén a 200 milliós költségvetési keretből a tényleges feladatellátásra szánt 36 millió felül megmaradó 164 millió forintot?
- Mi indokolja, hogy a Világörökségi törvény elfogadásakor tervezett 400 millió forint helyett az idei évben 200, a jövő évben pedig csak 100 millió forintot szán a költségvetés a törvényből adódó feladatok ellátására?
- Mikorra tervezi a tárca a kezelő szervezetek kiválasztását, és mi az oka a törvényes határidő jelentős túllépésének?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2012. szeptember 21.



Javor Benedek
LMP



Karácsony Gergely
LMP