



Irományszám: T/8288/2

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ Érkezett: 2012. Szeptember 18.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. §-a alapján **Magyarország Alaptörvényének második módosítása** című, T/8288. számú javaslathoz az alábbi – egymással összefüggő pontokból álló –

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A javaslat 1. cikke maradjon el:

„1. cikk

(1) Az Alaptörvény Átmeneti rendelkezései 12. cikke a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem állhat bírói szolgálati jogviszonyban olyan személy, akinek a részére saját jogán állami nyugdíjat, vagy olyan juttatást folyósítanak, amelyet a nyugdíjkorhatár betöltésétől nyugdíjként kell továbbfolyósítani.”

(2) Az Alaptörvény Átmeneti rendelkezései 12. cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. cikk

(1) A Kúria elnöke kivételével 2022. január 1-jéig a bíró szolgálati jogviszonyát a hatvanötödik életévének betöltésével kell felmentéssel megszüntetni.

(2) A Kúria elnöke és a bíróságok központi igazgatását végző szervezet vezetője kivételével

a) bírósági vezetői tisztséget,

b) a bíróságok központi igazgatását végző szervezetben vezetői tisztséget vagy

c) a bíróságok központi igazgatását felügyelő szervben tisztséget

a hatvankettedik életévét betöltött bíró nem láthat el.

(3) Nem állhat bírói szolgálati jogviszonyban olyan személy, akinek a részére saját jogán állami nyugdíjat, vagy olyan juttatást folyósítanak, amelyet a nyugdíjkorhatár betöltésétől nyugdíjként kell továbbfolyósítani.

(4) Ha az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdése szerint törvény alapján egyes jogvitákban a Kormány tagjának egyedi közhatalmi döntésével kinevezett, nemperes eljárásban igazságszolgáltatási tevékenységet folytató személy is eljárhat, 2014. január 1-jétől az (1) bekezdés szerinti életkor betöltésével e személy jogviszonya megszűnik. Törvény eltérő rendelkezése hiányában ha e személy az (1) bekezdés szerinti életkort 2014. január 1-jét megelőzően tölti be, jogviszonya 2013. december 31-én szűnik meg.]”

2. A javaslat 3. cikk (1) és (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(1) Az Alaptörvény e módosítása [– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2012. november 1-jén] a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) [Az 1. cikk (2) bekezdése és a 2. cikk (2) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba] Magyarország Alaptörvénye 26. cikk (2) bekezdésének második mondata, valamint Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései 12. cikke hatályát veszti.”

I n d o k o l á s

A bírák nyugdíjkorhatárának leszállítása most már tudottan alkotmányellenes és az Alkotmánybíróság szerint nemzetközi jogot is sért. Vélhetően ezt állapítja majd meg az EU bírósága is.

Nyilvánvaló, hogy a bírák kényszernyugdíjazása attól még nem lesz alkotmányos, hogy a felmentés kötelező időpontja 62 évről 65 éves életkorra változik. Az ilyen szabály éppúgy sérti a bírák elmozdíthatatlanságának elvét, éppúgy mellőzi a fokozatosságot, éppúgy szembe megy az európai trendekkel, mint ahogy a kormány eredeti javaslata.

A törvényjavaslat ékes bizonyítéka annak, hogy a kényszernyugdíjazás bevezetésének célja a bírósági vezetők mandátumuk lejárta előtti eltávolítása volt, hiszen a javaslat esetükben fenntartja a 62 éves életkori korlátozást.

Az Alkotmánybíróság döntésének semmibevétele nem szokatlan a kormánypártoktól. A kormány előterjesztése teljesíti Orbán Viktor akaratát, miszerint: minden úgy marad, ahogy van.

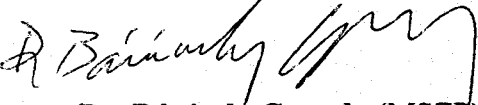
A módosító javaslat egyidejűleg két, egymással összefüggő javaslatot tesz: elhagyja a javaslatból a Fidesz-KDNP pártszövetség újabb övön aluli ütését eredményező szabályt, azaz kimarad a kirúgott, főleg bírósági vezetők közül álló érintettekhez vonatkozó újabb megalázó szabály. Ugyanakkor – az Alkotmánybíróság 33/2012. (VII. 17.) AB határozatával összhangban – eltörli az alaptörvényből a bírói szolgálati viszony felső korhatárának az általános öregségi nyugdíjkorhatárral összemosó szabályát.

Az Alkotmánybíróság a hivatkozott határozatát a Fidesz-KDNP pártszövetség alaptörvényének a történeti alkotmány vívmányaival való összhangban történő alkotmányértelmezést előíró rendelkezésére hivatkozva hozta meg. Ennek megfelelően a

határozat egyértelművé tette, hogy a bírák elmozdíthatatlanságát, illetve magát a 70 éves korhatárt előíró törvények a történeti alkotmány részét képezik, így a bírói függetlenség sérelmére alapozott vizsgálat során nem kell változtatnia a korábbi jogértelmezésén. E jogértelmezés keretei között találta az Alkotmánybíróság alaptörvény-ellenesnek a bírák nyugdíjkorhatár elérése miatti felmentését előíró rendelkezést.

Az Alkotmánybíróság határozatának mozgásterét az a példátlan alaptörvénybeli rendelkezés szorította keretek közé, amely az alaptörvény szintjén írta elő a bírák kényszernyugdíjazását. Ha a Fidesz-KDNP ragaszkodik a történeti vívmányokhoz, mint a jogértelmezést szolgáló rendelkezésekhez, akkor a hatályos alaptörvényt is módosítania kell.

Budapest, 2012. szeptember, 18.;


Dr. Bárándy Gergely (MSZP)