

KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

Országgyűlés Hivatala

rományszám: T/8286/9
Érkezett: 2012 OKT 02



Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a *kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról* szóló T/8286. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 2. §-ában a Kstv. 3. § (2) bekezdés b) pontját megállapító rendelkezésnek az alábbi módosítását javaslom:

A Kstv. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adásvételi vagy csereszerződés megkötését meghiúsultnak kell tekinteni, ha

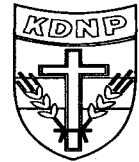
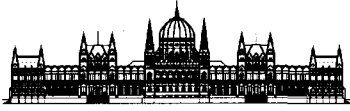
a) a kisajátítást kérőnek – a kisajátítási kérelem benyújtását megelőző egy éven belül megtett – ajánlatát a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult a kézhezvételtől számított harminc napon belül nem fogadja el, illetve arra nem nyilatkozik;

b) a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult személye nem állapítható meg egyértelműen, illetve az ingatlan tulajdonjogával összefüggésben per van folyamatban és azt az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezték, [illetve] feljegyzés alatt áll, illetve más módon igazolták; vagy

c) a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult lakóhelye, tartózkodási helye, székhelye ismeretlen, vagy a kisajátítást kérő ajánlatának közlése részükre egyéb körülményeik folytán rendkívüli nehézséggel vagy számottevő késedelemmel járna; önmagában a tulajdonosok vagy más kártalanításra jogosultak nagy száma nem minősül ilyen egyéb körülménynek.”

Indokolás

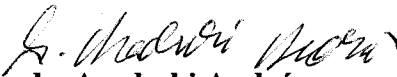
A tulajdonjog jogosultjának bizonytalansága egy kisajátítási eljárás kimenetelét jelentős mértékben befolyásolhatja. A tulajdonjog vitatott volta nem az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzéssel keletkezik, ezért szükséges lehetővé tenni azt, hogy a tulajdonjog jogosultjának bizonytalansága egyéb, a kisajátítási eljárásban elfogadható módon is igazolható legyen. Az ingatlan tulajdonjogával összefüggésben folyamatban lévő peres eljárás hitelt érdemlő igazolásának formái lehetnek például a benyújtott kereset, a tárgyalási jegyzőkönyv, stb.



**KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA**

Fontos tehát, hogy amennyiben az ingatlan tulajdonjogával összefüggésben per van folyamatban, ennek igazolására az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzésen kívül egyéb módokat is tegyen lehetővé a jogszabály.

Budapest, 2012. október 2.


dr. Aradszki András
KDNP