



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdése alapján „**Valóban megszűnik-e a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Balog Zoltán emberi erőforrások miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

Friss sajtóértesülés szerint jövő héten megszüntetik a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, a műemlékvédelem és régészet legfontosabb állami intézményét, az örökségvédelmi törvény betartatásának legfőbb őrét. A várhatóan hangos szakmai tiltakozást maga után vonó ötlet előtt értetlenül és döbbenetben állunk. Bár jó ideje látható, hogy a műemlékvédelem a kormány és egyes önkormányzatok útjában van, az örökségvédelem legalapvetőbb szakmai intézményének megszüntetésének terve, véleményünk szerint, túlmeleg minden határon.

Az ingatlan”fejlesztéseket” szakmai „akadékoskodásával” sokszor „megakasztó” örökségvédelem ellehetetlenítésére irányuló folyamat már régóta zajlik. Kezdődött a régészeti feltárások szakmai ellehetetlenítésével és „beruházásbaráttá” tételével, folytatódott a műemléki felügyelők kormányhivatalok alá helyezésével, majd a KÖH és a kormányhivatalok Kulturális Örökségvédelmi Irodáinak építéshatósági jogkörének elvonásával.

Ezzel a jelentős és erősen szimbolikus lépéssel a kormány végképp egyértelművé tenné, hol helyezkednek el számára a prioritási sorban a magyar történelem és kultúra *valódi* értékei. Ezzel a lépéssel százötven év felhalmozott tudása és dokumentációs anyaga, számtalan kiváló örökségvédelmi szakember tudása tűnne el a süllyesztőben – nem beszélve az ágazat jövőbeli lehetőségeiről.

Pedig az örökségvédelem akár jelentős turisztikai – és ezáltal gazdasági – potenciállal is bírna, ha a kormány ilyen irányú hasznosításban gondolkogna (erre a KÖH nemrég lemondott vezetője, Tamási Judit is számos esetben felhívta a figyelmet, többek között a parlament Kulturális és sajtóbizottsága előtt is).

Hadd idézzünk L. Simon László kulturális államtitkárnak idén június 27-én kelt leveléből, melyet a műemlékekért és kulturális örökségvédelemért aggódó szakemberek nyílt levelére adott válaszul:

*„Sokan szeretnék látni, hogy a rendszerváltás óta megközelítésében mit sem módosuló, a változó társadalmi-, gazdasági- és politikai környezethez alkalmazkodni nem képes intézmények helyett létrejön-e a kulturális örökség védelmének átlátható, kiszámítható, tervezhető, széles körű együttműködésen és támogatottságon nyugvó, az értékvédelem szakmai szempontjainak maradéktalanul megfelelő, végrehajtható (köz)feladat-ellátáson alapuló rendszere.*

*(...)*

*Számunkra ugyanis fontos a kulturális örökségvédelem pénzügyi-gazdasági helyzetének rendezése, elsődlegesen a benne rejlő és ilyen módon feltárt fejlesztési potenciál kiaknázása, valamint a pénzügyi ösztönzők rendszerének kiépítése. Az új kulturális örökségvédelmi koordináta-rendszerben pedig az említett műemlékvédelmi szervezet is megújult pozíciót kaphat majd, amelyben „a műemlékvédelem érdekei és a magyarországi épített örökség intézményes védelme” az arra legalkalmasabb, preventív jellegű, illetve felügyeleti eszközökkel lesz lehetséges.”*

**„Vár állott, most kőhalom...”**

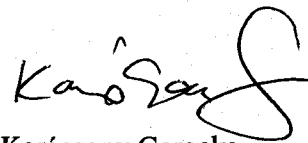
Kérdezem a Tisztelt Miniszter Úrtól, hogy:

- Igaz-e a hír, hogy megszüntetésre kerül a KÖH?
- Ön szerint milyen üzenetet közvetít ez a magát a nemzeti hagyományok legfőbb őrzőjének beállító magyar kormányról? Milyen alapon hivatkozhat ezek után a kormány a múlt értékeinek fontosságára, a hagyományok őrzésének jelentőségére?
- Ugye nem azért kell súlytalanná és eszköztelenné válni a hazai műemlékvédelemnek, hogy például Borkai Zsolt szabadon megépíthesse mélygarázsát a győri Dunakapu téren az egyedülálló (és még helyreállítható és bemutatható) reneszánszkori szögleterőd feltárt alapjain?

- Egyeztetett-e a KÖH megszüntetéséről a kormány a saját kulturális államtitkárával? Ön szerint a KÖH megszüntetése-e a legcélravezetőbb út a „kulturális örökség védelmének átlátható, kiszámítható, tervezhető, széles körű együttműködésen és támogatottságon nyugvó, az értékvédelem szakmai szempontjainak maradéktalanul megfelelő, végrehajtható (köz)feladat-ellátáson alapuló rendszeré”-nek kialakításához?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2012. szeptember 6.



Karácsony Gergely  
LMP