

2012. évi törvény

Érkezett: 2012 AUG 08.

a természetes személyek csődhelyzetének rendezési eljárásáról

Az Országgyűlés a fizetéseképtelenséggel fenyegetett helyzetben lévő vagy fizetéseképtelen természetes személyek adósságának hitelezők felé történő rendezése és ennek során létbiztonságuk védelme érdekében a következő törvényt alkotja:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § E törvény szabályozza a fizetéseképtelen vagy fizetéseképtelenséggel fenyegetett állapotban lévő természetes személyek adósságának rendezésére irányuló eljárást.

2. § E törvény hatálya kiterjed a Magyarországon élő

a) magyar állampolgárokra,

b) bevándoroltakra és letelepedettekre,

c) hontalanokra,

d) a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre.

e) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény (a továbbiakban: Szmtv.) szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyre, amennyiben a csődvédelem kezdeményezésének időpontjában az Szmtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodási jogát Magyarország területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik, valamint

f) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletekben (a továbbiakban: uniós rendeletek) meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben a csődvédelem kezdeményezésének időpontjában az Szmtv.-ben meghatározottak szerint a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogát Magyarország területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik.

3. § (1) E törvény alkalmazásában:

a) *gazdálkodó szervezet*: a gazdasági társaság, a közhasznú társaság, az ügyvédi iroda, a közjegyzői iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, a végrehajtói iroda, az európai részvénytársaság, a szövetség, a lakásszövetség, az európai szövetség, a vízgazdálkodási társulat (a víziközmű-társulat kivételével), az erdőbirtokossági társulat, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, az egyesülés, ideértve az európai gazdasági egyesülést is, az európai területi együttműködési csoportosulás, egyesület, alapítvány, valamint mindazon jogi személyek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, amelyek fő érdekeltségeinek központja a Tanács fizetéseképtelenségi eljárásokról szóló 1346/2000/EK rendelete alapján az Európai Unió területén található;

b) *adós*: az a természetes személy, aki tartozását (tartozásait) az esedékességkor nem tudta vagy előreláthatóan nem tudja kiegyenlíteni;

c) *hitelező*:

ca) az, akinek az adóssal szemben jogerős és végrehajtható bírósági, hatósági határozaton vagy más végrehajtható okiraton alapuló, nem vitatott vagy elismert, lejárt pénz- vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van,

cb) a ca) pontban foglaltakon kívül az is, akinek az adóssal szemben vitatott, vagy az eljárás alatt esedékessé vált pénz- vagy pénzben kifejezett vagyoni követelése van, és a követelést a vagyonfelügyelő nyilvántartásba vette;

cc) a ca) és a cb) pontban foglaltakon kívül az is, akinek az adóssal szemben olyan jövőben

lejáró, pénz- vagy pénzben kifejezett, létező vagyoni követelése van, amely szerződésből jogszerűen ered, és amely a hitelező által már teljesített termékértékesítéshez, szolgáltatás teljesítéséhez, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír-, tulajdonosi részesedést jelentő befektetés értékesítéséhez, kölcsönnyújtáshoz vagy előlegfizetéshez kapcsolódik, és ezt a hitelezői követelést a vagyonfelügyelő nyilvántartásba vette;

d) *vagyon*: mindaz, amit a számvitelről szóló törvény befektetett eszköznek vagy forgóeszköznek minősít;

e) *csődvédelmi eljárás*: csődhelyzet rendezése iránti eljárás.

f) *Felek az eljárásban*: Az eljárásban az adóst, annak jogi képviselőjét, a hitelezőt, annak jogi képviselőjét, a vagyonfelügyelőt, s – amennyiben megalakult vagy megválasztották - a hitelezői választmányt vagy hitelezői képviselőt kell félnek tekinteni. Ha a vagyonfelügyelő tevékenysége vagy mulasztása harmadik személy jogát, jogos érdekét is érinti, az e személy által benyújtott kifogás elbírálása során a kifogás előterjesztője is félnek minősül.

g) *háztartás*: az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége, akik akkor éltek egy háztartásban az adóssal, amikor a tartozások bármelyike esedékessé vált.

h) *személyi adatok*: az adós születési helye és ideje, anyja neve és adóazonosító jele.

4. § (1) Az eljárás körébe tartozik az adós minden vagyona, amellyel az eljárás kezdő időpontjában rendelkezik, továbbá az a vagyon, amelyet ezt követően az eljárás ideje alatt szerez.

5. § Az adós és a vagyonfelügyelő az eljárás alatt kérésükre 8 munkanapon belül köteles tájékoztatni a hitelezőket, a hitelezők képviselőit az adós vagyoni és pénzügyi helyzetéről.

6. § (1) A hitelezők érdekeik védelmére és képviselőjük ellátására hitelezői választmányt alakíthatnak, amely figyelemmel kíséri a vagyonfelügyelő tevékenységét, és a választmányt létrehozó hitelezőket képviseli a bíróság előtt, illetve a vagyonfelügyelővel való kapcsolat során, továbbá gyakorolja az e törvényben meghatározott jogköröket.

(2) Egy adós eljárásában csak egy választmány működhet. Amennyiben több - az e törvény szerinti feltételeknek megfelelő - választmány alakul, azt kell hitelezői választmánynak tekinteni, amelyik a bírósághoz először jelenti be a megalakulását. Ha egyidejűleg több választmány jelentkezik, akkor azt kell hitelezői választmánynak tekinteni, amelyik több hitelezőt tömörít. A hitelezői választmány működtetéséhez később is csatlakozhatnak hitelezők. A csatlakozást nem lehet megtagadni.

(3) Az eljárásban a választmány megalakításának feltétele, hogy azt az (5) bekezdés szerint szavazati joggal rendelkező hitelezők legalább egyharmada hozza létre, és ezek a hitelezők rendelkezzenek a szavazatok több mint felével.

(4) A választmány jogosultságait, a választmányt működtető hitelezők képviselőt, működtetése forrásainak biztosítását, a költségek előlegezésének és elszámolásának szabályait a hitelezők egymás között megállapodásban rögzítik. A választmány legalább három-, de legfeljebb héttagú lehet, és a választmányt működtető hitelezők elnököt is választhatnak. A választmány a megalakításáról, a működtetésében részt vállaló hitelezőkről, a választmány jogairól, a működtetésében részt vevő hitelezők képviselőtéről - az erről készített jegyzőkönyv és megállapodás csatolásával - a megalakulását követő 3 munkanapon belül értesíti az adóst, a bíróságot és a vagyonfelügyelőt. A választmány a megalakulását követő 5 munkanapon belül elfogadja az ügyrendjét. Az ügyrendben szabályozni kell a választmány döntéshozatalának eljárásrendjét és azt is, hogy a választmány döntéseihez, intézkedéseihez milyen módon kell kérni a választmányt működtető hitelezők véleményét.

(5) A választmány megalakításakor és működtetésekor a szavazati jog az azt működtető hitelezőket a következő módon illeti meg. A szabályszerű meghívás ellenére személyesen vagy képviselője útján részt nem vevő hitelezőt a nemmel szavazók közé kell számítani. A szavazatok számításánál a hitelezőket minden 50 000 forint elismert vagy nem vitatott követelésként nyilvántartásba vett követelés után egy egész szavazat illeti meg, töredékszavazat érvényesítésének nincs helye. Az 50 000 forint alatti követelések hitelezői is egy szavazattal rendelkeznek. A szavazatszámítást nem befolyásolja a csődeljárás iránti kérelem benyújtását megelőzően 180 napon

belül, vagy a csődeljárás iránti követelés benyújtását követően a hitelezői követelés más hitelezőre történő engedélyezése. A fizetési haladék időtartama alatt keletkezett kamatkövetelést a szavazatszámításnál nem kell figyelembe venni. E bekezdés alkalmazásában a követelés nyilvántartásba vételért fizetett díjat is hitelezői követelésként kell számításba venni. A nem vitatottként nyilvántartásba vett követelésnek az adós részéről történő későbbi visszakövetelhetőségére hivatkozva utóbb nem lehet a szavazati jog gyakorlásának jogszerűségét kétségbe vonni.

(6) A választmány döntéseit nyílt szavazással, szavazattöbbséggel hozza.

(7) A választmány tagja nem lehet az adós, a vagyonfelügyelő, valamint az említettek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. §].

(8) Hitelezői választmány helyett a hitelezők hitelezői képviselőt is választhatnak, amelynek megválasztására, jogosultságaira, költségeinek viselésére, a kizáró okokra, megbízásának tartalmára, megválasztásának bírósági bejelentésére, a megbízásához való csatlakozásra, megbízásának megszűnésére az (1)-(4) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni. A hitelezői képviselő a megbízásáról szóló szerződés keretei között látja el az e törvényben meghatározott feladatokat.

7. § (1) Az eljárás az adós - eljárás lefolytatására irányuló kérelem benyújtásának napján bejelentett – lakcíme, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes helyi bíróság (a továbbiakban: bíróság) hatáskörébe és illetékességébe tartozó nemperes eljárás. Amennyiben nincs belföldön az adósnak bejelentett lakcíme, sem ismert tartózkodási helye, az illetékes bíróság a Pesti Központi Kerületi Bíróság. Más bíróságoknál benyújtott eljárások iránti kérelmeket az illetékes bírósághoz kell áttenni.

(2) Azokra az eljárási kérdésekre, amelyek az eljárás bírósági szakaszára vonatkoznak, és e törvény külön nem szabályoz, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezései - a polgári nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel - megfelelően irányadóak azzal, hogy

- a) felfüggesztésnek nincs helye,
- b) félbeszakadásnak és szünetelésnek nincs helye,
- c) nincs helye beavatkozásnak.

(3) Azokra az eljárási kérdésekre, amelyek az eljárás közigazgatási szakaszára vonatkoznak, és e törvény külön nem szabályoz, a Közigazgatási és hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései megfelelően irányadóak azzal, hogy felfüggesztésnek nincs helye.

8. § (1) Büntetőeljárásban zár alá vett vagyon, vagyonrész, illetve vagyontárgy nem vonható be a csődvédelmi eljárásba. Ha a zár alá vett vagyon, vagyonrész vagy vagyontárgy értéke meghaladja a büntetőeljárásban biztosítani kívánt összeget, a zár alá vétel korlátozása és a vagyon, vagyonrész vagy vagyontárgy értékesítésének engedélyezése iránt a vagyonfelügyelő kérelmet nyújthat be a vádirat benyújtásáig az ügyészhez, azt követően a büntetőügyben eljáró bírósághoz.

(2) Az értékesítés engedélyezése esetén a zár alá vett vagyon, vagyonrész, illetve vagyontárgy nem értékesíthető olyan összeg alatt, mint amelynek biztosítására a zár alá vételt elrendelték. Az értékesítésből befolyt vételárból le kell vonni a zár alá vétellel biztosítani kívánt összeget, és azt annak a bíróságnak a letéti számlájára kell befizetni, amelynél a zár alá vételt foganatosító bírósági végrehajtó működik.

II. Fejezet

AZ ELJÁRÁS

9. § Az eljárás megindításának feltétele, hogy az adós összes lejárt tartozásának összege nagyobb, mint az adós és a vele egy háztartásban élő személyek három havi összes nettó jövedelme. Az eljárás megindításának további feltétele, hogy az adós összes lejárt tartozásának tőke összege meghaladja az 500.000,- Ft-ot.

10. § (1) Az eljárás megindításának kezdeményezésére jogosultak:

- a) az adós,
- b) az adós törvényes képviselője.

(2) Az eljárás megindításának kezdeményezésére kötelezettek:

- a) végrehajtást elrendelő valamint végrehajtási záradékot kibocsátó bíróság,
- b) végrehajtást elrendelő valamint végrehajtási záradékot kibocsátó közjegyző,
- c) hitelezők.

11. § (1) Az eljárás megindítása kezdeményezésének feltétele az adós terhére tartozás fennállása. Az eljárás kezdeményezése szempontjából tartozásnak kell tekinteni:

- a) adós pénzfizetési kötelezettségét tartalmazó jogerős és végrehajtható határozatot bármilyen tartozásról,
- b) adós terhére előírt közüzemi szolgáltatási díj megfizetésének legalább 3 havi elmaradását,
- c) pénzügyi intézmény felé fennálló, legalább 2 havi, esedékessé vált tartozás megfizetésének elmaradását.

(2) Az eljárás megindításának kezdeményezése iránti kérelmet a jogosultak nem nyújthatnak be akkor, ha az adós érdekében már folyamatban van vagy a kérelem benyújtásának napját megelőzően 3 évben belül már volt folyamatban csődhelyzet rendezése iránti eljárás.

(3) Az eljárás megindítása kezdeményezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell, illetve ahhoz csatolni kell

- a) az adós nevét, lakcímét,
- b) amennyiben az adós nyújtja be a kérelmet, személyi adatait, az adós hitelezőinek névsorát, az adós tartozásainak felsorolását, azok esedékességét, valamint azt, hogy az adós mely hitelezői követeléseket ismer el és melyeket vitat, melyek a biztosított és a nem biztosított hitelezői igények, az adós által a tartozás megfizetésére vállalt részletfizetések feltételeit, az adós részére adott fizetési haladékok feltételeit,
- c) adós azon nyilatkozatát, amely szerint összes lejárt tartozásának összege nagyobb, mint az adós és a vele egy háztartásban élő személyek három havi összes nettó jövedelme és nem volt az előző 3 évben javára elrendelt csődvédelmi helyzet rendezése iránti eljárás,
- d) a lejárt, meg nem fizetett tartozásokat igazoló okiratok eredeti vagy hitelesített másolati példányát,
- e) elrendelt végrehajtás esetén a végrehajtható okiratokat,
- f) amennyiben az adós nyújtja be a kérelmet, azon nyilatkozatát, hogy mely pénzforgalmi szolgáltatónál vezet pénzforgalmi számlát, a számlaszámok megnevezésével, továbbá hogy mely befektetési szolgáltatónál rendelkezik értékpapírszámlával, valamint arról, hogy van-e tudomása ugyanilyen eljárás megindításának kezdeményezéséről tartozása fennállása miatt,
- g) amennyiben az adós nyújtja be a kérelmet, kötelezettségvállaló nyilatkozatát arról, hogy a csődvédelmi rendezés iránti eljárás megindításának kezdeményezéséről értesítette a hitelezőit és számlakezelő bankját,
- h) az adós valamint a vele egy háztartásban élő személyek vagyoni és jövedelmi helyzetét bemutató, az adós által aláírt, külön jogszabályban meghatározott adatlapot, amennyiben a kérelmet az adós nyújtja be.

(4) A (3) bekezdés g) pontja szerinti bejelentést követően a pénzforgalmi szolgáltató számlavezető a bejelentést banktitokként, illetve fizetési titokként kezeli, az adós számlájával szemben nem érvényesítheti az adóssal fennálló jogviszonyán alapuló követeléseket, továbbá nem tehet más olyan intézkedést sem, ami őt vagy más hitelezőt előnyösebb helyzetbe hozza a többi hitelezőhöz képest.

(5) Az adós ellen folyamatban lévő, pénzkövetelések vagy vagyontárgyak kiadása iránti végrehajtási eljárások az ideiglenes fizetési haladék elrendelésének napjától a csődvédelmi eljárás megszüntetésének vagy befejezetté nyilvánításának napjáig szünetelnek, kivéve a 15. § (1) bekezdés szerinti követeléseket. Amennyiben a csődvédelmi eljárás a jóváhagyott és végrehajtott csődvédelmi programmal fejeződött be, a végrehajtási eljárások a jog erejénél fogva megszűnnek. Abban az esetben, ha a bíróság elutasítja a csődvédelmi eljárás megindítására vonatkozó kérelmét, vagy ha az elrendelt csődvédelmi eljárást a bíróság megszünteti és a hitelező (végrehajtást kérő) maga kezdeményezett csődvédelmi eljárást vagy hitelezői igényét a csődvédelmi eljárásban bejelentette, a végrehajtás folytatódik. Abban az esetben, ha a bíróság a csődvédelmi eljárást megszünteti és a hitelező (végrehajtást kérő) nem kezdeményezett csődvédelmi eljárást vagy hitelezői igényét abban határidőben nem jelentette be, a végrehajtás a jog erejénél fogva megszűnik, a hitelező (végrehajtást kérő) igényét a továbbiakban nem érvényesítheti.

12. § (1) Az eljárás megindítása kezdeményezésére irányuló kérelmet az adós lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes polgármesteri hivatal jegyzője előtt kell előterjeszteni.

(2) A jegyző a rendelkezésre álló nyilvántartásokból a bejelentéstől számított 3 munkanapon belül tudakozódik aziránt, hogy van-e az adós csődvédelme érdekében már folyamatban lévő kezdeményezési eljárás vagy csődvédelmi eljárás, illetve az előző ilyen eljárás jogerős befejezése óta eltelt-e már 3 év. Amennyiben van folyamatban lévő eljárás, úgy a bejelentést megküldi azon eljárást folytató jegyző vagy bíróság részére. Amennyiben az előző csődvédelmi eljárás jogerős befejezése óta nem telt el 3 év és nem áll fenn a 21. § (7) bekezdésében meghatározott helyzet, a jegyző a csődvédelmi eljárás kezdeményezésére irányuló kérelmet visszautasítja.

(3) A jegyző a kérelem beérkezését követő 8 napon belül megkeresi az adóst, amennyiben a kérelmet nem az adós nyújtotta be, hogy további 8 napon belül nyilatkozzon arról, ellenzi-e a csődvédelem elrendelését, illetve amennyiben nem ellenzi, közölje az összes lejárt tartozását, egyben nyilatkozzon arról, hogy az összes lejárt tartozásának tőke összege nagyobb-e 500.000,- Ft-nál, illetve ő és a vele egy háztartásban élő személyek három havi összes nettó jövedelme kevesebb-e a fennálló lejárt tartozásnál.

(4) Amennyiben az adós határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a csődvédelmet nem kéri. Erről a kérelem előterjesztőjét a jegyző tájékoztatja. A kérelem előterjesztésére kötelezett ebben az esetben nem köteles újra előterjeszteni az eljárás kezdeményezésére irányuló kérelmet, csak akkor, ha korábbi kérelme előterjesztése óta az adósnak vele szemben újabb lejárt tartozása keletkezett.

(5) Abban az esetben, ha az adós arról tesz nyilatkozatot, hogy maga is kéri a csődvédelmet, a jegyző 8 napos határidő kifizetésével kötelezi az adóst arra, hogy nyújtsa be a 11. § (3) bek. b), f), g) és h) pontjaiban meghatározott okiratokat és nyilatkozatokat.

(6) Amennyiben az adós nem nyújtja be a (5) bekezdésben meghatározott okiratokat és nyilatkozatokat, illetve ha tartozása nem haladja meg a 9. §-ban meghatározott mértéket, a jegyző 8 napon belül határozatával visszautasítja az eljárás megindításának kezdeményezését. A határozat ellen a Ket. szabályai szerinti fellebbezésnek van helye azzal, hogy a jogerős határozattal szemben bírósági felülvizsgálatnak nincs helye.

(7) Az adós által benyújtott okiratok és nyilatkozatok beérkezését követő 8 napon belül a jegyző megvizsgálja az eljárás kezdeményezése feltételeinek fennállását és abban az esetben, ha a rendelkezésre álló adatok alapján a csődvédelemnek helye van, az okiratokat megküldi az illetékes helyi bíróságnak az arra vonatkozó kérelemmel, hogy a bíróság rendelje el az adós csődvédelmét. Amennyiben a rendelkezésre álló adatok alapján nem állnak fenn a csődvédelmi eljárás megindításának feltételei, a jegyző határozatával visszautasítja az eljárás megindításának kezdeményezését.

13. § (1) A jegyző kérelme alapján a bíróság egy munkanapon belül intézkedik a kérelemnek, továbbá az adóst megillető azonnali, ideiglenes fizetési haladéknak - külön jogszabályban meghatározott módon - az Igazságügyi Közlönyben történő közzétételéről. A végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A bíróság az ideiglenes fizetési haladékról 3 munkanapon belül értesíti az adóst, a jegyzőt és az okiratokban feltüntetett hitelezőket. Az ideiglenes fizetési haladék az

intézkedés napjától illeti meg az adóst.

(2) A csődvédelmi eljárás kezdő időpontja a csődvédelmi eljárás elrendeléséről szóló jogerős bírósági végzés meghozatalának napja.

(3) A bíróság a kérelem beérkezésétől számított 5 munkanapon belül megvizsgálja, hogy az megfelel-e a jogszabály szerinti feltételeknek. Ha a kérelem hiányos, azt 5 munkanapos határidővel a jegyzőnek és az adósnak hiánypótlásra adja vissza. A bíróság a kezdeményezett csődvédelmi eljárás iránti kérelmet hivatalból elutasítja, ha

a) a hiánypótlásra visszaadott kérelmet sem a jegyző, sem az adós 5 munkanapon belül nem egészítette ki, vagy azt ismét hiányosan terjesztették elő,

b) a korábbi csődvédelmi eljárás jogerős befejezése óta három év még nem telt el,

c) az adós ellen más bíróság előtt csődvédelmi eljárás van folyamatban.

(4) A csődvédelmi eljárás iránti kérelmet hivatalból elutasító végzésnek tartalmaznia kell az adós nevét, személyi adatait, lakcímét, a bíróság nevét és az ügy számát, továbbá a csődvédelmi eljárás iránti kérelem elutasításának okát, valamint - ha az ideiglenes fizetési haladék közzétételre került - azt, hogy az ideiglenes fizetési haladék a végzés jogerőre emelkedésének napjával megszűnik. A csődvédelmi eljárás iránti kérelmet hivatalból elutasító végzés elleni fellebbezés benyújtásának határideje 8 nap. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A fellebbezést soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül kell elbírálni.

(5) A bíróság az adóst vagy a hitelezőt 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő bírsággal sújtja, és az eljárás költségeiben marasztalhatja, ha az eljárás iránti kérelemben vagy a csatolt dokumentumokban valótlan adatot közölt, valótlan tartalmú dokumentumokat csatolt.

14. § (1) Ha a csődvédelmi eljárás megindítása iránti kérelmet a bíróság nem utasítja el, 8 napon belül végzést hoz a csődvédelmi eljárás elrendeléséről, és ezt követően haladéktalanul intézkedik az erről szóló végzésnek - külön jogszabályban meghatározott módon - az Igazságügyi Közlönyben való közzétételéről. A bíróság hivatalból, a csődvédelmi eljárás elrendeléséről szóló végzésben a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban vezetett közvetítői névjegyzéknek azon jegyzékéből, amely a vagyonfelügyelőként kirendelhető közvetítők nevét tartalmazza, vagyonfelügyelőt rendel ki. A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

(2) A csődvédelmi eljárás elrendeléséről szóló, közzétételre kerülő végzésnek tartalmaznia kell

a) az adós nevét, személyi adatait, lakcímét,

b) a bíróság által kirendelt vagyonfelügyelő nevét, székhelyét, pénzforgalmi bankszámla számát,

c) a bíróság nevét és az ügy számát,

d) a csődvédelmi eljárás kezdő időpontját,

e) azt, hogy a végzés közzétételétől az adóst fizetési moratórium illeti meg a vele szemben a fizetési haladék kezdő időpontját megelőzően, vagy az azt követően esedékessé váló pénzkövetelések vonatkozásában,

f) a hitelezőknek szóló felhívást arra, hogy fennálló követeléseiket a csődvédelmi eljárás elrendeléséről szóló végzés közzétételétől számított 30 napon belül - a csődvédelmi eljárás kezdő időpontját követően keletkező követeléseiket pedig 8 munkanapon belül - jelentsék be az adósnak és a vagyonfelügyelőnek, a követelés nyilvántartásba vételéért fizetendő díjat ezzel egyidejűleg fizessék be a vagyonfelügyelő pénzforgalmi bankszámlájára,

g) utalást a követelés bejelentési határidő elmulasztásának jogkövetkezményeire.

(3) A (2) bekezdés e) pontja szerinti fizetési haladék a közzétételt követő 180. napot követő második munkanap 0 óráig tart, kivéve, ha a bíróság végzést hoz a fizetési haladék meghosszabbításáról, és egyben intézkedik annak közzétételéről is az Igazságügyi Közlönyben.

15. § (1) Az ideiglenes fizetési haladék és a fizetési haladék (a továbbiakban együtt: fizetési haladék) célja az adós vagyonának megőrzése a hitelezők kielégítése és az adós létfenntartásának biztosítása érdekében. A fizetési haladék az eljárás megszűnésével, az eljárás megszüntetésével vagy az eljárás befejezetté nyilvánításával szűnik meg. A fizetési haladék valamint a fizetési haladék időtartama alatt az adós, a vagyonfelügyelő, a számlavezetők és a hitelezők is kötelesek tartózkodni minden olyan intézkedéstől, amely a haladék célját megghiúsítja. A fizetési haladék tartásdíj, életjáradék, kártérítési járadék, az adós számlájára tévesen címzett átutalás

visszatérítésének kifizetése alól nem mentesít.

(2) A fizetési haladék időtartama alatt

a) az adós számlájának terhére fizetési megbízás nem teljesíthető, az adóssal szemben nem lehet fizetési megbízást benyújtani,

b) az adóssal szemben a pénzkövetelések végrehajtása szünetel és végrehajtásuk elrendelésének nincs helye,

c) az adós vagyónával szemben követelésen alapuló zálogjog alapján, valamint zálogtárgyból, óvadék tárgyából nem lehet kielégítést szerezni, továbbá az adóssal szemben a csődvédelmi eljárás kezdő időpontja előtt kikötött biztosítékot (ideértve a biztosítéki célú vételi jogot is) nem lehet érvényesíteni, a biztosítéki célú tulajdonátruházás esetén pedig az adós csak a vagyongazdálkodó ellenjegyzése mellett adhatja ki a hitelező tulajdonjoga ingatlannyilvántartási bejegyzéséhez szükséges okiratot, ingóság esetén pedig csak a vagyongazdálkodó ellenjegyzése mellett adhatja át a biztosíték tárgyát a hitelezőnek,

d) az adós a csődvédelmi eljárás kezdő időpontjában fennálló követeléseken alapuló kifizetéseket nem teljesítheti, a hitelező pedig nem érvényesíthet vele szemben ilyen kifizetéseket célzó igényeket,

e) az adós új kötelezettséget csak akkor vállalhat, ha ahhoz a vagyongazdálkodó hozzájárult,

f) az adós vagyona terhére kifizetések csak a vagyongazdálkodó ellenjegyzésével teljesíthetők,

g) az adóssal kötött szerződéstől nem lehet elállni, vagy azt nem lehet felmondani arra hivatkozással, hogy az adós javára csődvédelmi eljárást kezdeményeztek vagy a fizetési haladék időtartama alatt nem egyenlíti ki az ideiglenes fizetési haladék előtt keletkezett tartozásait.

(3) A fizetési haladék nem szünteti meg az adós és a hitelező közötti jogviszonyokból eredő jogokat és kötelezettségeket, de annak időtartama alatt a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése csak az e törvényben meghatározott eltérésekkel lehetséges. A fizetési haladék időtartama alatt az adós pénzfizetési kötelezettsége nemteljesítéséhez vagy késedelmes teljesítéséhez fűződő jogkövetkezmények nem állnak be.

(4) A fizetési haladék időtartamával az adóssal szemben a külön jogszabályok szerinti vagyoni igények érvényesítésére, ilyen igényekkel összefüggésben keresetindításra meghatározott határidők meghosszabbodnak, amennyiben a hitelező az igényét határidőben bejelentette.

(5) A fizetési haladék időtartama alatt is biztosítani kell az adós valamint a tartására szoruló hozzátartozó létfenntartását, ennek érdekében az adós pénzeszközének felhasználását a vagyongazdálkodó a szükséges mértékben engedélyezni köteles.

16. § (1) Az adós a hitelezőit a csődvédelmi eljárást elrendelő végzés kézhez vételétől számított 8 munkanapon belül közvetlenül is értesíti, hogy a meghatározott határidőn belül történő követelésüket bejelentésük.

(2) A követelés nyilvántartásba vételének feltétele a bejelentésen túl az is, hogy a hitelező annak 1%-át, de legalább 10.000 forintot és legfeljebb 100 000 forintot nyilvántartásba-vételi díjként befizessen a vagyongazdálkodó pénzforgalmi számlájára, aki az így beérkezett összeget elkülönítetten köteles kezelni, és azt kizárólag számlával igazolt költségeinek megtérítésére és díjának kiegyenlítésére használhatja fel. Az összeg említett célokra való felhasználásáról a vagyongazdálkodó elszámol a hitelezői választmányának, hitelezői képviselőnek, ezek hiányában a bíróságnak. Amennyiben a hitelezők által fizetett nyilvántartási díj az említett kiadásokat nem fedezi, annak viselésére a Magyar Állam köteles az eljáró bíróság gazdasági hivatala útján a bíróságok számára juttatott ellátmány terhére. Ennek összegéről és kiutalásáról az eljáró bíróság dönt.

(3) A vagyongazdálkodó - az adós bevonásával - külön-külön nyilvántartásba veszi a követeléseket a következőképpen:

a) adós által elismert követelések,

b) adós által el nem ismert követelések,

c) adós által el nem ismert, de hitelező által igazolt követelések,

d) határidőben bejelentett, a nyilvántartásba-vételi díj megfizetésével bejelentett követelések,

e) határidőben bejelentett, de a nyilvántartásba-vételi díj megfizetésének elmulasztásával bejelentett követelések,

- f) biztosított követelések,
- g) nem biztosított követelések,
- h) határidőn túl bejelentett követelések.

(4) Az adóst és a hitelezőket a besorolásról és a nyilvántartásba vett követelés összegéről haladéktalanul értesíteni kell, és legalább 5 munkanapos határidőt kell számukra biztosítani, hogy arra vonatkozóan észrevételt tehessenek. Az észrevétel tárgyában a vagyongfelügyelő három munkanapon belül dönt, és erről haladéktalanul köteles értesíteni a hitelezőt és az adóst, akik az erről történt tudomásszerzéstől számított 5 munkanapon belül nyújthatnak be kifogást a bírósághoz a vagyongfelügyelő besorolásra vonatkozó intézkedése ellen, ideértve azt is, ha a vagyongfelügyelő nem a hitelező által bejelentett összegben veszi nyilvántartásba a követelést. A bíróság a kifogás elbírálása tárgyában soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül határoz. A végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A bíróság végzése következtében nem vitatottként nyilvántartásba vett követelés nem minősül az adós általi tartozáselismerésnek, a hitelezővel szembeni igényérvényesítést nem zárja ki.

III. Fejezet

A VAGYONFELÜGYELŐ

17. § (1) E törvény szerinti vagyongfelügyelő az a természetes személy lehet, aki a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium által vezetett közvetítói névjegyzéknek vagyongfelügyelői névjegyzékében szerepel. Olyan közvetítő lehet e törvény szerinti vagyongfelügyelő, aki szakvizsgázott jogász és emellett rendelkezik közgazdasági egyetemi végzettséggel, vagy pénzügyi és számviteli főiskolai végzettséggel, vagy mérlegképes könyvelői végzettséggel, vagy adótanácsadói oklevéllel, vagy bankszakjogász. Emellett olyan közvetítő lehet e törvény szerinti vagyongfelügyelő, aki rendelkezik közgazdasági egyetemi végzettséggel vagy pénzügyi és számviteli főiskolai végzettséggel, s emellett jogi szakoklevele van.

(2) A vagyongfelügyelő a kirendelést visszautasíthatja, azonban kizárólag abban az esetben, ha összeférhetetlenséget tud igazolni.

(3) A vagyongfelügyelőt a bíróság a kirendelése alól felmentheti, ha az adós vagy a hitelezők kétséget kizáróan igazolják, hogy tevékenységével veszélyezteti a csődvédelmi eljárás eredményes befejezését vagy olyan költségeket számít fel, amelyek indokolatlanok voltak, vagy mulasztásaival késlelteti a csődvédelmi eljárás befejezését.

(4) A vagyongfelügyelőt megilleti az a jog, hogy az adóst érintően minden nyilvántartásból adatokat, felvilágosítást, az adós bankszámláinak egyenlegéről, forgalmáról a pénzügyintézetől igazolást kérhet. Az adós jogköreit csak a vagyongfelügyelő részére biztosított jogok megsértése nélkül gyakorolhatja. A bíróság az adóst egy ízben 100 000 forinttól 500 000 forintig terjedő bírsággal sújtja, ha a vagyongfelügyelővel szemben az e törvényben előírt együttműködési kötelezettségét nem teljesíti. Amennyiben az adós továbbra sem tartja be együttműködési kötelezettségét, a bíróság a csődvédelmi eljárást megszünteti azzal, hogy 3 éven belül az adóst nem illeti meg a csődvédelem joga és a vagyongfelügyelő költségeit, díját az adós maga köteles megfizetni.

18. § (1) A vagyongfelügyelő az adós bevonásával besorolja a nyilvántartásba vett követeléseket a hitelezőkkel folytatandó tárgyalások előkészítése céljából. Követeléseik nyilvántartásba vételéről és besorolásáról a vagyongfelügyelő a hitelezőket haladéktalanul tájékoztatja. A hitelezői követelések elismert összege és besorolása a többi hitelező számára is megismerhető.

(2) A vagyongfelügyelő a fizetőképesség helyreállítását, illetve megőrzését célzó programot készít megbízatása kezdő napjától számított 120 napon belül és azt előterjeszti az adós valamint a hitelezők felé. Ennek érdekében tárgyalásokat tart, amelyeken jegyzőkönyvet vesz fel. A hitelezők és az adós a programra 8 napon belül tehetik meg észrevételeiket. Az észrevételek előterjesztését követően a vagyongfelügyelő 8 napon belül felülvizsgálja a programot és amennyiben indokoltnak látja, azt módosíthatja. Ezt követően a csődvédelmi programot bírósági jóváhagyásra az eljáró

bíróság elé terjeszti és nyilatkozik arról, hogy az megfelel a feleknek, a jogszabály előírásainak és társadalmi rendeltetésének.

19. § (1) A vagyonfelügyelő működése során az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségeinek megszegésével okozott kárért a polgári jogi felelősség szabályai szerint felel. A vagyonfelügyelő elvárható gondosságának körébe tartozik az is, hogy amennyiben a csődvédelmi eljárás előtt és alatt az adós a hitelezők érdekeit sértő fedezetelvonó ügyletet hajtott végre, akkor erről értesíti a bíróságot és kezdeményezi, hogy a bíróság szüntesse meg az adós érdekében folyó csődvédelmi eljárást. A vagyonfelügyelő minderről tájékoztatja a hitelezői választmányt, illetve a hitelezői képviselőt is.

(2) A vagyonfelügyelő a bíróság, a hitelezői választmány, a hitelezői képviselő felhívására, 8 munkanapon belül köteles saját tevékenységéről, az adós vagyoni, pénzügyi helyzetéről beszámolni.

(3) A vagyonfelügyelő jogszabálysértő vagy a hitelezők, illetve más személy jogos érdekét sértő tevékenysége vagy mulasztása ellen a sérelmet szenvedett személy vagy szervezet, továbbá a hitelezői választmány, hitelezői képviselő - a tudomásszerzéstől számított 5 munkanapon belül - a csődvédelmi eljárást elrendelő bíróságnál kifogással élhet. A bíróság a kifogás elbírálásáról soron kívül, de legfeljebb 5 munkanapon belül dönt. Ha a bíróság a kifogást megalapozottnak találja, a vagyonfelügyelő intézkedését megsemmisíti, vagy kötelezi a megfelelő intézkedés megtételére, ellenkező esetben a kifogást elutasítja.

20. § (1) A vagyonfelügyelői tisztség

- a) a csődvédelmi eljárás jogerős megszüntetésével vagy befejezetté nyilvánításával,
- b) a vagyonfelügyelő felmentésével,
- c) a vagyonfelügyelő halálával

szűnik meg.

(2) A vagyonfelügyelő a költségeit azok felmerülésekor, számla ellenében számolhatja el. A vagyonfelügyelő az eljárás során költségeit folyamatosan és tételesen köteles külön nyilvántartani, és azzal a hitelezői választmánynak, hitelezői képviselőnek, az adósnak és a bíróságnak elszámolni.

(3) A vagyonfelügyelő díjának mértéke:

- a) 50 000 000 forint alatti hitelezői követelés esetén annak 1%-a, de legalább 100 000 forint,
- b) 50 000 000 forint - 100 000 000 forint közötti hitelezői követelés esetén az 50 000 000 forint 1%-a és az efeletti rész 0,75%-a,
- c) 100 000 001 forint - 200 000 000 forint közötti hitelezői követelés esetén 875.000,- forint, és a 100 000 001 forint feletti rész 0,50%-a,
- d) 200 000 001 forint feletti hitelezői követelés esetén 1.375.000,- forint és az efeletti rész 0,25%-a.

(4) A vagyonfelügyelő felmentése valamint a csődvédelmi program elkészítését megelőző eljárás-megszüntetés esetén díjat nem számíthat fel, kizárólag igazolt költségei megtérítését követelheti. A vagyonfelügyelő díjazását akkor kaphatja meg, ha eredményes és a bíróság által jóváhagyott programot készített és azt végrehajtotta. Amennyiben a bíróság az adós magatartása miatt akkor szünteti meg a csődvédelmi eljárást, amikor a vagyonfelügyelő a fizetőképesség helyreállítására irányuló programot már elkészítette, az adós köteles a vagyonfelügyelőnek járó díjat és költségeit megfizetni. Amennyiben az eljárás az adós halálával szűnik meg olyan időpontban, amikor a vagyonfelügyelő a csődvédelmi programot már elkészítette, a vagyonfelügyelő díjazásra jogosult, amelyet a központi költségvetés terhére kell részére kifizetni. A bíróság a vagyonfelügyelőt 8 napos határidő kitérésével nyilatkozattételre hívja fel a neki járó díj és költség közzélése érdekében.

(5) A (3)-(4) bekezdés szerint számított összegek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák. A díjat és a vagyonfelügyelő költségeit a bíróság az eljárást megszüntető, vagy az eljárást befejezetté nyilvánító végzésében állapítja meg. A bíróság a (3)-(4) bekezdésben meghatározottnál alacsonyabb díjmértéket is megállapíthat a csődvédelmi eljárás időtartama, a vagyonfelügyelő által elvégzett tevékenység és az adott eljárás munkaterhe figyelembevételével.

IV. Fejezet

A CSŐDVÉDELMI PROGRAM

21. § (1) A vagyonfelügyelő a csődvédelmi programot az adós illetőleg a vele egy háztartásban élők lakhatása és létfenntartása biztonságának figyelembe vételével köteles elkészíteni.

(2) A csődvédelem során a hitelezők nem jogosultak arra, hogy követeléseik teljes mértékben kielégítést nyerjenek.

(3) A csődvédelmi program tartalmára a hitelezők, a hitelezői választmány, az adós valamint ezek igazolt képviselői javaslatot tehetnek.

(4) Amennyiben a hitelezők kielégítése érdekében az adós valamint a vele egy háztartásban élő hozzátartozói lakhatását biztosító ingatlant értékesíteni kell, az csak abban az esetben tehető meg, ha az adós valamint a vele egy háztartásban élő hozzátartozói lakhatása jövedelmi és vagyoni helyzetükre tekintettel tartósan biztosított. A jövedelmi és vagyoni viszonyok meghatározása során a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott létminimumot kell irányadónak tekinteni, figyelemmel az adós életkörülményeire.

(5) Abban az esetben, ha a hitelezők kielégítése érdekében az adós vagyontárgyait értékesíteni kell, annak eladási ára nem lehet kevesebb az ugyanolyan adottságú vagyontárgyak szokásos piaci átlagáránál. A piaci átlagár megállapítása érdekében a vagyonfelügyelő további költségek felmerülését nem jelentő módon tájékozódhat olyan szervezeteknél, személyeknél, akik ilyen vagyontárgyak értékesítésével foglalkoznak. Azon vagyontárgyakat illetően, amelyeknek tőzsdei ára van, a tőzsdei árat kell figyelembe venni.

(6) A csődvédelmi programnak tartalmaznia kell azt, hogy a csődvédelmi eljárás befejezését követően az adós létfenntartása miként biztosítható. Az adós vagyonának a hitelezők kielégítése érdekében történő felosztásánál figyelembe kell venni, hogy amennyiben az adósnak rendszeres jövedelme van, az eléri-e az életkörülményeinek megfelelő létminimum összegét. Amennyiben az adósnak, vele együtt élő házastársának, gyermekének, élettársának, szüleinek nincs együttesen az együtt élők életkörülményeinek megfelelő létminimumot biztosító rendszeres jövedelme, a vagyon értékesítését követően az adósnál kell maradnia legalább az adós és a vele egy háztartásban élő hozzátartozói létfenntartását tartósan szolgáló készpénznek.

(7) A vitatott követelésekre (követelésrészekre) vonatkozóan az eljárás a következő. Amennyiben a vitatott követelés jogosultja által indított bírósági peres eljárás vagy közigazgatási úton indított eljárás jogerősen a jogosult javára részben vagy egészben kedvezően befejeződik és erről a vagyonfelügyelő tudomást szerez addig a napig, amíg a vagyonfelügyelő a csődvédelmi programot a bíróságnak jóváhagyásra benyújtja, a vitatott követelést át kell minősíteni és annak figyelembe vételével kell a csődvédelmi programot elkészíteni. Amennyiben a csődvédelmi program benyújtását követően következik be a vitatott követelés jogosultja javára történő kedvező elbírálás, ebben az eljárásban ezt, mint nem vitatott vagy elismert követelést, nem lehet figyelembe venni. Amennyiben a követelés összegére tekintettel csődvédelmi eljárás kezdeményezése kötelező a 10. § (2) bekezdése alapján, új csődvédelmi eljárási kezdeményezést kell a hitelezőnek a 11. § rendelkezéseire tekintettel a jegyző előtt előterjesztenie. Ebben az esetben nem alkalmazhatók a 3 éves határidő miatt a csődvédelmi eljárás megindításának kizárására vonatkozó szabályok.

22. § (1) A csődvédelmi programnak tartalmaznia kell:

- a) a hitelezők felsorolását, hitelezői osztályát, nyilvántartásba vett elismert vagy nem vitatott követelésük összegét, szavazati jogaik számát,
- b) az adós családi, egzisztenciális, munkaügyi helyzetét, életkörülményeinek leírását,
- c) az adós vagyonának bemutatását,
- d) a csődvédelmi program tartalmára előterjesztett javaslatokat,
- e) a hitelezők kielégíthetőségének mértékét,
- f) az adós és vele együtt élő hozzátartozóinak létfenntartásához szükséges körülmények és pénzügyi szükségletek leírását,
- g) az adósságrendezési programot,

h) az adósságrendezés és a lakhatás valamint létfenntartás biztosításának végrehajtását, az ellenőrzés módját,

i) a teljesítési határidőket, illetve mindazt, amit az adós és a hitelezők az adósságállomány rendezése, az adós fizetőképességének helyreállítása vagy megőrzése érdekében szükségesnek tartanak,

j) valamennyi hitelező (annak képviselője, kézbesítési megbízottja) nevét és postacímét.

(2) A csődvédelmi programot annak jóváhagyása érdekében a vagyongfelügyelő köteles betérjeszteni a bírósághoz.

(3) A bíróság a csődvédelmi program elbírálását 15 napon belül köteles teljesíteni. Amennyiben a bíróság a csődvédelmi programot hiányosnak ítéli vagy a jóváhagyásnak bármilyen más akadályát látja, 5 munkanapos határidővel felhívja a vagyongfelügyelőt ezek kiküszöbölésére.

(4) A vagyongfelügyelő köteles a bíróság kérését teljesíteni. A csődvédelmi programot ezt követően a bíróság határozatával jóváhagyja és határidőt tűz annak végrehajtására, egyúttal közli a végrehajtás és az ellenőrzés rendjét.

(5) A csődvédelmi program végrehajtásáról a vagyongfelügyelő jegyzőkönyvet vesz fel, amelyet megküld az adósnak és a hitelezőknek, vagy kezdeményezi, hogy azt aláírásukkal lássák el.

V. Fejezet

A FIZETÉSI HALADÉK MEGHOSSZABBÍTÁSA

23. § (1) Amennyiben a csődvédelmi program elkészítése a rendelkezésre álló határidőben az adós érdekkörén kívülálló okból nem volt lehetséges, az adós és a vagyongfelügyelő külön-külön is kérhetik a fizetési haladék meghosszabbítását oly módon, hogy a fizetési haladék teljes időtartama a meghosszabbítással együtt sem haladhatja meg a csődvédelmi eljárás kezdő időpontjától számított 365 napot.

(2) Az adóst a fizetési haladék meghosszabbításakor a fizetési haladék a csődvédelmi eljárás kezdő időpontjától számított legfeljebb 365 napig illeti meg.

(3) Amennyiben az adós és/vagy a vagyongfelügyelő kéri a bíróságot a fizetési haladék meghosszabbítására, a vagyongfelügyelő megküldi a bíróságnak a közzétételi kérelmet, a hitelezői követelésekről készített nyilvántartást, a hitelezőkkel folytatott tárgyalás (tárgyalások) jegyzőkönyveit, legkésőbb a 14. § (3) bekezdésében meghatározott 180 napos határidő leteltét megelőző 15. munkanapon. A bíróság a fizetési haladék meghosszabbításáról 5 munkanapon belül dönt. A végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye. Ha a kérelmet a bíróság nem utasítja el, haladéktalanul intézkedik a fizetési haladék meghosszabbításáról szóló végzés Igazságügyi Közlöny honlapján történő közzétételéről oly módon, hogy a közzététel még a fizetési haladék letelte előtt megtörténjen.

(4) A fizetési haladék meghosszabbításáról szóló közzétett végzésnek tartalmaznia kell

a) az adós nevét, lakcímét, személyi adatait,

b) a bíróság által kijelölt vagyongfelügyelő nevét, székhelyét,

c) a bíróság nevét és az ügy számát,

d) a csődeljárás kezdő időpontját,

e) azt, hogy az adóst meddig illeti meg a meghosszabbított fizetési haladék (moratórium) a vele szemben a fizetési haladék kezdő időpontját megelőzően, illetve azt követően esedékessé váló pénzkövetelések vonatkozásában.

(5) A fizetési haladék meghosszabbítása esetén a 15. § (1) bekezdésében foglaltakat továbbra is alkalmazni kell.

(6) A fizetési haladék meghosszabbításáról szóló végzést az adós és a vagyongfelügyelő köteles az adós számláit vezető pénzforgalmi szolgáltatóknak is haladéktalanul megküldeni.

VI. Fejezet

CSŐDVEDELMI ELJÁRÁS BEFEJEZETTÉ NYILVÁNÍTÁSA VAGY MEGSZÜNTETÉSE

24. § (1) Amennyiben az adós az eljárás ideje alatt elhalálozik, az eljárás megszűnik, amelyet annak időpontja függvényében az eljárás szakaszának megfelelően az eljáró jegyzőnek vagy a bíróságnak meg kell állapítania.

(2) A jóváhagyott csődvédelmi program végrehajtásáról a vagyonfelügyelő a jegyzőkönyvet 5 munkanapon belül megküldi a bíróságnak azzal a kérelemmel, hogy az eljárást a bíróság nyilvánítsa befejezetté.

(3) A bíróság a kérelem beérkezésétől számított 15 munkanapon belül dönt. A kérelmet a bíróság egy alkalommal 3 munkanapos határidővel hiánypótlásra visszaadhatja.

(4) Ha a végrehajtás megfelel a csődvédelmi programban és a jogszabályokban foglaltaknak, a bíróság végzéssel azt jóváhagyja, és a csődeljárást befejezetté nyilvánítja. A csődeljárás befejezetté nyilvánítása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(5) A végzést a bíróság köteles a feleknek megküldeni és az Igazságügyi Közlönyben közzé tenni.

(6) A jogerős végzés közzététele időpontjában megszűnik a fizetési haladék. A végzést az adós és a vagyonfelügyelő köteles az adós számláit vezető pénzforgalmi szolgáltatóknak haladéktalanul bemutatni.

(7) Amennyiben az eljárás megszűnik vagy megszüntetésre kerül, a hitelezők részére az általuk a 16. § (2) bekezdése alapján befizetett nyilvántartási díj visszajár, amelyről a bíróság intézkedik és felhívja az arra kötelezettet annak teljesítésére.

VII. Fejezet

A VAGYON ROSSZHISZEMŰ ÁTRUHÁZÁSA MIATTI KÖVETKEZMÉNYEK

25. § Amennyiben az adós azt követően, hogy a 9. §-ban megjelölt mértékű lejárt tartozása már fennállt és vagyontárgyat értékesített, amely értékesítésből származó ellenértéket nem tartozás törlesztésére fordította, a vagyonfelügyelő keresetet indíthat az adós és a vevő ellen a Ptk. 203. § rendelkezései alapján. Abban az esetben, ha az adós vagyona meghaladja az elismert vagy nem vitatott hitelezői igények tőkeösszegét, ezen szabályt a vagyonfelügyelő nem köteles alkalmazni. A bíróság helyt adó ítélete esetén az értékesített vagyon az adós vagyonává válik és a csődvédelem során a hitelezők kielégítésére szolgál.

VIII. Fejezet

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

26. § Az e törvényben szabályozott eljárásban az államot, a központi költségvetést, az elkülönített állami pénzalapokat, a Nyugdíjbiztosítási és az Egészségbiztosítási Alapot, illetve a helyi és kisebbségi önkormányzatot, önkormányzati társulást megillető követelésről a követelés behajtására jogosult szervezet lemondhat. A követelés behajtására jogosult szervezet a követelésének bejelentését mellőzheti. Ezekben az esetekben a követelések érvényesíthetősége véglegesen megszűnik.

27. § Amennyiben a csődvédelmi eljárás alatt, annak megszüntetését, illetve befejezését követően lép fel az adóssal szemben a hitelező olyan követelés iránt, amelynek esedékessége korábban keletkezett, mint a 14. § (2) bekezdés f) pontjában megjelölt hitelezői bejelentési határidő és a határidőben hitelezői igényét nem jelentette be, illetve nem kezdeményezte követelése miatt a csődvédelmi eljárás megindítását, követelését nem érvényesítheti, annak érvényesíthetősége annak

ellenére megszűnt, ha a követelése egyébként nem évült el.

28. § Egy vagyonfelügyelő egy időben legfeljebb tíz csődvédelmi eljárást folytathat.

29. § Nem folytathat egy időben ugyanazon személy felszámolói és e törvény szerinti vagyonfelügyelői tevékenységet.

30. § Az Országos Bírósági Hivatal nyilvántartást vezet és abból adatokat szolgáltat a jelen törvény szerinti eljárásokról külön törvényben meghatározott módon.

31. § A csődvédelmi eljárás lefolytatásával ki nem elégített hitelezői igények összege után az adós terhére személyi jövedelemadó nem róható ki.

IX. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

32. § Ez a törvény 2013. január 1-jén lép hatályba.

Felhatalmazások

33. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg

- a) a jegyző hivatali eljárásának feltételrendszerét megalapozó szabályokat,
- b) a közvetítői névjegyzék e törvény szerinti vagyonfelügyelői névjegyzékébe történő felvétel és törlés részletes szabályait, a névjegyzék adatainak változásával összefüggő szabályokat,
- c) az e törvény szerinti vagyonfelügyelők hatósági ellenőrzésének részletes szabályait, valamint azoknak a biztosítékoknak a körét, amelyekkel az e törvény szerinti vagyonfelügyelőnek rendelkeznie kell,
- d) az e törvényben megjelölt felsőfokú végzettségek tekintetében állásfoglalásra jogosult szakhatóságot arra az esetre, ha a képesítés beazonosíthatósága kétséges,
- e) az Igazságügyi Közlöny honlapján közzétételre kerülő végzések kivonatának kötelező tartalmi elemeit,
- f) az adós által benyújtandó, személyi, vagyoni és jövedelmi viszonyok bemutatását tartalmazó adatlap tartalmát,
- g) az Igazságügyi Közlönyben történő közzététel rendjét és feltételeit.

(2) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter, hogy

- a) szabályozza az e törvény szerinti vagyonfelügyelő költségeinek megtérítése és díjazásának megfizetése érdekében a hitelezők által befizetett díjakból meg nem térült járandóság vagyonfelügyelő részére történő megfizetésének rendjét,
- b) határozza meg a vagyonfelügyelő e törvény alapján végzett eljárása során felszámítható költségek körére és mértékére vonatkozó előírásokat.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az átalakuló politikai szemlélet és a nyugati demokráciákhoz, valamint a piacgazdasághoz történő igazodás törekvése megindította azt a jogalkotói munkát, amellyel megteremtődött 1991-re a jogszabályi környezet, mely alapjait jelentette egy kapitalista gazdasági berendezkedés jogi feltételeinek hazánkban.

Az új rendszer természetes velejárója, a szinte kizárólagosan a piaci viszonyokhoz való vállalkozói alkalmazkodás, ahol az egyén érdeke, akinek munkájára egyébként épül a vállalkozás eredményessége, nem tud érvényesülni. Az egyén, mint gazdasági szereplő, mint fogyasztó életfeltételeinek fenntartása, szükségleteinek megteremtése tekintetében kiszolgáltatottabb. E helyzetet súlyosbította a válság hatásai következtében ellehetetlenülő vállalkozások és munkanélküliség számának növekedése.

Azon, hosszú évtizedek óta demokratikus berendezkedésű országokban, ahonnan a kapitalista gazdasági viszonyokat szolgáló normarendszerek szabályait, szemléletét átvettük, évtizedekkel ezelőtt felismerték, hogy az államnak szabályozó eszközeivel korlátokat kell szabnia a tőkerendszerek egyének felett működő mechanizmusának, a fogyasztói és jóléti társadalom kialakulása és fenntarthatósága érdekében az egyén védelmét szolgáló jogintézményeket kell kialakítani, működtetni.

1990 óta az átlagbérek megtízszereződtek, míg az alapvető létfenntartást szolgáló termékek, szolgáltatások fogyasztói árai megkétszázszorozódtak. Önmagában ez rendkívül kiszolgáltatottá tette a társadalmat, hiszen ez a számottevően nagy különbség szinte kizárja, hogy még gondos háztartási gazdálkodás mellett is kigazdálkodható legyen általánosságban a háztartások terhe, következésképpen elkerülhetetlen a háztartások mind nagyobb számának tartozás-felhalmozása.

A költségek bérekhez viszonyított egyre alacsonyabb reálértéke kialakította a hiteligényt a háztartásokban, hiszen a politika által is sugallt életszínvonal emelkedést a saját forrás nem tudta kielégíteni. A bankszféra felismerte ezt és 2004-től olyan hiteltermékekkel árasztották el a társadalmat és olyan erőteljesen igyekeztek nagyszámú hitelfelvevőt megszerezni, amellyel társadalmunk egy része eladósodott. A hiteltermékek sajátossága a kiszámíthatatlanul emelkedő törlesztő terhek mértéke, amelynek visszaszorítására az egyén nem képes, az államnak pedig a jogszabályi környezet hiányában eszköze nincs. Jogrendszerünk jelen adottságai az élethosszig tartó, vagy akár azt követően is fennálló tartozások fennmaradásának talaján áll.

Társadalmunk lélekszámának jelentős hányada a fent felsorolt gazdasági, pénzügyi és jogi okok miatt adósságszpirálban van, sem saját eszköze, sem jogszabályi támogatása nincs ahhoz, hogy belátható időn belül – még munkajövedelem mellett is – kilábalhasson ebből. Ezért elkerülhetetlen ennek a jelen törvénnyel szabályozott jogintézménynek bevezetése. A hazánknak mintául szolgáló polgári demokratikus országok jelentős részében ez az intézmény működik és ez védőhálót nyújt az egyénnek a gazdasági rehabilitációjához, az újrakezdés lehetőségéhez.

A törvényjavaslat méltányos szemléletű, amely nélkül ma egy ilyen intézményt bevezetni nem lehetséges. A jogintézmény működése során felhalmozódó tapasztalatok indukálhatják és indokolhatják a későbbiekben a szabályrendszer esetleges módosítását, de a polgárok egzisztenciális biztonságának megteremtéséhez a jelen törvényjavaslatban megfogalmazott alapvető szemlélet szükséges.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A jogszabály alapvető szabályozási körét meghatározó bevezető rendelkezés.

A 2. §-hoz

A törvényjavaslat személyi hatályának meghatározását tartalmazza, összhangban a szociális törvény előírásaival.

A 3. §-hoz

Fogalom meghatározások.

A 4. §-hoz

A javaslat rögzíti az adós vagyonának körét a csődvédelmi eljárás alatt.

Az 5. §-hoz

Garanciális szabály a vagyonfelügyelő tájékoztatási kötelezettsége vonatkozásában.

A 6. §-hoz

A javaslat tartalmazza a hitelezői képviselőt ellátó hitelezői választmányra vonatkozó előírásokat, amelyek követik a gazdasági társaságok esetében alkalmazott szabályozás bevált elemeit. Megteremti a hitelezők követelésük mértékéhez igazodó, demokratikus részvételi jogát az eljárásban. Széles lehetőséget biztosít a hitelezői választmánynak saját működési szabályai meghatározására. Rögzíti az összeférhetlenség eseteit.

A 7. §-hoz

A javaslat meghatározza csődvédelem eljárásjogi viszonyát a Pp.-hez és a Ket.-hez képest, - az eljárás jellegéből adódó eltérések tételes felsorolásával - deklarálva azok háttérjogi jellegét az eljárási kérdésekben.

A 8. §-hoz

Ez a szakasz a büntetőeljárásban zár alá vett vagyon csődvédelem során történő értékesítésének lehetőségére vonatkozik, amely a büntetőeljárás érdekeinek elsődlegességének elvét követi.

A 9. §-hoz

A javaslat az eljárás megindításának feltételeként a tartozás tőkeösszegének minimális mértékét 500.000,-Ft összegben határozza meg, továbbá rögzíti: a háztartás 3 havi nettó jövedelmét meg kell, hogy haladja a tartozás a csődvédelmi kérelem előterjesztéséhez. A javaslat korlátozni kívánja a csekély összegű tartozások esetére az eljárás megindításának lehetőségét, figyelemmel az eljárás várható költségeire és egyéb ésszerűségi szempontokra. A tartozáshoz igazodó jövedelmi helyzeten alapuló feltétel a rászorultsági elvet kívánja érvényesíteni, és gátat kíván szabni az eljárás alkalmazhatóságának az önhibából eredő adósság felhalmozás esetében.

A 10. §-hoz

Ez a szakasz az eljárás megindítására jogosultak (adósi oldal) és az arra kötelezettek (hitelezői oldal) személyi körét határozza meg. Lényeges elem, hogy a hitelezők meghatározott tartozás és egyéb feltételek fennállása esetén kötelesek kérelmezni az eljárást. Ez a szabály a jellemzően kiszolgáltatott, rosszul tájékozott adósok védelmét szolgálja.

A 11. §-hoz

A javaslat hangsúlyozva a csődvédelem kivételes és korlátozott lehetőségét, figyelemmel a 10.-fűzött indokolásban kifejtettekre, a hitelezők méltányos érdekeit elismerve nem teszi lehetővé az eljárás megindítását, amennyiben az elmúlt 3 évben folyamatban volt ilyen eljárás. Az eljárás kezdeményezése szempontjából a tartozások azon meghatározott körét kell figyelembe venni, - a végrehajtható okiraton alapuló követeléseken kívül - amely jellemzően leginkább sújtja az adósokat és igazolása az eljárás során egyszerű. Tartalmazza továbbá a kérelem tartalmi elemeit. Garanciális szabályként rögzíti, hogy a pénzügyi szolgáltatók nem élhetnek vissza helyzetükkel a hozzájuk érkezett bejelentést követően. Itt kerül meghatározásra a rendezési eljárás legfontosabb eleme: az egyéb eljárások szünetelése (moratórium), valamint az eredményes eljárás lefolytatásának jogi következményei.

A 12. §-hoz

A javaslat az eljárásra vonatkozó kérelem címzettjeként az adós lakóhelye szerinti jegyzőt határozza meg. Figyelemmel a közigazgatás központosítására irányuló törekvésekre, a jegyzők várható munkateher csökkenésére, valamint a lokalitás elvére, célszerű az eljárás kezdő szakaszának hozzájuk történő telepítése. A jegyző eljárására szabott rövid határidők a csődvédelem eljárásjogi céljára tekintettel indokoltak. A jegyző határozatával szemben biztosított a bírósághoz fordulás joga a Ket. rendelkezéseivel összhangban.

A 13. §-hoz

Az eljárás közigazgatási szakaszát követően a jegyző felterjesztése nyomán a bíróságon folytatódik az eljárás a nem peres eljárás szabályai szerint. Az ideiglenes haladék elrendeléséről és közzétételéről a bíróság gondoskodik rövid, egy napos határidőben. Mivel az eljárás jelentős részben az adós nyilatkozatain alapul, ezért szükséges a kellő visszatartó erővel bíró bírságotól való lehetőségének biztosítása, arra az esetre, ha valótlan tartalmú nyilatkozatok kerülnek előterjesztésre.

A 14. §-hoz

A javaslat 8 napot biztosít a kérelem bíróság általi elbírálására, amelyet követően rendelkezni kell a vagyonfelügyelő kirendeléséről. Meghatározása kerül a végzés és a hitelezőknek szóló felhívás tartalma.

A 15. §-hoz

Ehelyütt kerül meghatározásra a fizetési haladék célja. Fontos garanciális szabályként került beépítésre, hogy a fizetési haladék tartásdíj, életjáradék, kártérítési járadék, az adós számlájára tévesen címzett átutalás visszatérítésének kifizetése alól nem mentesít. A javaslat követi a gazdasági társaságoknál bevált csődvédelem során a hitelezői követelések érvényesítésének korlátozására vonatkozóan alkalmazott tartalmi elemeket, a természetes személyekre vonatkozó szükségszerű eltérésekkel.

A 16. §-hoz

A javaslat szerint az adós kötelezett a hitelezők felhívására igényeik bejelentése érdekében. A hitelezői követelések nyilvántartásba vételének feltétele, hogy a követelés 1%-a, de legalább 10.000 forint és legfeljebb 100 000 forint nyilvántartásba-vételi díjként megfizetésre kerüljön. Meghatározásra kerül a követelések besorolásának rendje. Lényeges elem, hogy mind az adós, mind a hitelező jogosult észrevételt tenni a vagyonsfelügyelő eljárása során, amelynek eredménytelensége esetén kifogást terjeszthet elő a bíróságon.

A 17. §-hoz

Itt kerül meghatározásra a vagyonsfelügyelőként kirendelhető megfelelő szakképzettséggel rendelkező személyi kör, amelynél mind a jogi, mind a gazdasági végzettség együttesen szükséges az eljárások hatékony és szakszerű lebonyolítása érdekében. Ehelyütt kerül rögzítésre az adós együttműködési kötelezettsége és a mulasztás jogkövetkezménye.

A 18. §-hoz

A szabályozás kulcsfontos eleme, hogy a vagyonsfelügyelő a fizetőképesség helyreállítását, illetve megőrzését célzó programot készít megbízatása kezdő napjától számított 120 napon belül, amelyet a bíróság elé terjeszt jóváhagyásra.

A 19. §-hoz

Ez a szakasz a vagyonsfelügyelő felelősségével és tájékoztatási kötelezettségével kapcsolatos szabályokat tartalmaz, biztosítva a felek bírósághoz fordulásának lehetőségét.

A 20. §-hoz

A javaslat tartalmazza vagyonsfelügyelői tisztség megszűnésének eseteit és díjazásának mértékét, amely a követeléshez igazodóan degresszív módon kerül meghatározásra. A (4) bekezdésben foglalt szabályozás a költségviselés körében ösztönözni kívánja a vagyonsfelügyelőt és az adóst a hatékonyság és méltányosság elve alapján. A túlzott mértékű díjazás elkerülése érdekében a bíróság a (3)-(4) bekezdésben meghatározottaknál alacsonyabb díjmértéket is megállapíthat.

A 21-22. §-hoz

A csődvédelmi programra vonatkozó előírások, melynek alapvető szabálya, a javaslat céljával összhangban, hogy azt a vagyonsfelügyelő az adós, illetőleg a vele egy háztartásban élők lakhatása és létfenntartása biztonságának figyelembe vételével köteles elkészíteni. Garanciális elem, hogy kizárólag az előbbi szempontok figyelembe vételével kerülhet sor ingatlan értékesítésére, a vagyontárgyak értékesítése során pedig a piaci árat kell figyelembe venni. Itt kerül meghatározásra a vitatott követelésekre vonatkozó eljárás is.

A 23. §-hoz

Az eljárás eredményességét kívánja biztosítani a fizetési haladék egyszeri meghosszabbításának lehetősége, melynek teljes időtartama a hitelezők méltányos érdekei alapján a meghosszabbítással együtt sem haladhatja meg azonban a csődvédelmi eljárás kezdő időpontjától számított 365 napot.

A 24. §-hoz

Ez a szakasz tartalmazza az eljárás befejezésének szabályait. A költségek viseléséről a bíróság az összes körülmény alapján hoz döntést.

A 25. §-hoz

A fedezetelvonó ügyleteket, a rosszhiszemű adósi magatartás visszaszorítását és a hitelezők védelmét kívánja a javaslat biztosítani, hivatkozással a Ptk. 203. §-ának rendelkezéseire.

A 26. §-hoz

Az adósokért érzett állami, önkormányzati felelősség kiteljesítése érdekében a javaslat lehetőséget teremt ezen hitelezői körnek, hogy követeléseikről az eljárás keretében lemondjanak. A javaslat indokát adja, hogy az adósok egy része tartozásai rendezése érdekében állami, önkormányzati támogatást venne igénybe, így a tartozás elengedés felesleges adminisztrációs terhet vesz le az érintett körről.

A 27. §-hoz

A javaslat szankcionálja az eljárás kezdeményezését vagy követeléseik bejelentését elmulasztó hitelezőket: követeléseiket a továbbiakban nem érvényesíthetik.

A 28-29. §-hoz

Garanciális szabályok a vagyonfelügyelőre vonatkozóan, az eljárások gyors és szakszerű lebonyolítása érdekében.

A 30. §-hoz

Az eljárásokra vonatkozó adatok nyilvántartását célszerű az Országos Bírósági Hivatalhoz telepíteni, tekintettel arra, hogy az eljárások a bíróságok hatáskörébe tartoznak.

A 31. §-hoz

Az adósok méltányos érdekét szolgálja annak deklarációja, hogy a csődvédelmi eljárás lefolytatásával ki nem elégített hitelezői igények összege után az adós terhére személyi jövedelemadó nem róható ki.

A 32. §-hoz

A jogszabály alkalmazására való felkészülés érdekében a hatályba lépést célszerű 2013. január 1. napján biztosítani.

A 33. §-hoz

Felhatalmazó rendelkezések a végrehajtáshoz szükséges rendeleti jogalkotás körében.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László
a Magyar Országgyűlés elnöke részére

Helyben

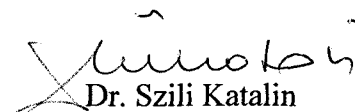
Önálló indítvány

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994.(IX.30.) OGY határozata 85.§ (2) bekezdése d) pontja alapján, „*a természetes személyek csődhelyzetének rendezési eljárásáról*” címmel, javaslatot nyújtok be.

Budapest, 2012. augusztus 7.

Tisztelettel:


Dr. Szili Katalin
független képviselő