

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

szám: T/7979/225

Érvényes: 2013. ÁR. 28.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Kövér László  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló T/7979. számú törvényjavaslathoz, a T/7979/183. számú módosító javaslathoz kapcsolódva az alábbi

### k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 18. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld – ide nem értve a község, a város, és a fővárosi kerületi önkormányzat képviselő-testületének rendelete által kijelölt települési övezetben lévő földet – tulajdonjogának átruházására, illetve arra hasznélvezeti jog alapítására vonatkozó szerződést az aláírástól számított nyolc napon belül meg kell küldeni a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjének közzététel, illetve a jegyző által – legkésőbb a közzététellel egyidejűleg – a véleményezési és egyetértési jogkörrel felhatalmazott helyi földbizottság részére történő továbbítás céljából.”

2. A törvényjavaslat 19. §-a az alábbiak szerint módosul:

„19. § (1) A közzététel határidejének leteltét követően a jegyző a felek által elfogadott ajánlatot öt napon belül további intézkedés céljából megküldi a jogügylet engedélyezésére illetékes hatóságnak, a szerződés másolati példányát az NFA-nak.

(2) A szerződésre vonatkozó döntésben való közreműködésre [véleményezésére] felhatalmazott helyi földbizottság legkésőbb a jogügylet részére történt átadását követő öt napon belül alakítja ki az üggyel kapcsolatos álláspontját az alábbi kérdésekben:

a) a jogügylet összhangja az általános birtokpolitikai célokkal,

b) a vételár és a helyben kialakult forgalmi érték viszonya.

(3) A helyi földbizottság a (2) bekezdés szerinti nyilatkozatában[a alapján] a szerződés engedélyezésére, illetve a szerződés szerinti egyes feltételek módosítására, a szerződés engedélyezésének a megtagadására javaslatot [tehet] tesz. Nyilatkozatát a jogügylet engedélyezésére illetékes hatóságnak címezve a települési önkormányzat jegyzője útján vagy közvetlenül a jogügylet engedélyezésére illetékes hatóságnak küldi meg.”

3. A törvényjavaslat 25. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Meg [lehet] kell tagadni a helyi földbizottság javaslatára az engedély kiadását, ha olyan objektív körülmények állnak fenn, amelyekből – többek között – az következik, hogy

a) az elidegenítés, ésszerűtlen birtokszerkezetet eredményezne (így különösen a tulajdoni hányad eladása a föld megosztása nélkül);

- b) az elidegenítés által a földrészlet gazdaságtalanul kisebbé, az alakja a megművelés szempontjából kedvezőtlenbé válna vagy az elidegenítőhöz tartozó, térbelileg és gazdaságilag összefüggő földrészletek birtokegysége megszűnne, ami a hasznosításuk gazdaságosságát, és a kisebb földrészletek egybefüggően művelhető területként történő hasznosítását hátrányosan érintené;
- c) az ellenérték a föld forgalmi értékével nem áll arányban, akár azért, mert túl alacsony, akár azért mert a [túlkedvező] túl kedvező vételi ajánlattal a vevő a konkurensait tarthatja távol a földpiactól egy adott településen vagy körzetben;
- d) a vétel felhalmozási célt szolgálna mögöttes, indokolható gazdasági szükséglet nélkül, miközben az eladásra kerülő föld megszerzése nélkül más gazdálkodó egzisztenciája kerülhetne veszélybe;
- e) a szerző a szerzést megelőző öt éven belül a tulajdonában, vagy a használatában álló mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld húsz százalékát, a vonatkozó engedélyben foglalt feltételeknek megfelelően, termelés folytatása nélkül hasznosította.”

4. A törvényjavaslat 26. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Ha a szerződés közzététele kapcsán vételi szándékkal jelentkezők a 24. § (2)–(6) bekezdése szerinti elővásárlásra jogosultnak nem tekinthetők, a jogügylet engedélyezésére illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv a helyi földbizottság [véleményére is figyelemmel] javaslatára

a) a vételi szándékkal jelentkezők közül választva[,] él a vevőkijelölési jogával, és erről a kijelölt vevőt értesíti. A kijelölt vevő a szerződésben a vételi ajánlatot tevő személy helyébe lép (vásárlási jog gyakorlása),

b) a tulajdonszerzőnek a rangsorban elfoglalt első helye alapján a szerződő felek kölcsönösen elfogadott szerződési ajánlatának megfelelően, engedélyezi a tulajdonjog megszerzését, a szerződő felek által aláírt szerződést.”

5. A törvényjavaslat 45. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A mezőgazdasági igazgatási szervnek címzett bejelentést a megállapodás írásba foglalásának keltétől számított tizenöt napon belül a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjének kell megküldeni az előhaszonbérletre jogosultakkal történő hirdetményi közlés, illetve a szerződés közzététele, illetve a jegyző által – legkésőbb a közzététellel egyidejűleg – a véleményezési és egyetértési jogkörrel felhatalmazott helyi földbizottság részére történő továbbítás céljából. Családi gazdálkodás vagy más mezőgazdasági üzemi célra haszonbérlet földre vonatkozóan a szerződés bejelentésére a külön jogszabályok rendelkezései az irányadóak.”

6. A törvényjavaslat 49. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ha a föld nem a 7. § szerinti kijelölt övezetben van, a haszonbérbe adó és a haszonbérlető által aláírt szerződést a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője – legkésőbb a szerződés hirdetményi közzétételével egyidejűleg – a véleményezési és egyetértési jogkörrel felhatalmazott helyi földbizottság részére továbbítja.”

7. A törvényjavaslat 52. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ha az illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv a haszonbérleti szerződés megkötésére vonatkozó ajánlat engedélyezését nem tagadja meg, és az NFA sem él a magyar államot megillető előhaszonbérleti joggal, a haszonbérleti szerződés engedélyezésére illetékes mezőgazdasági igazgatási szerv a helyi földbizottság [véleményére is figyelemmel] egyetértésével

a) több bejelentkezett közül – a 43. § (4) bekezdése szerinti rangsor alkalmazásával – kijelöli az előhaszonbérletre jogosultat, aki a szerződésben annak a helyébe lép, aki a haszonbérbe vételre vonatkozó ajánlatot megtette;

b) az a) pont szerint kijelölhető haszonbérlető hiányában, a haszonbérleti szerződést haszonbérletőként aláíró személy és a szerződés közzététele kapcsán haszonbérbe vételi igénnyel jelentkező, előhaszonbérletre nem jogosultak közül választva, kijelöli a szerződés szerinti föld haszonbérletőjét (haszonbérlető kijelölési jogosultság); a haszonbérletőként kijelölt jogosult, ha nem azonos szerződést

haszonbérként aláíró ajánlattevővel, a szerződésben ajánlattevő helyébe lép.”

8. A törvényjavaslat a következő új 82. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

### **„39. A helyi földbizottság**

**82. § (1) A helyi földbizottság a földterület fekvése szerinti településen termőföldtulajdonnal rendelkező vagy ott élő földműveseknek, valamint helyi illetőségű mezőgazdasági termelőinek az e törvényben meghatározott együttdöntési jogköröket gyakorló szerve.**

**(2) A helyi földbizottsági tagság feltétele, hogy az ingatlan-nyilvántartásba vagy a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földműves, illetve a mezőgazdasági termelő a mezőgazdasági igazgatási szerv felé részvételi szándékát bejelentse. A helyi földbizottság megalakulásához a magántulajdonban lévő helyi termőföldvagyon területének legalább felét képviselő tulajdonosok bejelentése szükséges.**

**(3) Ha a (2) bekezdés szerint nyilvántartásba vett földművesek és mezőgazdasági termelők száma**  
**a) legfeljebb húsz, úgy a helyi földbizottságnak minden egyes nyilvántartásba vett földműves és mezőgazdasági termelő a tagja,**

**b) a húszat meghaladja, úgy a helyi földbizottságnak a nyilvántartásba vett földműves és mezőgazdasági termelő által megválasztott legfeljebb tizenöt képviselő a tagja.**

**(4) A helyi földbizottság ülésein tanácskozási joggal részt vesz a települési önkormányzat, a területi agrárkamara és az ingatlanügyi államigazgatási szerv egy-egy képviselője, valamint a természetvédelemmel vagy a termőföld védelmével foglalkozó helyi civil szervezetek által közösen jelölt személy.”**

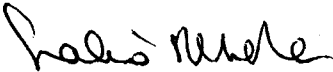
9. A törvényjavaslat a következő új 86. § (4) bekezdéssel egészül ki:

**„(4) Felhatalmazást kap a kormány, hogy a helyi földbizottságra vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”**

### **INDOKOLÁS**

Alapvető fontosságú kérdésnek tartom, hogy a helyi földbizottságoknak a törvényjavaslat szerinti eljárásokban ne csak véleményezési joguk legyen, hanem együttdöntési joguk. Ennek érdekében azt a megoldást javaslom, hogy a földtulajdon átruházására, illetve a föld hasznosítására vonatkozó döntések esetében a bizottságok minden esetben egyetértési joggal rendelkezzenek, azaz a köztük és a mezőgazdasági igazgatási szerv közötti tartalmi konszenzus egyben a döntés érvényességi feltétele is legyen. Ez természetesen a mérlegelési szempontok zártabb megfogalmazását is feltételezi. Szükségesnek tartom emellett, hogy a földalaptörvény párhuzamos módosítása útján a bizottságok hatásköre terjedjen ki – a törvény hatálya alá amúgy nem tartozó – állami földügyletekre is. Végül szükségesnek látom a helyi földbizottságokra vonatkozó szabályok kiegészítését is. A helyi földbizottságoknak regisztrált helyi termelők lehetnek a tagjai. A HFB megalakulásához és működéséhez legalább a helyi földtulajdonosok 50%-ának jelenléte, vagy képvisellete szükséges. Amennyiben a településen az összes regisztrált helyi termelő száma meghaladja a 20 főt, delegálási rendszer lép életbe. A delegálási rendszert a jegyző felügyeli és biztosítja azt, hogy az erre kidolgozott delegálási folyamat eredményeként, melyben a regisztrált helyi termelők legalább fele részt vesz, legalább 10, legfeljebb 20 fő kerül megválasztásra a HFB-be. A gazdákon kívül a földbizottságok munkájába be kell vonni a kamarák, illetve a helyi földhivatal képviselőit is.

Budapest, 2013. május 28.

  
Szabó Rebeka  
független képviselő