

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/7971/165

Érkezett: 2012 NOV 21.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről** szóló T/7971. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 2:44. §-a a következőképpen módosul:

„2:44. § [Közéleti szereplő személyiségi jogának védelme]

(1) Közéleti szereplő személyiségi jogának védelme a közügyek szabad vitatását biztosító alapjogokat szükségtelenül nem korlátozhatja.

(2) Ha a közhatalmat gyakorló vagy annak gyakorlására törekvő közéleti szereplő jó hírnevét és becsületét sértették meg, vagy egyéb közéleti szereplő jó hírnevét és becsületét a közéleti tevékenysége ellátásával összefüggésben sértették meg, akkor a 2:51-53. §-ban foglalt jogkövetkezmények akkor alkalmazhatóak, ha a jogsértés valótlan tény állításával, híreszteléssel vagy valós tény hamis színben történő feltüntetésével valósult meg, feltéve, hogy arra a jogsértő szándékos vagy súlyosan gondatlan eljárása miatt került sor; a jogsértő akkor mentesül e jogkövetkezmények alól, ha bizonyítja, hogy eljárása nem volt szándékos vagy súlyosan gondatlan.

(3) Nem jelenti a közéleti szereplő személyiségi jogának megsértését, ha a sajtótermék egy közéleti szereplő által egy másik közéleti szereplővel kapcsolatban nyilvános rendezvényen illetve sajtónyilatkozat útján elmondottakat szöveghűen közöl.”

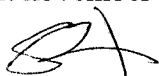
INDOKLÁS

Az Alkotmánybíróság 36/1994. (VI.24.) AB határozatában egyértelművé tette, hogy a hatóság vagy hivatalos személy, valamint a közszereplő politikus becsületének csorbítására alkalmas – e minőségére tekintettel tett – értékítéletet kifejező véleménynyilvánítás alkotmányosan nem büntethető; a becsület csorbítására alkalmas tényállítás, híresztelés, illetve ilyen tényre közvetlenül utaló kifejezés használata pedig csak akkor büntethető, ha a becsület csorbítására

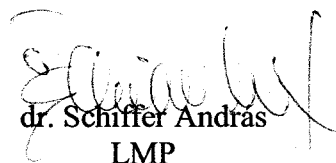
alkalmas tényt állító, híresztelő, illetve ilyen tényre közvetlenül utaló személy tudta, hogy a közlése lényegét tekintve valótlan vagy azért nem tudott annak valótlanságáról, mert a hivatása vagy foglalkozása alapján reá irányadó szabályok szerint – az adott állítás tárgyára, a közlés eszközére és címzettjeire tekintettel – elvárható figyelmet vagy körültekintést elmulasztotta.

A módosító javaslat az Alkotmánybíróság gyakorlatát hivatott implementálni az új Ptk.-ba, a közéleti szereplő kategóriáját két csoportra (politikai közéleti szereplő, illetve egyéb közéleti szereplő) bontja. Az első csoport túrés kötelezettsége az AB határozatban foglalt mércének megfelelően általános lenne, míg a másodikban az az ellátott közéleti tevékenységhez, azaz funkcióhoz kötődne.

Budapest, 2012. november 21.



Szabó Tímea
LMP



dr. Schiffer Andras
LMP