

T/7955/20. szám

Érkezett: 2012. SZEPT. 17.



Az Országgyűlés

Számvevőszéki és költségvetési  
bizottságánakFoglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságánakGazdasági és informatikai  
bizottságánakIfjúsági, szociális, családügyi és lakhatási  
bizottságának

## a j á n l á s a

*a munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló T/7955. számú törvényjavaslat*

### r é s z l e t e s

#### vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság) megvitatta a **munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról** szóló, T/7955. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/7955/1.–/19. számú módosító javaslatokat.

#### Az ajánlásban szereplő rövidítések:

**Eat.** = az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény

**Szakhoz.tv.** = a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Tóth Csaba képviselő** a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (továbbiakban: Szakhoz. tv.) 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezményrel érintett munkavállalónként havonta **[100] 200** ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya

a) a tartósan álláskereső személyek után, vagy

b) a gyermekgondozási díj folyósítását követően, a gyermekgondozási segély, valamint a gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt vagy azt követően foglalkoztatott munkavállalók után

a foglalkoztatás első két évében igénybe vehető szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Rész munkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb **[100] 200** ezer forint arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában rész munkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7955/9.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**2. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Tóth Csaba képviselő** a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (továbbiakban: Szakhoz. tv.) 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezménnyel érintett munkavállalónként havonta **[100] 150** ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya

a) a tartósan álláskereső személyek után, vagy

b) a gyermekgondozási díj folyósítását követően, a gyermekgondozási segély, valamint a gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt vagy azt követően foglalkoztatott munkavállalók után

a foglalkoztatás első két évében igénybe vehető szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Részmunkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb **[100] 150** ezer forint arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7955/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Baráth Zsolt és Sneider Tamás képviselő** a törvényjavaslat **1. §-ában a Szakhoz.tv. 4. § (1a) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (továbbiakban: Szakhoz. tv.) 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezménnyel érintett munkavállalónként havonta 100 ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya

a) a tartósan álláskereső személyek után, vagy

b) a gyermekgondozási díj folyósítását követően, a gyermekgondozási segély, valamint a gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt vagy azt követően foglalkoztatott munkavállalók után

a foglalkoztatás első két évében igénybe vehető szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Részmunkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb 100 ezer forint, illetve felsőfokú végzettségű munkavállaló esetén a diplomás minimálbér arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

T/7955/17/I-V.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3.,8.,11.,17.,19. pont

**Indokolás:** Lásd a T/7955/17/I. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**4. Baráth Zsolt és Sneider Tamás képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Szakhoz.tv. 4. §-át a következő (1b) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

1. § (1) A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (továbbiakban: Szakhoz. tv.) 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

...

„(1b) A nyugellátást úgy kell megállapítani, mintha a szociális hozzájárulási adó teljes összege a munkáltató által befizetésre került volna.”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**5. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában az Eat. 461. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

3. § Az Eat. 461. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta, az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb [100] 150 ezer forinttal [14,5 százalékával].”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában az Eat. 461. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

3. § Az Eat. 461. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta, az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb [100] 200 ezer forinttal [14,5 százalékával].”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb [100] 200 ezer forinttal [14,5 százalékával].”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**8. Baráth Zsolt és Sneider Tamás képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 100 ezer forint, illetve felsőfokú végzettségű munkavállaló esetén a diplomás minimálbér 14,5 százalékával.”

T/7955/17/I-V.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3.,8.,11.,17.,19. pont

**Indokolás:** Lásd a T/7955/17/II. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**9. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb **[100] 150 ezer forinttal [14,5 százalékával].**”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**10. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/C. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb **[100] 150 ezer forinttal [27 százalékával]** a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékával a foglalkoztatás harmadik évében.”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**11. Baráth Zsolt és Sneider Tamás képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/C. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 100 ezer forint, illetve felsőfokú végzettségű munkavállaló esetén a diplomás minimálbér 27 százalékával a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékával a foglalkoztatás harmadik évében.”

T/7955/17/I-V.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3.,8.,11.,17.,19. pont

**Indokolás:** Lásd a T/7955/17/III. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/C. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb **[100] 200 ezer forinttal [27 százalékával]** a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékával a foglalkoztatás harmadik évében.”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/14. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**13. Dr. Szél Bernadett** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Eat. 462/C. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(3) E § alkalmazásában tartósan álláskereső az, akit az állami foglalkoztatási szerv a kedvezményezett foglalkoztatást megelőző 9 hónapon belül összesen legalább 6 hónapig álláskeresőként vagy közfoglalkoztatottként nyilvántartott.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7955/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor** képviselő, valamint **Baráth Zsolt és Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Eat. 462/C. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(3) E § alkalmazásában tartósan álláskereső az, akit az állami foglalkoztatási szerv a kedvezményezett foglalkoztatást megelőző 9 hónapon belül legalább **[6] 3** hónapig álláskeresőként nyilvántartott.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7955/3.** számú, valamint a **T/7955/16.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/D. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb **[100] 150 ezer forinttal [27 százalékkal]** a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékkal a foglalkoztatás harmadik évében.”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**16. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Eat. 462/D. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb **[100] 200 ezer forinttal [27 százalékkal]** a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékkal a foglalkoztatás harmadik évében.”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/15. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**17. Baráth Zsolt és Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Eat. 462/D. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az Eat. a 462/A. §-t követően a következő alcímekkel és 462/B–462/D. §-sokkal egészül ki:

„(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 100 ezer forint, illetve felsőfokú végzettségű munkavállaló esetén a diplomás minimálbér 27 százalékával a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékával a foglalkoztatás harmadik évében.”

T/7955/17/I-V.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3.,8.,11.,17.,19. pont

**Indokolás:** Lásd a T/7955/17/IV. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**18. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésében az Eat. 463. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Eat. 463. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 461. §-ban és 462/B–462/D. §-ban meghatározott kedvezmény részmunkaidős foglalkoztatás esetén legfeljebb [100] 150 ezer forintnak a részmunkaidő és a teljes munkaidő arányában csökkentett része után illeti meg a munkáltatót. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Baráth Zsolt és Sneider Tamás képviselő a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésében az Eat. 463. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Eat. 463. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 461. §-ban és 462/B–462/D. §-ban meghatározott kedvezmény részmunkaidős foglalkoztatás esetén legfeljebb 100 ezer forintnak, illetve felsőfokú végzettségű munkavállaló esetén a diplomás minimálbér a részmunkaidő és a teljes munkaidő arányában csökkentett része után illeti meg a munkáltatót. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

T/7955/17/I-V.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3.,8.,11.,17.,19. pont

**Indokolás:** Lásd a T/7955/17/V. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**20. Gúr Nándor, Kiss Péter, Simon Gábor, Dr. Varga László, Harangozó Gábor, Tóth Csaba, Göndör István, Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésében az Eat. 463. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Eat. 463. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 461. §-ban és 462/B–462/D. §-ban meghatározott kedvezmény részmunkaidős foglalkoztatás esetén legfeljebb **[100] 200** ezer forintnak a részmunkaidő és a teljes munkaidő arányában csökkentett része után illeti meg a munkáltatót. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

**Indokolás:** Lásd a T/7955/6. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
  - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
  - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**21. Kővári János** képviselő a törvényjavaslatot a következő **7-8. alcímmel és 23-26. §-sal** javasolja kiegészíteni:

**7. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény módosítása**

23. §

(1) A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában kedvezményezett)

„a) a magánszemély rendelkező nyilatkozata évének első napja előtt legalább

aa) két évvel korábban bíróság által nyilvántartásba vett – az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Civil tv.) szerinti – egyesület (kivéve a pártot, biztosító egyesületet, munkaadói és munkavállalói érdekképviseleti szervezetet),

ab) két évvel korábban bíróság által nyilvántartásba vett – a polgári törvénykönyvről szóló törvény szerinti – alapítvány,

ac) egy évvel korábban bíróság által nyilvántartásba vett olyan közhasznú alapítvány vagy közhasznú egyesület, amely tevékenységét állami szervvel vagy helyi önkormányzattal a rendelkező nyilatkozat évének első napja előtt legalább egy évvel kötött szerződés alapján végzi, valamint

ad) egy évvel korábban bíróság által nyilvántartásba vett közalapítvány,

ha az alapcél szerinti közhasznú tevékenységét a magánszemély rendelkező nyilatkozata évét megelőző év első napja óta megszakítás nélkül végzi;”

(2) A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti kedvezményezett az állami szervvel vagy helyi önkormányzattal kötött szerződése másolatának az adóhatósághoz történő becsatolásával igazolja, hogy közhasznú tevékenységét közfeladat-ellátási kötelezettség mellett végzi.”

(3) A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 7. § (8) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felhasználás abban az esetben tekinthető – a közcélú tevékenység szempontjából – megfelelőnek, amennyiben a költségvetési támogatást)

„a) a 4. § (1) bekezdés a) pont aa)–ad) alpontja szerinti kedvezményezett az alapcél szerinti közhasznú tevékenysége megvalósítására fordítja.”

(4) A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény a következő 9. §-sal egészül ki:

„9. § A kedvezményezett a 2012. és 2013. évben a 4. § (2) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozatát a következő tevékenységekre vonatkozóan teszi:

1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,

2. szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása,

3. tudományos tevékenység, kutatás,

4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,

5. kulturális tevékenység,

6. kulturális örökség megóvása,

7. műemlékvédelem,

8. természetvédelem, állatvédelem,

9. környezetvédelem,

10. gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselet,

11. hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,

12. emberi és állampolgári jogok védelme,

13. a magyarországi nemzetiségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység,

14. sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével,

15. közrend és közlekedésbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa-elhárítás,

16. fogyasztóvédelem,

17. rehabilitációs foglalkoztatás,

18. munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése – ideértve a munkaerő-kölcsönzést is – és a kapcsolódó szolgáltatások,

19. euroatlanti integráció elősegítése,

20. közhasznú jogállású szervezetek számára biztosított – csak közhasznú jogállású szervezetek által igénybe vehető – szolgáltatások,

21. ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység,

22. bűnmegelőzés és áldozatvédelem.”

24.§

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. § (2) bekezdés e) pontjában az „alapszabálya, alapító okirata” szövegrész helyébe az „alapcél” szöveg lép.

25. §

Hatályát veszti a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. § (2) bekezdés f) pontja.

**8. A magyar hősök emlékének megörökítéséről és a Magyar Hősök Emlékünnepéről szóló 2001. évi LXIII. törvény módosítása**

26. §

A magyar hősök emlékének megörökítéséről és a Magyar Hősök Emlékünnepéről szóló 2001. évi LXIII. törvény 3. §-ában az „az egyesületek” szövegrész helyébe az „a civil szervezetek” szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a T/7955/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője**  
 a Költségvetési és a Foglalkoztatási biz. ülésén egyért,  
 a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet

**22. Vágó Gábor** képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** az elhagyását javasolja:

**[22. § Hatályát veszti az Szt. 14. § (9) és (10) bekezdése.]**

**Indokolás:** Lásd a T/7955/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2012. szeptember 17.

**Dr. Nyikos László s.k.,**  
a Költségvetési bizottság elnöke

**Gúr Nándor s.k.,**  
a Foglalkoztatási bizottság elnöke

**Rogán Antal s.k.,**  
a Gazdasági bizottság elnöke

**Sneider Tamás s.k.,**  
az Ifjúsági bizottság elnöke