



AZ Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/7930/11

Érkezett: 2012 JÚL 12.

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése, valamint 128/B. § (5) bekezdése alapján a **Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról** szóló T/7930. számú törvényjavaslathoz a Mezőgazdasági Bizottság a következő

b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 2. § b) pontja a következők szerint módosul:

„b) *gazdálkodó szervezet*: Magyarországon székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező agrárgazdasági tevékenységet főtevékenységként folytató jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéb állami gazdálkodó szerv, egyéni cég, szövetkezet, egyesülés, egyes jogi személyek vállalata, leányvállalat, erdő-birtokossági társulat, **[vadgazdálkodási tevékenységet folytató egyesület,]** európai szövetkezet, európai részvénytársaság;”

2. A törvényjavaslat 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően nem keletkezik agrárkamari tagság, ha az érintett személy vagy szervezet az (1), illetve a (2) bekezdés szerinti időpontban tagja

- a) a Magyar Állatorvosi Kamarának,
- b) a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamarának,
- c) a Magyar Vadász kamarának vagy más vadászati szakmai szervezet országos vagy területi szervének, vagy
- d) valamelyik hegyközségnek,

és e tagságával összefüggő tevékenységén kívül más agrárgazdasági tevékenységet nem folytat.”

3. A törvényjavaslat 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha az agrárkamara tagja számára az 5. § (6) bekezdésének a)-d) pontjában meghatározott szervezetben való tagságot – tevékenység végzésének feltételeként – törvény kötelezővé teszi, az agrárkamari tagság – a tagnak az agrárkamara irányába tett ellenkező tartalmú írásbeli nyilatkozata hiányában – az 5. § (6) bekezdésének a)-d) pontjában meghatározott szervezetben való tagsági jogviszonya létrejöttének napjával megszűnik, ha e szervezeti tagságával összefüggő tevékenységén kívül más agrárgazdasági tevékenységet nem folytat.”

4. A törvényjavaslat 23. § (2) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint változik:

„d) a mikro-, kis-, és középvállalkozásokért, valamint az általános agrárgazdasági ügyekért[és], aki egyben az elnök általános helyettese.”

5. A törvényjavaslat 41. § (3) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(3) Az (1) bekezdés [d]e) pontjában megállapított, az agrárkamara közfeladatainak ellátásához kapcsolódó költségvetési támogatást a miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell megtervezni.”

Indokolás

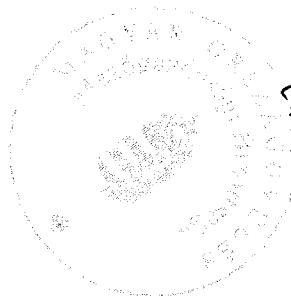
1. A Polgári Törvénykönyv 61. § (2) bekezdése értelmében egyesület elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatása céljából nem hozható létre, ilyen tevékenységet csak a célja megvalósításának előmozdítása érdekében, kiegészítő jelleggel végezhet. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 40. §-a értelmében vadgazdálkodásnak minősül a vadállomány és az élőhelyének – ideértve a biológiai életközösséget is – védelmével, a vadállomány szabályozásával kapcsolatos tevékenység. Erre tekintettel indokolatlan a törvényjavaslat gazdálkodó szervezet fogalmában szerepeltetni a vadgazdálkodási tevékenységet folytató egyesületet, amely lehet akár egy vadászati kulturális egyesület vagy természetvédelmi egyesület, ami tagjai részére vadászatot, szakmai programot, szervez, vagy a természet védelmével összefüggő bármilyen tevékenységet fejt ki. E kategóriának ugyanis szinte valamennyi természetvédelmi egyesület megfelel, ami – a törvényhozó céljával ellentétesen – agrárkamarai tagságra köteleznék őket, hiszen csak a gazdasági tevékenység formájában (profitorientáltan) végzett vadgazdálkodási tevékenységet végző szervezeteket indokolt az agrárkamara tagjává tenni.


2-3. A Polgári Törvénykönyv 65. § (3) bekezdése szerint törvény előírhatja, hogy meghatározott tevékenység csak köztestület tagjaként folytatható. Ilyen tevékenység az állatorvosi, a növényvédő mérnöki, a növényorvosi, a hivatásos vadászati, valamint a szőlészeti és borászati tevékenység. Ezen személyek, illetve szervezetek számára kettős kamarai tagsági kötelezettség jönne létre a módosítás hiányában, melynek anyagi terhének viselése aránytalan következmény lenne. Ennek kiküszöbölése érdekében biztosítani kell, hogy ezen személyek vagy szervezetek ne váljanak kötelezően az agrárkamara tagjává, hanem saját önkéntes döntésükre legyen bízva a kérdés. Biztosítani szükséges továbbá arra vonatkozóan is szabályozást, ha az agrárkamarai tag vonatkozásában utóbb írt törvény kötelező szakmai kamarai tagságot, és ezért kell megszüntetnie az agrárkamarai tagsági viszonyát. A kivétel szabályt akkor kell alkalmazni, ha az érintett a szakmai kamarai tagságával összefüggő tevékenységén kívül más agrárgazdasági tevékenységet nem folytat.

4. Nyelvhelyességi pontosítás.

5. Hivatkozás pontosítás.

Budapest, 2012. július 12.




Fonyi Sándor
elnök