

T/7768/7.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságának

Érkezett: 2012 JÚL 02.

a j á n l á s a

*a Magyar Állatorvosi Kamaráról,
valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló
T/7768. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága megvitatta a **Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről** szóló, T/7768. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/7768/2–6. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házszabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dúró Dóra, dr. Gyenes Géza és Varga Géza képviselő a törvényjavaslat 4. § (4) bekezdése a) pontjának a következő módosítását javasolja:

(4) A Kamara ellátja

a) az állategészségügyi szolgáltató tevékenységet végző állatorvosok közcélú igénybevételével kapcsolatos kamarai szervezési feladatokat, ennek keretében megállapodik az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszterrel (a továbbiakban: miniszter) a közcélra igénybe vett állatorvosokat megillető díjazás és a költségtérítés mértékéről, beleértve az állatorvosi ügyeletet.

T/7768/4/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3., 10.

Indokolás: Lásd a T/7768/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 4. § (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(4) A Kamara ellátja

...

b) [a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásához szükséges útlevel kiállításának, kezelésének országos szintű megszervezését, így különösen a szükséges nyomtatványok biztosítását és országos adatbázisban történő nyilvántartását,]

T/7768/5/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 11.

Indokolás: Lásd a T/7768/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Dúró Dóra, dr. Gyenes Géza és Varga Géza képviselő a törvényjavaslat 4. § (6) bekezdése l) pontjának a következő módosítását javasolja:

(6) A Kamara

...

l) ajánlást ad ki az állatorvos által végzett szolgáltatások munkadíjának alsó és felső határára vonatkozóan, beleértve az állatorvosi ügyeletet.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3., 10.

Indokolás: Lásd a T/7768/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **4. § (6) bekezdését** a következő **új m) ponttal** javasolja kiegészíteni:

(6) A Kamara

m) közreműködik a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásához szükséges útlevel kiállításának, kezelésének és nyilvántartásának országos szintű megszervezésében az ebnyilvántartást és adatbázist működtető élelmiszerlánc felügyeleti szervvel,

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 11.

Indokolás: Lásd a T/7768/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A területi közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) a területi tisztségviselők, az etikai bizottság, a felügyelő bizottság és az oktatási bizottság, valamint egyéb állandó bizottság tagjainak a megválasztása,

~~[c]~~*b)* a területi szervezet vezetősége (a továbbiakban: vezetőség) és a felügyelő bizottság éves beszámolójának az elfogadása,

~~[d]~~*e)* a területi szervezet éves költségvetésének, valamint a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolónak az elfogadása,

~~[e]~~*d)* minden olyan ügy, amelyet e törvény vagy az Alapszabály a közgyűlés hatáskörébe utal.

Indokolás: Lásd a T/7768/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) Az országos szervezet tisztségviselői:

a) a (3) bekezdésben **[a)–d) pontjában]** meghatározott személyek

Indokolás: Lásd a T/7768/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslattal az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

7. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **17. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Az országos, illetve területi ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagjára a 16. § és **[az (1) bekezdés] e §** rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Indokolás: Lásd a T/7768/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslattal az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

8. Dúró Dóra, dr. Gyenes Géza és Varga Géza képviselő a törvényjavaslat **26. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az etikai eljárást az etikai vétség elkövetési helye szerinti etikai bizottság folytatja le. Ha az eljárás alá vont kamarai tag több területi szervezet területén is követett el etikai vétséget, akkor az az etikai bizottság jár el, amelyik előbb indította meg az etikai eljárást. A tanúk kihallgatására a lakóhelyük szerinti illetékes területi szervnél is lehetőség van.

Indokolás: Lásd a T/7768/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja

*- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

9. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **29. § (1) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

29. § (1) Az etikai eljárás lefolytatását követően a taggal szemben az alábbi etikai büntetések szabhatók ki:

...
[e)]d) kizárás.

Indokolás: Lásd a T/7768/6/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslattal az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

10. Dúró Dóra, dr. Gyenes Géza és Varga Géza képviselő a törvényjavaslat 32. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti támogatás szempontjából az államtól átvett feladatnak minősül a 4. § (3) bekezdés c) pontja, (4) bekezdés a) pontja, (5) bekezdés f) pontja, (6) bekezdés a), b), h)–k) pontja, **[valamint]** (7) bekezdése szerinti feladat, valamint a közfeladatként ellátott állatorvosi ügyelet, amelynek pénzügyi fedezetét a központi költségvetésnek a miniszter által vezetett minisztérium fejezetében kell biztosítani.

T/7768/4/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3., 10.

Indokolás: Lásd a T/7768/4/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 32. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(5) A Kamara egyes feladatai hatékonyabb és gazdaságosabb elvégzése érdekében gazdasági társaságot alapíthat és alapítványt hozhat létre. A Kamara a 4. § (4) bekezdés b) pontja szerinti feladatait az általa alapított és kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság útján is végezheti. Ezen rendelkezéstől függetlenül az ezen ügyekben hozott hatósági döntések a Kamara döntésének minősülnek.]

T/7768/5/1-3.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 11.

Indokolás: Lásd a T/7768/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 40. §-át megelőző alcím számozásának a következő módosítását javasolja:

[12.] 13. Az állategészségügyi szolgáltató működése

Indokolás: Lásd a T/7768/6/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal az Előterjesztő képviselője egyetért

13. Dúró Dóra, dr. Gyenes Géza és Varga Géza képviselő a törvényjavaslat 40. §-ának a következő módosítását javasolja:

40. § Az állategészségügyi szolgáltató működési területe Magyarország teljes területére terjed ki, de az állategészségügyi szolgáltató nem végezhet olyan tevékenységet, amely járványvédelmi szempontból aggályos vagy a sürgősségi ellátást nem teszi lehetővé.

Indokolás: Lásd a T/7768/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **52. §-át** a következő új **(8) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

(8) Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 42/A. § (4) bekezdés e), f), g) i) és k) pontjában a „magánállatorvos” szövegrész helyébe a „szolgáltató-állatorvos” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/7768/6/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2012. július 2.

Font Sándor s.k.
a Mezőgazdasági bizottság
elnöke