

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**

**Képviselői önálló indítvány**

**2012. évi.....törvény**

**a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak,  
vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI törvény  
módosításáról**

**1.§**

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI törvény (továbbiakban: Ehtv.) 5. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A lelkiismereti és vallásszabadság jogával összefüggésben állami hatóság által különleges adat nem gyűjthető.”

**2.§**

Az Ehtv. 7 § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyház, vallásfelekezet, vallási közösség (a továbbiakban együtt: egyház) azonos hitelveket valló természetes személyekből álló, önkormányzattal rendelkező és a területileg illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság által bejegyzett autonóm szervezet, amely elsődlegesen vallási tevékenység gyakorlása céljából jön létre és működik.”

### 3.§

Az Ehtv. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A belső egyházi jogi személyt a közigazgatási és munkaügyi bíróság az egyház egészének vagy legfőbb szervének képviselője kérelmére nyilvántartásba veszi. A nyilvántartás a belső egyházi jogi személyeket az adott egyház szerveként tartalmazza.”

### 4.§

Az Ehtv. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha egyház állami vagy önkormányzati közintézményt vesz át, az intézményben foglalkoztatottak világnézeti elkötelezettségére vonatkozó követelményeket csak az átvételtől számított 5 év elteltével lehet alkalmazni. Ha a településen egyetlen óvoda, általános iskola vagy középiskola van, az nem lehet világnézeti elkötelezett.”

### 5.§

Az Ehtv. 14 § (3), (4) és (5) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

„(3) Az egyesület egyházként való elismeréséről a törvényi feltételek alapján az egyesület székhelye szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt.”

### 6.§

Az Ehtv. 15 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15.§ Az egyesület a közigazgatási és munkaügyi bíróság általi nyilvántartásba vételtől minősül egyháznak.”

## 7.§

Az Ehtv. 16.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16.§. Az egyesület székhelye szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság az egyesület egyházként való elismeréséről született döntést követő 30 napon belül az egyházat nyilvántartásba veszi. Az Országgyűlés által már elismert egyházak nyilvántartásba vételét az illetékes bíróságnál az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter e törvény hatálybalépését követően haladéktalanul kezdeményezi.”

## 8.§

1. Az Ehtv. 17.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nyilvántartást az egyesület illetve egyház székhelye szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság vezeti.”

2. Az Ehtv. 17.§ (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) az egyesület székhelye szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság a belső egyházi jogi személy nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelmet kizárólag abból a szempontból vizsgálja, hogy az az a) pontban foglaltaknak megfelel-e.”

## 9. §

Az Ehtv. 18. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyilvántartásba bejegyzett adatok változását, valamint a 17. § (4) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételhez szükséges adatokat - a változástól, illetve a létesítő okirat módosításától számított tizenöt napon belül - az egyház egészének, legfőbb szervének vagy a belső egyházi jogi személy közvetlen felettes egyházi szervének képviselője a közigazgatási és munkaügyi bíróságnak bejelenti.”

## 10.§

Az Ehtv. 28.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 28.§ A 26. és 27. §-ban meghatározott körülmények esetén a területileg illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság az egyházat törli a nyilvántartásból.”

## 11.§

1. Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.
2. Hatályát veszti az Ehtv. 34. § (4) bekezdése.

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

Az egyházi törvény módosítását a Velencei Bizottság is szükségesnek tartotta, és a törvény gyakorlati alkalmazása is számos visszásságra hívta fel a figyelmet. Miután az MTA nem volt hajlandó vállalkozni a tudományos életem túlnyúló feladatra, az egyházként való elismerésről a döntés kizárólag a parlamenti képviselők kezébe került. Ennek során olyan vallási közösségek is elvesztették egyházi minőségüket, amelyek a törvényi feltételeknek teljes mértékben megfeleltek. Az elutasítás okairól semmilyen hivatalos tájékoztatást nem kaphattak, és jogorvoslatra sem a bíróságnál, hanem csupán az Alkotmánybíróságnál van módjuk.

A törvenymódosító javaslat célja, hogy a 2011. évi CCVI. törvény előterjesztőinek eredeti szándékát figyelembe véve, ne önkényes politikai döntés szülessen az egyházi státusz elfogadásakor, hanem az a hatályos törvény követelmény- és feltételrendszerének teljesülése esetén, objektív ismérvek alapján elérhető

legyen. Ezt a követelményt csak a független magyar bíróságok tudják garantálni, ezért a módosító javaslattal - a Velencei Bizottság ajánlásának is megfelelően - megszűnik az Országgyűlés jogköre az egyházak elismerésére.

Az egyházak nyilvántartását ennek megfelelően az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter helyett az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság látja el.

### **Részletes indokolás**

#### **Az 1.§-hoz**

A javaslat szerint a lelkiismereti és vallásszabadsággal kapcsolatos adatot népszámlálásnál sem lehet gyűjteni.

#### **Az 2-9. §-hoz**

A javaslat fenti paragrafusai eleget tesznek az általános indoklás szerinti kritériumoknak, azaz a parlament hatáskörét átvezetik a közigazgatási és munkaügyi bíróságokhoz.

Ezen felül a 4.§ biztosítani kívánja a világnézetileg semleges oktatáshoz való jogot, valamint a kellő átmenetet az állami vagy önkormányzati közintézmények egyházi kézbe kerülésének esetére.

#### **A 11.§-hoz**

Hatályba léptető rendelkezés, amely az elutasított vallási közösségeknél megszünteti az egy éves várakozási időt, azaz ezen szervezetek a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhatnak az egyházi státusz megállapítása érdekében.

Budapest, 2012. június 18.

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**

**Képviselői önálló indítvány**

Dr. Kövér László úrhoz,  
az Országgyűlés elnökéhez

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján mellékelten benyújtom a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

Budapest, 2012. június 18.


Tisztelettel:



Lendvai Ildikó

országgyűlési képviselő

MSZP



Nyakó István

országgyűlési képviselő

MSZP