



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Iromtípuszám: T/7678/19

Érkezett: 2012 JÚN 19.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az egyes szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/7678. számú törvényjavaslatához az alábbi

### m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 42. §-a elmarad

"[42. § Az Mmtv. a következő 33/A. §-sal egészül ki:

„33/A. § (1) Amennyiben a 32. § (1) bekezdése alapján rokkantsági ellátásban részesülő személy, vagy a 33. § (1) bekezdése alapján rehabilitációs ellátásban részesülő személy felülvizsgálatát követően az ellátott

*a)* rokkantsági ellátásra jogosult, az ellátás összegét a 12. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell megállapítani azzal, hogy az – az állapotjavulás kivételével – nem lehet kevesebb a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegénél,

*b)* rehabilitációs ellátásra jogosult, az ellátás összege megegyezik

*ba)* a közfoglalkoztatási bér 40 százalékaival, ha a jogosult foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható,

*bb)* a közfoglalkoztatási bér 80 százalékaival, ha a jogosult tartós foglalkozási rehabilitációt igényel.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontjának alkalmazása során havi átlagjövedelemként a 2011. december 31-én

*a)* rendszeres szociális járadékban részesülő személy esetén a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegének 250 százaléka,

*b)* átmeneti járadékban részesülő személy esetén a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegének 200 százaléka,

*c)* III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülő személy esetén a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegének 165 százaléka,

*d)* II. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülő személy esetén a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegének 155 százaléka,

*e)* I. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülő személy esetén a felülvizsgálatot megelőző hónapra járó ellátás összegének 145 százaléka

kell figyelembe venni.

(3) Az (1) bekezdés alapján megállapított ellátást a Tny. nyugdíjmelésre vonatkozó szabályai szerint, azzal megegyező arányban emelni kell.”]

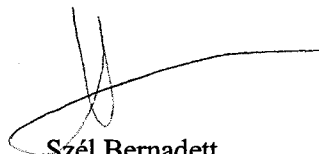
### INDOKOLÁS

A 42. § indoklása szerint az ellátásokat átalakító törvény januári hatálybalépése óta eltelt gyakorlati tapasztalatok alapján indokolt az ellátások összegének megállapítására vonatkozó szabályozás „pontosítása”. Amit itt módosít a törvény, az gyakorlatilag a felülvizsgálat során rokkanttá minősítettek közti ellátásbeli differenciálás bevezetése. Ennek csak az lehet a hátterében, hogy a kormány számol a felülvizsgálatra eddig nem kötelezettek felülvizsgálatra jelentkezésével, és ezért akar módosítani az ellátásra vonatkozó szabályokon. A törvény szerint eddig a felülvizsgálaton rokkanttá minősítettek egységesen kapták tovább a korábbi rokkantnyugdíjukat (januártól rokkantsági ellátásukat). Ezentúl – ha a négy rokkantsági kategória szerinti besorolásban enyhébb minősítést kap az

illető – lehetővé válik a korábbi rokkantnyugdíja összegének csökkentése. Csak abban az esetben kaphatja valaki tovább a korábbi összeget, ha ugyanolyan minősítést kap (azaz ugyanakkora százalékot, mint korábban), aminek elég kicsi a valószínűsége, hiszen az új minősítés szabályai más százalékokkal számolnak. Ha enyhébb kategóriába kerül, akkor rá is az új megállapításúakat illető minimálbér-plafonok vonatkoznak majd.

Nem gondoljuk, hogy a korábbi I-II. csoportos rokkantakat felülvizsgálatra kéne kötelezni foglalkoztathatóságuk érdekében. Ahelyett, hogy olyan szabályozást hozna a kormány, miszerint az eddigi I. és II. csoportos rokkantaknak és az 57. életévüket betöltött III. csoportosaknak a korábban az ORSZI által kiállított szakhatósági állásfoglalása is elegendő a bértámogatással való foglalkoztatásukhoz, őket is felülvizsgálatra kötelezi. Ez véleményünk szerint foglalkoztatás-ellenőztönző hatással fog bírni, hiszen minden rokkant a biztos magasabb összegű ellátás megtartásában lesz érdekelt, minthogy azt kockára tegye azzal, hogy jelentkezik egy bizonytalan kimenetelű felülvizsgálatra, a bizonytalan jövedelemszerző tevékenység érdekében. Ezzel a kormány mesterségesen alacsony szinten akarja tartani a támogatott foglalkoztatásban részt vevők számát. A paragrafus elhagyását javasoljuk.

Budapest, 2012. június 19.



Szél Bernadett  
LMP