

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/7675/3

Érkezett: 2012 JÚL 03.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/7675. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 32. §-a elmarad.

[32. § Az Étv. 17. §-a a következő k)–n) ponttal egészül ki:

(A településrendezési feladatok megvalósulását a következő sajátos jogintézmények biztosítják:)

- „k) integrált telepítési hatásvizsgálat,
- l) településképi véleményezési eljárás,
- m) településképi bejelentési eljárás,
- n) közterület-alakítás.”]

2. A törvényjavaslat 35. §-a elmarad.

[35. § Az Étv. II. fejezete a következő 30/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Integrált telepítési hatásvizsgálat

30/B. § (1) A fejlesztés megvalósítása érdekében a fejlesztés megvalósítója kezdeményezheti integrált telepítési hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás a településrendezési eszközök véleményeztetésével egyidőben is kezdeményezhető, ha a fejlesztési szándék megvalósítása a településrendezési eszközök elkészítését vagy módosítását igényli. Ebben az esetben az integrált telepítési engedély a településrendezési döntés hatálybalépését követően adható ki.

(3) Az integrált telepítési hatásvizsgálati eljárást az integrált telepítési hatásvizsgálati eljárás szabályairól szóló kormányrendeletben kijelölt hatóság folytatja le, az ott meghatározottak szerint.

(4) Az integrált telepítési hatásvizsgálati eljárásban az engedélyezési feltételeket az eljárásban résztvevő eljáró hatóság és a szakhatóság egyeztetés útján állapítja meg.”]

3. A törvényjavaslat 36. §-ában az Étv. 30/C. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Kormányrendeletben meghatározott települési önkormányzat polgármestere a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül az illeszkedési követelmények teljesítésével kapcsolatban – **[az integrált telepítési hatásvizsgálati eljárással nem érintett, valamint]** az építészeti-műszaki tervtanácsról szóló kormányrendelet által nem szabályozott körben – véleményt adhat a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez.”

4. A törvényjavaslat 59. § (1) bekezdésében az Étv. 62. § (1) bekezdés 25. pontja elmarad.

[(1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy]

[25. az integrált telepítési hatásvizsgálati eljárás szabályait,]

[rendelettel állapítsa meg.]

5. A törvényjavaslat 61. § 32. pontja elmarad.

(Az Étv.)

[32. 53/F. § (3) bekezdésében az „elvi építési, telekalakítási vagy építési engedélyezési eljárást” szövegrész helyébe az „integrált telepítési hatásvizsgálati eljárást, építési engedélyezési eljárást, összevont engedélyezési eljárást” szöveg,]

(lép.)

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat az építési törvény módosításával a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító új sajátos településrendezési jogintézményként kívánja bevezetni az integrált telepítési hatásvizsgálatot. Ez azonban mind jogalkotási, mind környezetvédelmi szakterületi szempontból súlyos aggályokat támaszt, miközben egyszerűbb, hatékonyabb nem törvénytörő eszközöket is lehetne alkalmazni, anélkül, hogy újabb, meghatározatlan tartalmú eljárást kéne bevezetni és meglévő környezetvédelmi indíttatásukat ehhez idomítani.

Az új jogintézményt bevezető rövid törvényi szakaszban egyáltalán nem teljesül a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény szerinti egyik alapkövetelménye, az egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalom, még az sem derül ki, hogy mi az alkalmazás köre és mi a jogintézmény tartalma, és a pusztán deklaráción kívül semmi nem mutatja, hogy mitől lenne ez sajátos településrendezési intézmény. A homályos, bizonytalan tartalmú szabályozás maga után vonja, hogy a felhatalmazó rendelkezés a jogintézmény szabályainak megállapítására ugyancsak ütközik a jogalkotási törvény azon alapkövetelményével, hogy a szabályozás tárgykörébe tartozó alapvető jogintézmények, jogok és kötelezettségek alapvető szabályainak megállapítására, a jogszabály egészének végrehajtására, valamint olyan tárgykör szabályozására, amit a felhatalmazást adó jogszabály nem szabályoz, nem lehet felhatalmazást adni.

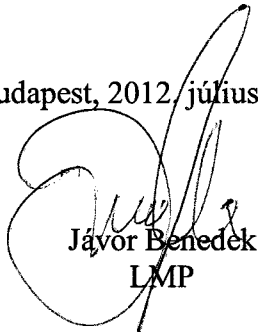
Míg a törvényjavaslat 35. §-ának szövegéből egyáltalán nem derül ki, mire vonatkozna az integrált telepítési hatásvizsgálat, addig az általános és részletes indoklásból az a jogalkotói szándék tűnik ki, hogy az integrált telepítési hatásvizsgálat már létező, elsődlegesen, vagy jelentős részben környezetvédelmi célú engedélyezési eljárásokat integrálna, hogy azok együttes lefolytatása gyorsabbá tehesse a fejlesztések engedélyezését. Az viszont, hogy a kormány felhatalmazása a telepítési hatásvizsgálat szabályozására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben történik, azt vonja maga

után, hogy a szabályozás szakmai előkészítése a településrendezésért felelős szakminiszter feladata lesz.

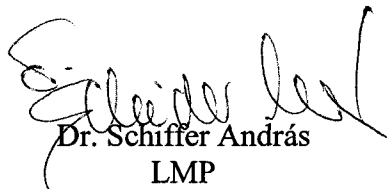
Az alapvető tartalom nélküli szabályozás és az ebből következő parttalan rendeletalkotási felhatalmazás az építési törvényben, továbbá az indoklásban leírt jogalkotói szándék megvalósítása együttesen odavezet, hogy az integrált telepítési hatásvizsgálat olyan, döntően környezetvédelmi tárgyú engedélyezési eljárások szabályozását érintheti, amelyek nem a településrendezésért felelős miniszter jogszabály előkészítési hatáskörébe tartoznak. Ez megint ütközik avval a jogalkotási követelménnyel, hogy egy meghatározott tárgykört szabályozó törvénybe nem lehetséges egy másik törvényben már szabályozott életviszonnal kapcsolatos felhatalmazó rendelkezést elhelyezni. Ugyancsak ütközik a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel, ami úgy rendelkezik, hogy a különféle ágazati törvényeknek, közöttük az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvénynek a környezetvédelmi törvény rendelkezéseivel összhangban kell lenniük, így a környezetvédelmi törvényben szabályozott engedélyezési eljárásokat sem az építési törvény és különösen nem az építési törvényben foglalt felhatalmazás alapján egy kormányrendelet nem írhatja felül.

Az integrált telepítési hatásvizsgálat megalkotására azért, hogy a környezetvédelmi indíttatású eljárásokat együttesen lehessen lefolytatni, egyáltalán nincs szükség. Számos jogintézmény ad erre most is lehetőséget. Így egy tevékenység engedélyezéséhez szükséges előzetes vizsgálatot, vagy környezeti hatásvizsgálatot már most is lehet az elhelyezést lehető tevő településrendezési eljárással párhuzamosan lefolytatni, továbbá a beruházások egy meghatározott körében az építmények és bizonyos közlekedési építmények elvi építési engedélyezését, termőföld más célú hasznosításának engedélyezését, környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezést, erdő igénybevétel engedélyezést integrált hatásvizsgálati eljárásban szintén együtt lehet lefolytatni.

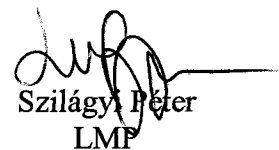
Budapest, 2012. július 3.



Jávor Benedek
LMP



Dr. Schiffer András
LMP



Szilágyi Péter
LMP